



Funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union

**СТУДЕНТО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ:  
СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ И  
ИНСТРУМЕНТЫ**

**Алматы, 2016**

Содержание данной публикации является предметом ответственности авторов и не представляет собой официальную точку зрения Исполнительного Агентства по образованию, аудиовизуальным средствам и культуре Европейской Комиссии (ЕАСЕА).

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОФИС ПРОГРАММЫ ЭРАЗМУС+ В КАЗАХСТАНЕ**  
**НАЦИОНАЛЬНАЯ КОМАНДА ЭКСПЕРТОВ ПО РЕФОРМИРОВАНИЮ ВЫСШЕГО**  
**ОБРАЗОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ**

**СТУДЕНТО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ: СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ И**  
**ИНСТРУМЕНТЫ**

Научно-методический сборник

Алматы, 2016

УДК – 378  
ББК – С88

**Рецензенты:**

**Косов В.Н.** - проректор по научной работе Казахского национального педагогического университета имени Абая, д.ф.-м.н., профессор, член-корреспондент НАН РК, академик МАН ВШ РК

**Сальников В.Г.** - декан факультета географии и природопользования Казахского национального университета имени аль-Фараби, д.г.н, профессор

**Авторская группа**

**Асматуллаева Н.С.** - к.п.н., председатель Национальной команды экспертов по реформированию высшего образования в Казахстане

**Нурмагамбетов А.А.** - директор Центра Болонского процесса и академической мобильности МОН РК, член Национальной команды экспертов по реформированию высшего образования в Казахстане, д.полит. н., профессор

**Бектемесов М.А.** - декан механико-математического факультета КазНУ им. аль-Фараби д.ф.-м.н., профессор

**Турганбаева А.Р.** - к.п.н., доцент, КазНУ им. аль-Фараби

**Святов С.А.** - председатель Совета Директоров Университета Нархоз, д.э.н., профессор член Национальной команды экспертов по реформированию высшего образования в Казахстане

**Глазунова С.Б.** - зам. директора Департамента планирования, организации, мониторинга и контроля учебного процесса, Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза, магистр

**Скиба М.А.** - доцент, советник ректора Университета Нархоз, к.п.н, член Национальной команды экспертов по реформированию высшего образования в Казахстане

**Манья Клеменчич** - эксперт ЕС, доктор, профессор Гарвардского университета

**Елигбаева Г.Ж.** - заведующая кафедрой химической технологии переработки нефти и газа Казахского национального исследовательского технического университета имени К.И.Сатпаева, член Национальной команды экспертов по реформированию высшего образования в Казахстане, д.х.н., профессор, Член-корреспондент НАН РК

**Омирбаев С.М.** - ректор Северо-Казахстанского государственного университета имени М.Козыбаева, д.э.н., профессор, председатель Наблюдательного совета Национальной команды по реформированию высшего образования в Казахстане

**Куттыбаева Г.Е.** - директор центра карьеры и профессионального развития, Таразский государственный университет им. М.Х.Дулати, магистр экономики

**Чернявская Н.П.** - директор офиса-регистратора, Таразский государственный университет им. М.Х.Дулати, к.т.н.

С88 Студенто-ориентированное обучение: современные подходы и инструменты. - Алматы, 2016. - 72 с.

ISBN 978-601-06-3886-0

Материалы сборника подготовлены к изданию Национальным офисом программы Эразмус+ в Казахстане при поддержке Исполнительного Агентства по образованию, аудиовизуальным средствам и культуре Европейской Комиссии

© Национальный Офис программы Эразмус+ в Казахстане, 2016

## СОДЕРЖАНИЕ

Стр

<b>ВВЕДЕНИЕ</b>		<b>4</b>
<b>РАЗДЕЛ 1. СТУДЕНТО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ СРЕДА ОБУЧЕНИЯ В ЕВРОПЕЙСКИХ ВУЗАХ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ, ПОДХОДЫ И ПРАКТИКИ</b>		<b>7</b>
Клеменчич М.	Студенто-ориентированная среда обучения в Европейском Союзе: современные тенденции, подходы и использование	7
<b>РАЗДЕЛ 2. СТУДЕНТО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ СРЕДА ОБУЧЕНИЯ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ, ИНСТРУМЕНТЫ, ИНФРАСТРУКТУРА</b>		<b>16</b>
Омирбаев С.М.	Студенто-ориентированное обучение как важный принцип академической политики вуза	16
Нурмагамбетов А.А.	Студенто-ориентированное обучение в контексте управления высшим образованием	22
Святов С.А., Скиба М.А.	Новые стандарты аккредитации казахстанских агентств как средство повышения студентоориентированности образовательного процесса в университете	32
<b>РАЗДЕЛ 3. СТУДЕНТО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ СРЕДА ОБУЧЕНИЯ: УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС</b>		<b>41</b>
Елигбаева Г.Ж.	Участие студентов в проектировании образовательных программ: возможности и перспективы	41
Асмагуллаева Н.С.	Роль информационных технологий в создании студенто-ориентированной образовательной среды	47
<b>РАЗДЕЛ 4. ОПЫТ КАЗАХСТАНСКИХ ВУЗОВ В РЕАЛИЗАЦИИ СТУДЕНТО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ</b>		<b>53</b>
Бектемесов М.А., Скиба М.А., Турганбаева А.Р.	Е-портфолио как средство реализации студенто-ориентированного образования	53
Глазунова С.Б.	Особенности организации самостоятельной работы студентов в рамках студенто-ориентированного обучения	60
Куттыбаева Г.Е., Чернявская Н.П.	Новые подходы к студенто-ориентированному обучению в условиях полиязычного образования	65
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b>		<b>69</b>
<b>КРАТКИЙ ГЛОССАРИЙ</b>		<b>71</b>
<b>ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ</b>		<b>72</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Совершенствование системы образования остается одним из главных приоритетов в Республике Казахстан. В Плане нации «100 конкретных шагов» Президент нашей страны Нурсултан Абишевич Назарбаев ставит четкую задачу – повысить качество человеческого капитала на основе стандартов стран ОЭСР.

Это означает, что сфера образования страны должна перенимать позитивный зарубежный опыт, развиваться в русле мировых трендов.

С момента присоединения Казахстана к Болонскому процессу в 2010 году в системе высшего образования произошли значительные преобразования. Одним из ключевых направлений стал компетентностный подход в проектировании и реализации образовательных программ. Целью современного образования становится развитие личностного потенциала обучающегося, формирование его способности к компетентностной деятельности в реальных ситуациях. Компетенции включают в себя результаты обучения, иными словами – то, что должен будет знать, понимать и быть в состоянии продемонстрировать учащийся после завершения процесса обучения.

Сегодня происходит смена парадигмы высшего образования, а именно, происходит переход от традиционного подхода, когда обучение сфокусировано на преподавателе, к студенто-ориентированному подходу. Теперь фокус перемещается на студента. И его роль в образовательном процессе возрастает. Он становится равноправным участником, может сам выстраивать образовательную траекторию с учетом будущей трудовой деятельности. Но при этом возрастает и его ответственность.

Участие студентов как партнеров в управлении качеством образования имеет определенную историю. В частности, в Пражском коммюнике 2001 года отмечено, что студенты должны участвовать и влиять на организацию и содержание образования в университетах и других учебных заведениях.

Роль студентов в качестве партнеров также подчеркивается в Берлинском коммюнике 2003 года: «Студенты являются полноправными партнёрами в управлении высшим образованием. Министры образования ведущих европейских держав отмечают, что в пределах общеевропейского пространства высшего образования участие студентов в управлении образованием, как правило, имеет правовую основу. Министры призывают вузы и студенческие организации обозначить способы реального увеличения участия студентов в управлении».

Студенто-ориентированное обучение, базирующееся на результатах, упоминалось в Лондонском коммюнике 2007 года. Пересмотр традиционных «схем» образования и разработки программ был обусловлен необходимостью повысить эффективность обучения и расширить стили и методики преподавания. Результаты обучения стали одним из основополагающих инструментов Болонского процесса.

В 2009 году в Коммюнике Лейвен/Лувен-ля-Нев студенто-ориентированное обучение было названо одним из приоритетов для Европейского пространства высшего образования (ЕПВО) на следующее десятилетие. Министрами было отмечено, что концепция поможет студентам сформировать компетенции, необходимые на меняющемся рынке труда, и позволит стать активными и ответственными гражданами своих государств.

Сегодня студенто-ориентированный подход в обучении занимает центральную позицию в Болонском процессе. На Ереванской конференции Министров высшего образования ЕПВО в мае 2015 года повышение качества преподавания и обучения стало одной из ключевых задач ЕПВО, и студенто-ориентированное обучение – в качестве ключевого принципа:

«Повышение качества и тесная взаимосвязь между обучением и преподаванием являются главной миссией ЕПВО. Мы будем поощрять и поддерживать высшие учебные заведения в продвижении педагогических инноваций в студенто-ориентированных

обучающих контекстах и полном использовании потенциальных преимуществ цифровых технологий для обучения и преподавания.

«(...) Образовательные программы должны позволить студентам развивать компетенции, которые могут наилучшим образом удовлетворить личные стремления и потребности общества путем эффективных обучающих мероприятий».

Министры образования стран-членов ЕПВО в Ереване прямо заявили:

«(...) Мы будем активно вовлекать студентов, как полноценных членов академического сообщества, также, как и других стейкхолдеров, в разработку учебных программ и обеспечение качества».

Все реформы в рамках Болонского процесса направлены на создание оптимальных условий для наилучшей профессиональной подготовки студентов. Поскольку студент должен быть не только объектом, но и субъектом учебного процесса, очевидно, что без обратной связи и активного участия студентов реформы не могут быть достаточно эффективными. В свою очередь, студенты должны понимать задачи и цели Болонского процесса, их интересы должны учитываться при принятии решений.

В студентоцентрированной образовательной технологии меняются функции преподавателя и студента: преподаватель становится тьютором-консультантом образовательного взаимодействия, а не просто выполняет информирующую и контролирующую функции. Студент обретает большую самостоятельность в выборе путей освоения учебного материала. В этой связи реформирование учебных программ должно обеспечить возможность высококачественных, гибких и индивидуализированных образовательных траекторий.

Студентоцентрированные методы обучения обладают целым рядом достоинств, которые делают их незаменимыми для получения качественного образования в любой области. В частности, позволяют эффективно организовать учебный процесс и помогают развивать у студентов:

- навыки критического мышления и толерантности к другим точкам зрения,
- умение работать индивидуально и в коллективе над поставленной задачей,
- повышают ответственность студента за результаты учебы и способствуют развитию инициативы.

В целом, студенто-ориентированное обучение направлено не только на развитие компетенций студента в рамках образовательных программ. В более широком смысле, концепция студенто-ориентированного обучения предполагает комплексное, личностное развитие обучающегося в обучающей среде. Иными словами, в условиях реализации компетентностного подхода заложено как профессиональное, так и личностное развитие обучающихся.

В Казахстане такой подход к вовлечению студентов в образовательную политику закреплен в Государственной программе развития образования и науки Республики Казахстан на 2016-2019 годы (Указ Президента РК от 1 марта 2016 г. № 205) .

«(...) Будут обеспечены реализация казахстанской высшей школой как полноправного участника европейского пространства высшего образования обязательных, рекомендательных и факультативных параметров Болонского процесса, приоритетных направлений развития высшего образования, в том числе дальнейшая имплементация кредитной системы обучения по типу ECTS, академической и кредитной мобильности, а также вовлеченность студентов в формирование образовательных программ».

Сегодня студенты принимают участие в процедурах внешней и внутренней оценки образовательных программ. В некоторых казахстанских вузах страны студенты участвуют в формировании образовательных программ, во многих университетах имеются студенческие организации и омбудсмены.

Сравнительно новой тенденцией стало появление студенческих объединений, которые осуществляют деятельность в соответствии с Болонским процессом – к примеру, при КазНУ им. аль-Фараби работает Студенческое бюро по Болонскому процессу. При ЮКГУ им.

Ауэзова открыто молодежное общественное объединение «Студенческая лига Болонского процесса «UniFACE».

Тем не менее, казахстанские студенты все еще в неполной мере используют свой потенциал для эффективного партнерства в сфере управления образованием, решения академических вопросов.

Предлагаемый сборник статей посвящен развитию студенто-ориентированного подхода в европейской практике и его влиянию на системы образования.

Во многих европейских странах-участницах ЕПВО студенто-ориентированное обучение уже практикуется в течение ряда лет. Каждая страна имеет свой опыт и национальные особенности в реализации данного вопроса. В этой связи читателю будет интересен раздел 1 «Студенто-ориентированная среда обучения в европейских вузах: современные тенденции, подходы и практики». В разделе комплексно представлены аспекты реализации студенто-ориентированного обучения.

Раздел 2 «Студенто-ориентированная среда обучения: институциональные стратегии, инструменты, инфраструктура» освещает законодательную базу для реализации студенто-ориентированного обучения в казахстанских вузах и содержит рекомендации для ее дальнейшего совершенствования. Университеты руководствуются как международными соглашениями в сфере образования, так и национальными законодательными актами. Данный раздел включает механизмы и методы реализации студенто-ориентированного обучения. Статьи раздела будут полезны для административного и преподавательского персонала вузов.

В разделе 3 «Студенто-ориентированная среда обучения: учебный процесс» раскрывается разработка и реализация компетентностного подхода в вузе, а также образовательных программ, основанных на результатах обучения. Данная проблематика особенно актуальна в связи с переходом вузов на систему ECTS.

Завершающий раздел 4 «Опыт казахстанских вузов в реализации студенто-ориентированного обучения» затрагивает актуальную тему совершенствования образования и участия студентов в качестве партнеров в этом процессе. Кроме того, в данном разделе читатель найдет практический опыт казахстанских университетов в реализации студенто-ориентированного обучения: от основ и принципов до процесса обучения и организационно-финансовой стороны.

Студенто-ориентированное обучение – новая, но уже прочно закрепившаяся тенденция в мировых системах образования. В сборнике представлена лишь часть зарубежной и казахстанской практики реализации этой концепции. В целом же, студенто-ориентированное обучение – комплексный, многомерный аспект деятельности университетов, поэтому дальнейшие исследования по этому вопросу будут продолжены.

# РАЗДЕЛ 1. СТУДЕНТО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ СРЕДА ОБУЧЕНИЯ В ЕВРОПЕЙСКИХ ВУЗАХ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ, ПОДХОДЫ И ПРАКТИКИ

## СТУДЕНТО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ СРЕДА ОБУЧЕНИЯ В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ, ПОДХОДЫ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

Манья Клеменчич

Эксперт Европейского Союза, доктор, профессор Гарвардского университета (США)

Сокращения –

**ЕПВО** - Европейское пространство высшего образования

**ESG** - Стандарты и руководство по обеспечению качества в Европе

**ECTS** – Европейская система перевода кредитов

### **Ереванское Коммюнике министров (2015)**

Студенто-ориентированный подход оказался в центре обсуждения политики в области высшего образования после Ереванского Саммита Министров Европейского пространства высшего образования в мае 2015 года. Европейские министры, ответственные за высшее образование, закрепили повышение качества преподавания и обучения в качестве одной из ключевых задач и студенто-ориентированного обучения в качестве ключевого принципа Европейского пространства высшего образования.

*“Повышение качества и тесная взаимосвязь между обучением и преподаванием являются главной миссией ЕПВО. Мы будем поощрять и поддерживать высшие учебные заведения в продвижении педагогических инноваций в студенто-ориентированных обучающих контекстах и полном использовании потенциальных преимуществ цифровых технологий для обучения и преподавания. Мы обеспечим прочную связь между преподаванием, обучением и исследованиями на всех уровнях образования и создадим стимулы для вузов, преподавателей и студентов с целью активизации деятельности, способствующей развитию творчества, инноваций и предпринимательства. Образовательные программы должны позволить студентам развивать компетенции, которые могут наилучшим образом удовлетворить личные стремления и потребности общества путем эффективных обучающих мероприятий. Это должно поддерживаться за счет прозрачных описаний результатов обучения и учебной нагрузки, гибких путей обучения и соответствующих методов преподавания и оценки. Необходимо признавать и стимулировать эффективное преподавание, обеспечивать возможности для укрепления академических компетенций преподавателей. Кроме того, мы будем активно вовлекать студентов, как полноценных членов академического сообщества, так же, как и других стейкхолдеров, в разработку учебных программ и обеспечение качества”.*

### **II. Стандарты и руководство по обеспечению качества в Европе, 2015**

В пересмотренных ESG (2015 г.), студенто-ориентированное обучение, преподавание и оценка впервые выделены в качестве одного из стандартов, по которому комиссия по оценке качества и аккредитации будет оценивать опыт европейских высших учебных заведений (ESG, 2015, пункт 1.3).

## Новый стандарт введен в 2015 году:

### 1.3 Студенто-ориентированное обучение, преподавание и оценка

*Учебные заведения должны гарантировать предоставление программы таким образом, чтобы стимулировать студентов принимать активное участие в создании учебного процесса, и чтобы оценка студентов отражала этот подход.*

Кроме этого в тексте стандартов есть и другие ссылки на студенто-ориентированное обучение.

#### **Часть 1: Стандарты и руководство по внутреннему обеспечению качества:**

##### 1.1. Политика в области обеспечения качества:

- «студенты, как внутренние заинтересованные стейкхолдеры, несут совместную ответственность за осуществление внутреннего обеспечения качества».

##### 1.2 Разработка и утверждение программ:

- «руководство особо упоминает об участии студентов (и других заинтересованных стейкхолдеров) в разработке программ»;

- «участие студентов в мероприятиях по обеспечению качества».

##### 1.3 Преподавательский состав:

- «учебные заведения должны обеспечить компетентность своих преподавателей. Они должны придерживаться справедливых и прозрачных процессов для приема и развития персонала»;

- «руководство подчеркивает студенто-ориентированное преподавание и изменение роли преподавателей в студенто-ориентированном обучении».

##### 1.4 Обучающие ресурсы и поддержка студентов:

- «учебные заведения должны иметь соответствующее финансирование для обучения и преподавательской деятельности и обеспечить предоставление адекватных и легкодоступных учебных ресурсов и поддержки студентам».

- «руководство подчеркивает, что при распределении, планировании и предоставлении образовательных ресурсов и поддержки студентов должны быть приняты во внимание студенто-ориентированное обучение и гибкие способы обучения и преподавания».

##### 1.5 Постоянный мониторинг и периодический пересмотр программ:

- «руководство указывает, что программы должны анализироваться и корректироваться на регулярной основе с участием студентов и других заинтересованных сторон».

#### **Часть 2: Стандарты и руководство по обеспечению внешнего качества:**

- «студенты и другие заинтересованные стороны, вовлеченные в разработку и постоянное совершенствование методологии обеспечения качества»;

- «экспертные группы включают студентов в состав комиссии по экспертному обзору».

#### **Часть 3: Стандарты и руководства для агентств по обеспечению качества**

- «агентства должны обеспечить вовлечение заинтересованных стейкхолдеров в управление и работу».

### **III. Определения студенто-ориентированного обучения (среда)**

В Лейвенском коммюнике министров (2009) студенто-ориентированный подход становится явным приоритетом политики с расширенным определением касательно его значения (Лейвен, 2009, ч. 14): “Студенто-ориентированное обучение требует поощрения индивидуальных обучающихся, новых подходов к преподаванию и обучению, эффективную

поддержку и руководящие структуры, и учебный план, более четко сфокусированный на всех трех циклах на обучаемом.”

Вебсайт ЕПВО содержит следующую трактовку этого понятия: *“Студенто-ориентированное обучение – это подход в образовании, направленный на преодоление некоторых проблем, присущих более традиционным формам обучения, сосредоточенный на обучающихся и их потребностях, а не на вкладе преподавателя. Такой подход имеет много последствий для разработки и гибкости учебного плана, содержания курса и интерактивности процесса обучения и в настоящее время все чаще используется в университетах по всей Европе”*.

### **Руководство пользователя ECTS (Европейский Союз, 2015, 15)**

*“Студенто-ориентированное обучение представляет собой процесс качественного преобразования для студентов и других учащихся в обучающей среде, направленного на повышение их самостоятельности и критической способности через подход, ориентированный на результат. Концепцию студенто-ориентированного обучения можно представить в виде следующих элементов: I) зависимость от активного, а не пассивного обучения; II) акцент на критическое и аналитическое изучение и понимание; III) повышение ответственности и подотчетности со стороны студента; IV) повышение самостоятельности студента; и V) рефлексивный подход к учебному процессу как со стороны студента, так и преподавателя.”*

Кроме того, те же самые документы предлагают, что:

*“Студенто-ориентированный подход требует открытый диалог и обратную связь между студентами, преподавателями и соответствующими администраторами, с помощью которых их потребности и стремления могут быть выражены и обсуждены. Все заинтересованные стороны должны быть вовлечены в конструктивное обсуждение разработки и реализации программ. Представители студентов должны участвовать в таких дискуссиях с полным правом голоса” (Европейский Союз, 2015, 26).*

Студенто-ориентированности способствует: *“гибкая структура программы ..., чтобы обеспечить студентам выбор и удовлетворение различных потребностей, например, должна быть предоставлена возможность для развития индивидуальной траектории обучения и должны быть предложены дополнительные мероприятия” и “гибкой организации обучения, преподавания и оценки деятельности ... необходимых для совмещения различных стилей обучения”, чтобы расширить “выбор для обучающихся и учебно-методических материалов и мероприятий, и открыть возможности для студентов с различными профилями или потребностями” (Европейский Союз, 2015, 26).*

### **Вопросы из национальных докладов о реализации принципов Болонского процесса в ЕПВО:**

I.35. Упомянется ли концепция студенто-ориентированного обучения в ваших ключевых документах?

I.35.1. Как ключевые документы в вашей стране определяют студенто-ориентированное обучение в системе высшего образования?

I.35.2.a/b Насколько важны следующие категории в ключевых документах? / Пожалуйста, оцените следующие элементы студенто-ориентированного обучения (важность):

- Самостоятельное обучение;

- Обучение в небольших группах;
- Подготовка персонала в преподавании;
- Оценка на основе результатов обучения;
- Признание предшествующего обучения;
- Результаты обучения;
- Соотношение студентов / профессорско-преподавательского состава;
- Оценка преподавания студентами;
- Другое.

I.35.3. Просьба уточнить другие элементы студенто-ориентированного обучения упоминаемые в ваших ключевых документах.

I.35.4. Просьба предоставить ссылку на ключевые документы по студенто-ориентированному обучению

#### **IV Предполагаемые обязательства и ожидания в контексте студенто-ориентированности**

##### *Для студентов:*

- Ответственность за собственное обучение;
- Развитие возможностей для самоконтроля, самообучения;
- Иметь четкие цели обучения, разрабатывать стратегии обучения, которые включают аудиторные и внеаудиторные мероприятия, контроль за достижением целей обучения;
- Упражнение по университетскому статусу: права и обязанности по отношению к университету и академическому сообществу (вклад в институциональное качество и благосостояние всего академического сообщества).

##### *Для преподавателей:*

- Совместная ответственность за обучение студента (ответственность, общая со студентами); работа в партнерстве со студентами;
- Поощрение активного и совместного обучения;
- Разработка созидательной оценки;
- Упор на глубокое обучение, решение проблем, творчество, предпринимательство;
- Рефлексивное преподавание (продумывая, что вы делаете, почему вы это делаете, работает ли это - самонаблюдение, самооценка, самосовершенствование).

##### *Для высших учебных заведений:*

- Поощрение институциональной культуры, которая придает особое значение среде студенто-ориентированного обучения;
- Гарантия финансирования образовательных ресурсов и служб поддержки для преподавателей и студентов;
- Признание отличного преподавания и обучения; инновации в педагогике;
- Привлечение студентов (и представителя студенческих ассоциаций) к дизайну и разработке учебных программ и разработки, обеспечению качества, предоставлению услуг для студентов;
- Разработка гибких путей обучения: мультидисциплинарные и межфакультетские курсы по выбору; широкий выбор учебных программ; программа с расширенными структурами поступления; расширенное предоставление программы (неполный рабочий день, дистанционное и электронное обучение);
- Сбор соответствующих данных по студентам для обоснования принимаемых институциональных решений (в том числе, посредством оценивания курсов и обследований по вовлечению студентов);

- Создание четких процедур рассмотрения жалоб студентов;
- Создание строгих внутренних структур и процедур по обеспечению качества (оценки программ, оценки дисциплин);
- Укрепление академической целостности и приверженности нормам этического поведения в образовательном процессе.

#### ***Для правительств:***

- Обеспечение всестороннего развития и осуществление внешнего обеспечения качества (с созидательно-развивающей целью) и аккредитацию, которая будет придерживаться ESG и положений, касающихся среды студенто-ориентированного обучения;
- Обеспечение полного осуществления национальных рамок квалификаций и развития наряду с определением учебных программ, основанных на результатах обучения, а также реорганизации и пересмотра учебных программ для лучшего соответствия признанным квалификациям, спросу на рынке труда по навыкам и компетенциям и развитие человеческого капитала и знаний в национальных стратегически важных областях (Могут ли вузы двигаться в направлении создания профильных программ и расширения отдельных конкурентоспособных и инновационных программ обучения? Могут ли быть защищены вузы от чрезмерной специализации на программах бакалавриата?);
- Усиление единой национальной комплексной системы по управлению данными и запрос данных по студенто-ориентированному обучению в высших учебных заведениях в рамках требований к отчетности;
- Поддержка высших учебных заведений в развитии их институциональных систем сбора данных для обязательной отчетности, аккредитации и обеспечения качества, а также поддержка их собственной функции стратегического управления и соединения этих институциональных систем управленческой информации с национальной интегрированной информационной системой; обеспечение постоянного расширения и обновления программного обеспечения;
- Поддержка (и стимулирование) высших учебных заведений в направлении укрепления передового опыта в области преподавания и обучения. (Могут ли быть схемы для подачи заявки на дополнительное небольшое финансирование для усиления преподавания и обучения, и студенто-ориентированного обучения? Может ли быть публично доступным центральный репозиторий (хранилище) знаний о передовой практике в области преподавания и обучения и внедрения среды студенто-ориентированного обучения?);
- Укрепление академической целостности и приверженности этическим нормам поведения в образовательном процессе.

#### **Приложение. Лучшая практика в реализации студенто-ориентированного обучения**

##### **1. Награждение лучших преподавателей Национальным форумом за улучшение преподавания и обучения в области высшего образования (За вклад в развитие учебного процесса, который находится в фокусе отраслевого улучшения и инновации)**

<http://www.teachingandlearning.ie/priority-themes/student-led-teaching-awards/teaching-hero-awards-2016/>

Конкурс «Герой преподавания» направлен на выявление и пропаганду той роли, которую оказывают преподаватели в системе высшего образования, продвинутые в плане инноваций и воодушевления своих студентов на обучение. Термин "преподаватель в высшем образовании" охватывает диапазон ролей: чтение лекций сотрудниками, преподавателям, руководителями, техническими специалистами, библиотекарями и всеми, кто участвует в обучении студентов. Награда «герою преподавания» является первой в своем роде в системе высшего образования в Ирландии. Студенческие органы многих высших учебных заведений вместе с Национальным форумом выявляют лучших преподавателей по всему сектору, изучая опыт

оказанного положительного и продолжительного влияния на студентов. Это новый путь, гарантирующий студентам возможность быть услышанными путем определения своих героев-преподавателей, а также иметь возможность поблагодарить и признать их заслуги на национальном уровне.

## **2. Финляндия - Университет Аалто: гибкий учебный план / широкий выбор программ**

[http://www.aalto.fi/en/studies/education/programme/international\\_business\\_mikkeli/](http://www.aalto.fi/en/studies/education/programme/international_business_mikkeli/)

Программа бакалавра в области международного бизнеса состоит из 180 кредитов, необходимых для выпускников из программы BSc (BA) в Миккели из них:

- 60 получены посредством необходимых основных курсов;
- 12 посредством необходимых методологических исследований;
- 42 через профилирующие курсы по международному бизнесу;
- 18 посредством обязательных языковых курсов и курсов по коммуникации;
- 30 через изучение непрофилирующих предметов (обучение за рубежом) и 18 через факультативные курсы.

### Междисциплинарные программы магистратуры: Творческая Устойчивость:

Программа по творческой устойчивости – это новая международная и мультидисциплинарная учебная платформа в области бизнеса, дизайна, архитектуры, ландшафтного планирования, недвижимости и городского планирования. Программа построена на интерактивной аудиторной работе в небольших группах, на задачах по чтению и написанию (письму), практическому проектированию и разработке бизнес-задач в группах, а также на проблемно-ориентированном сотрудничестве с неакадемическими субъектами бизнеса, государственного управления и гражданского общества. Программа творческой устойчивости также предлагается в качестве непрофилирующих дисциплин для студентов магистратуры Университета Аалто.

## **3. Студенто-ориентированное преподавание и обучение через стратегическое управление (Университет Лимерика,**

<http://www.ul.ie/news-centre/features/engaged-learning>).

Стратегия университета содержит комплексное обучение, стратегию обучения и оценку результатов обучения через организацию вовлеченного обучения (2014-2018).

## **4. Поддержка студентов - УС Лейвен-Лимбург**

(<https://www.ucll.be/international/student-services/student-support>)

Переход от среднего образования к обучению в университетском колледже часто является довольно большим шагом. Не все студенты могут справиться с этим более высоким уровнем независимости или большим количеством учебного материала и семестровых экзаменов. Вот почему Университет Лейвен-Лимбурга предоставляет академический коучинг студентов как потребителей. **Академический коучинг** отвечает на следующие вопросы: как вам удастся понять все содержание предмета, который вам нужно знать? Как вам удастся приобрести все необходимые навыки? Академический коучинг помогает вам всеми возможными способами вашему обучению: методы исследования, инструменты для изучения, методики концентрации и т.д.

**Планирование личностного развития** – это все, что касается вашего собственного выбора. В Университете Лейвен-Лимбурга вы отвечаете за вашу собственную программу обучения. Принятие решений влечет за собой большую ответственность, и мы хотим помочь вам сделать правильный выбор. Каждый студент имеет плановика/руководителя личностного развития, который доступен в ключевых ситуациях, таких, как начало учебного года и в конце экзаменационного периода. Кроме того, он или она также является вашим контактным лицом в любое другое время.

В Университете Лейвен-Лимбурга также можно подать заявление на получение особого статуса. Он предоставляет студентам с ограниченными возможностями наилучшую возможность участвовать во всех аспектах обучения и жизни в качестве студента в полной мере. Лучшие спортсмены и художники также часто имеют право на особый статус. Когда эти студенты получают особый статус, для них разрабатываются индивидуальные курсы.

В Университете Лейвен-Лимбурга, каждый преподаватель является также академическим советником. К преподавателям всегда можно подойти, они всегда рады ответить на ваши вопросы, и благополучие студентов они принимают близко к сердцу. Они могут дать студентам советы по систематической обработке учебного материала, и они поощряют самостоятельную работу. Наиболее доступным членом вспомогательного персонала является персональный академический консультант, который следит за прогрессом в обучении студента и является контактным лицом. При необходимости, академический консультант может направить студента к другим квалифицированным сотрудникам, например, в студенческий офис для поддержки и консультаций в конкретных ситуациях, в тренерский штаб по обучению, или в консультационный офис по обучению. Кроме того, существует широкий спектр услуг, доступных в Университете Лейвен-Лимбурга. Одним словом, в университете есть целая команда опытных экспертов тренерского штаба, готовая помочь студентам советом или когда дела идут не так, как надо.

#### **5. Сертификация/аттестация преподавателей в системе высшего образования - по всей Великобритании**

(<http://www.lse.ac.uk/intranet/LSEServices/TLC/teachingStaffAcademicManagers/PostgraduateCertificateInHigherEducation.aspx>)

Лондонская школа экономики (LSE) практикует прохождение специального обучения для преподавания в вузе. Его завершение подтверждает последипломный сертификат в высшем образовании (PGCertHE), который является преподавательской квалификацией, предназначенной для новичков или относительных новичков в университетском преподавании. Курс берется частично и предназначен для комбинирования с обычными обязанностями лектора или преподавателя, или с учебой в докторантуре. LSE PGCertHE аккредитован Академией Высшего образования Великобритании (ABO).

Суть PGCertHE в том, что все выпускники завершают курс в качестве уверенных и вдумчивых преподавателей своего предмета. Для достижения этой цели, курс сочетает в себе научные и практические подходы к преподаванию, обучению и оценке. Это позволяет выпускникам адаптироваться к различным средам высшего образования и реагировать на новые проблемы преподавания и обучения по мере продвижения их карьеры. Он также является ценным дополнением к академическому резюме, так как он демонстрирует обширное профессиональное развитие в качестве академического преподавателя в той или иной социальной научной дисциплине.

Есть два типа PGCertHE, доступные для преподавателей, один - для сотрудников, другой - для выпускников-ассистентов преподавателей.

#### **6. Поддержка преподавателя - Книжный центр преподавания и обучения Гарвардского университета**

<http://bokcenter.harvard.edu/about>

#### **Программы для преподавателей:**

- **Мультимедиа в рамках учебной программы** — предлагает профессорско-преподавательскому составу и другим семинары и советует по инновационным технологиям преподавания и техническим средствам в аудитории. Изменения в преподавании, основанные

на интернете и социальных сетях, а также цифровой и визуальной грамотности для студентов. **Программа разговорной речи и обучения** — предоставляет консультации для профессорско-преподавательского состава, предполагающих интегрировать устные навыки в преподавание их дисциплины, предлагает индивидуальное обучение по основным навыкам устного выражения.

- **Общее образование** — поддерживает профессорско-преподавательский состав в дизайне курсов/дисциплин в формате Gen Ed посредством инструктивной обслуживающей поддерживающей команды( Instructional Services Support Team (ISST) в формате GSGE (семинары) и сотрудничает с другими подразделениями в колледже для поддержки Gen Ed курсов.

- **"Беседы" декана Смита о преподавании** — классифицирует основные исследования и создает видео-виньетки профессорско-преподавательского состава для публичного обзора.

- **Новый институт кафедры** — проводит семинары по учебному плану и практике преподавания для профессорско-преподавательского состава и сотрудников колледжа Гарварда.

- **Круглые столы по преподаванию для первокурсников** — встречи с профессорско-преподавательским составом для студентов.

- **Поддержка факультета с низким баллом (Q) преподавания** — предлагает прямые услуги для профессорско-преподавательского состава по консультированию с руководителем.

- **Экспериментальное пространство обучения** — в научном центре.

## 7. Гарвардская Инициатива для T&L (<http://hilt.harvard.edu/pages/funding>)

Грантовая программа HILT введена в 2012 для ускорения инновационной активности и продвижения эффективного преподавания по всему Университету. В год запуска HILT профинансировал 45 проектов - почти до \$50 тысяч каждый.

Основываясь на успехе в первый год присуждения грантов, HILT спроектировал последовательные раунды для одновременного ускорения новых, инновационных идей и нахождения путей для расширения масштабов, удержания и институционализации успешных инноваций.

Семестровые гранты «Искра(Spark)», введенные в 2013, являются наградами в размере от \$5-\$15 тыс., предназначенные для поддержки "ярких" многообещающих преподавательских и обучающих проектов от идеи до внедрения в реальность и позиционирования инноваций для будущего успеха.

В 2014 году HILT выделил Культивационные гранты до \$200 тыс., предназначенные для преобразования многообещающих образовательных инноваций в новый интеллектуальный и институциональный контекст и надежно исследовать потенциал их широкомасштабного применения по всему университету.

## 8. Оценка студентами учебной дисциплины/курса <http://teaching.berkeley.edu/course-evaluations-question-bank>

Категории оценки курса/учебной дисциплины:

1. Вопросы по преподаванию с учетом специфики курса;
2. Вопросы по специфике курса и его содержанию;
3. Вопросы по самооценке студентов;
4. Открытые вопросы.

Категория 1: Инструктор/GSI-Специфические тематические вопросы

Критерии оценки презентации контента и категории оценки:

### 1. Инструктор (или GSI) презентует контент в организованной манере.

Ясность ожиданий или направлений.

**2. Инструктор (или GSI ) разъясняет концепцию ясно.**

Помощь/Доступность.

**3. Инструктор (или GSI) является помощником, когда у меня есть вопросы или проблемы.**

Полезная/ясная обратная связь по выполнению.

**4. Инструктор (или GSI) предоставил ясную конструктивную обратную связь.**

Поддерживает участие/дискуссии.

**5. Инструктор (или GSI) поощряет студенческие вопросы и участие.**

Общая преподавательская эффективность.

**6. Обязательно: Рассмотрение как ограничений, так и возможностей по изучаемому предмету и дисциплине, как вы оцените общую преподавательскую эффективность инструктора (студента/магистранта/докторанта послевузовской программы)?**

**9. Преподавание для большой аудитории и на массовых программах: опыт Harvard University - CS50**

<http://cs50.tv/2015/fall/> (выбрать казахский язык)

<http://ccsubs.com/video/yt%3AFsYdgKO4AQU/cs50-intro-to-computer-science-harvardx-on-edx-about-video/subtitles?lang=ru>)

Справедливость вместе с Майклом Санделом (Michael Sandel)

(<http://www.justiceharvard.org/>)

Представленные образцы лучшей практики позволяют подробно изучить европейский опыт и адаптировать его в национальном контексте.

## **РАЗДЕЛ 2. СТУДЕНТО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ СРЕДА ОБУЧЕНИЯ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ, ИНСТРУМЕНТЫ, ИНФРАСТРУКТУРА**

### **СТУДЕНТО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК ВАЖНЫЙ ПРИНЦИП АКАДЕМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ВУЗА**

**Омирбаев Серик Мауленович**

Ректор Северо-Казахстанского государственного университета им.М.Козыбаева,  
д.э.н., профессор, председатель Наблюдательного совета Национальной команды по  
реформированию высшего образования в Казахстане

Современные тенденции общественного развития не могут не отражаться на состоянии системы образования.

Начало XXI столетия характеризуется множеством общественных проблем, охвативших как фундамент общества – экономику, так и социально-политические и иные отношения. Это обуславливает необходимость обновления системы образования, направленного на формирование у подрастающего поколения мировоззрения, основанного на общечеловеческих ценностях, гуманистических идеях, и осуществлении подготовки специалистов с креативным мышлением, ориентированным на инновации, непрерывное саморазвитие. В этой связи образовательная система, основанная на широком культурном обмене, интенсивном поиске и внедрении новых технологий обучения в образовательный процесс, требует переосмысления актуальных форм и содержания высшего образования.

Истоками такого переосмысления служить правильно выстроенная академическая политика вуза, определяющая стратегию и тактику построения образовательного процесса, основанного на инновационных технологиях.

Следует отметить, что в специальных публикациях, посвященных вопросам академической политики, несмотря на раскрытие ее содержания, отсутствует дефиниция данного понятия. Авторы, как правило, в своих исследованиях рассматривают содержание, структуру, элементы академической политики, приоритеты ее проведения, но не дают ее определения.

Мне представляется, что любое исследование объекта должно содержать его определение. Не претендуя на исчерпываемость и оригинальность, попытаюсь сформулировать определение понятия «академическая политика».

На мой взгляд, академическая политика представляет собой систему мер, правил и процедур по планированию и управлению образовательной деятельностью и эффективной организации учебного процесса, направленных на реализацию студенто-ориентированного обучения и повышение качества образования.

Современная академическая политика предполагает постановку образовательных целей в контексте организации учебного процесса на основе индивидуальной образовательной траектории студентов, партнерского развития взаимодействия между преподавателями и студентами, создания условий для формирования у студентов опыта самостоятельного решения познавательных, коммуникативных, организационных, нравственных и иных проблем будущей профессиональной деятельности. Данный контекст по сути является студенто-ориентированной образовательной парадигмой, в которой результаты обучения играют основную роль и становятся главным итогом образовательного процесса для студента с точки зрения знания, понимания и способностей. Технологии и методы обучения, используемые преподавателями, в данном случае являются средствами достижения этих результатов. Поэтому они должны быть адекватными.

В классической высшей школе зачастую присутствует тезис, что главным лицом является «его величество» – студент. На первый взгляд парадигма студенто-ориентированного обучения подтверждает этот тезис. Однако, мне представляется, что все-таки главным лицом

является преподаватель. Нельзя умалять роль преподавателя, его квалификацию и уровень компетентности, которая, безусловно, в современных условиях трансформируется. Преподаватель это главный ресурс любого образовательного процесса. Понятно, что сегодня наиболее распространенным источником информации, имеющей учебно-познавательный характер, является Интернет. Но для обучающегося важна не просто сама информация, а ее смысл, значение, роль, важность, нравственность. Носителем этих вещей не может быть Интернет, им может быть только человек, это, прежде всего, преподаватель, педагог. Ведь учебный процесс – это не просто овладение информацией, учебным материалом, а нечто большее, интерпретация, анализ, обработка, оценивание, принятие по ним решений, а также оценка усвоения программы. В этих процессах роль преподавателя неумолима. Безусловно, в условиях информационных технологий функции преподавателя меняются.

Разумеется, преподаватель должен иметь не просто формальные квалификации, а должен быть профессионально и практически компетентным в области преподаваемых дисциплин, активно заниматься научными исследованиями, непрерывно развиваться не только по своей специальности, но и в области методики преподавания, обучения. Только так он может разработать совершенную образовательную программу, востребованную обществом, рынком труда, студентами. Ведь каждая образовательная программа или специальность представляют собой единое целое, где есть связь между ожидаемыми результатами обучения и способами их достижения, прогрессирование сложности обучения и конкретные междисциплинарные связи, современные международные компоненты, тесно связанные с реальной жизнью. В зависимости от уровня образовательной программы углубляются содержания дисциплин, методы преподавания и система оценки учебных достижений. Преподавание становится эффективным, если оно проходит в интерактивной форме. Рынок труда требует, чтобы учебный материал все больше ориентировался на практические знания, задания и реальные ситуации.

Вы спросите: «а студент?». А студент является центральной фигурой, центральным лицом образовательного процесса. Неслучайно, именно поэтому используется термин «студентоцентрированное обучение». Студенты должны активно участвовать на занятиях и обмениваться своими мнениями и идеями, очень много заниматься самостоятельно, брать на себя полную ответственность за свое развитие, поскольку именно это ожидает их завтра в профессиональной среде.

Следует отметить, что парадигма студенто-ориентированного обучения кардинально изменяет принцип деятельности субъектов образовательного процесса. Так, выступая на международном семинаре «Студенто-ориентированное обучение: подходы и инструменты» (июнь, 2016 г. Алматы), профессор Гарвардского университета Манья Клеменчич отметила, что прежний принцип «что должен сделать университет для студента», в условиях студенто-ориентированного обучения трансформируется на новый принцип - «что должен сделать студент для своего обучения и для своего университета» или «что может сделать студент, чтобы улучшить преподавание».

Такой подход повышает ответственность студента за собственное обучение, за внутреннюю систему обеспечения качества.

Как известно, в каждом вузе должна быть создана эффективно организованная система внутреннего обеспечения качества. В соответствии со Стандартами и Рекомендациями для обеспечения гарантии качества в ESG, принятыми на Ереванской конференции Министров образования стран-участниц Болонского процесса в мае 2015 г., система внутреннего обеспечения качества образования базируется на следующих ключевых принципах:

- 1) вуз несет ответственность за качество предоставления образовательных услуг и обеспечение их качества;
- 2) обеспечение качества соответствует разнообразию систем высшего и послевузовского образования, учебных заведений, образовательных программ и обучающихся;
- 3) обеспечение качества поддерживает развитие культуры качества;

4) обеспечение качества учитывает потребности и ожидания обучающихся, всех других заинтересованных сторон и общества.

Как видим, эти принципы отражают нюансы студенто-ориентированного обучения.

Таким образом, в студенто-ориентированной образовательной технологии меняются функции преподавателя и студента: преподаватель становится тьютором-консультантом или фасилитатором образовательного процесса, а не просто выполняет информирующую и контролирующую функции. Студент, в свою очередь, обретает большую самостоятельность в выборе путей освоения учебного материала, его интересы и образовательные потребности являются основой для формирования образовательной программы. Поэтому студенто-ориентированная парадигма характеризуется открытостью общения, свободой учения, индивидуализацией развития личности.

Образовательный процесс, ориентированный на студента, все в большей степени определяется тем, чего хотят достичь обучающиеся. Иначе говоря, при студенто-ориентированном обучении формирование образовательных программ и применяемые технологии обучения должны основываться не на том, как могут или чего хотят преподаватели и кафедры, а на том, как того требует будущая профессия и возможности студента. В этой связи реформирование учебных программ необходимо осуществлять в контексте создания гибких и индивидуализированных образовательных траекторий.

Необходимость перехода на студенто-ориентированное обучение обусловлена наличием политической воли властных структур системы образования. В частности, в Лондонском Коммюнике Министров образования стран-участниц Болонского процесса (2007 г.) содержится первое упоминание о «студентоцентрированном обучении, базирующемся на результатах». В последующем, в Коммюнике европейских министров, ответственных за высшее образование (Лейвен, 2009 г.) среди приоритетов для Европейского пространства высшего образования на следующее десятилетие определено студентоцентрированное обучение: «лично-ориентированное обучение поможет студентам развить компетенции и быть конкурентоспособным на рынке труда и дает им возможность стать активными и ответственными гражданами».

Более развернутый формат всемерного распространения студенто-ориентированного обучения в университетском образовании был определен на очередной Конференции Министров образования стран-участниц Болонского процесса в Ереване в мае 2015 года. В частности, Ереванское Коммюнике определяет новые приоритеты на 2015-2018 годы, среди которых студенто-ориентированное обучение составляет важное звено:

- поощрение и поддержка высших учебных заведений в продвижении педагогических инноваций в студентоцентрированных обучающих контекстах и полном использовании потенциальных преимуществ цифровых технологий для обучения и преподавания;

- обеспечение прочной связи между преподаванием, обучением и исследованиями на всех уровнях обучения и создание стимулов для вузов, преподавателей и студентов с целью активизации деятельности, способствующей развитию творчества, инноваций и предпринимательства;

- образовательные программы должны позволить студентам развивать компетенции, которые могут наилучшим образом удовлетворить личные стремления и потребности общества путем эффективных обучающих мероприятий. Это должно поддерживаться за счет прозрачных описаний результатов обучения и учебной нагрузки, гибких путей обучения и соответствующих методов преподавания и оценки;

- необходимо признавать и стимулировать эффективное преподавание, обеспечивать возможности для укрепления академических компетенций преподавателей;

- активное вовлечение студентов, как полноценных членов академического сообщества, также как и других стейкхолдеров, в разработку учебных программ и обеспечение качества.

Следует отметить, что переход на студенто-ориентированное обучение в казахстанской системе высшего образования имеет политическую поддержку и получило свое опосредованное закрепление в отдельных нормативных правовых актах.

Как известно, действующая модель формирования студенческого контингента высших учебных заведений (истоки внедрения - 1999 год) в настоящее время регламентируется Правилами присуждения образовательного гранта для оплаты высшего образования (ПП РК от 23.01.2008 г. № 58) и Типовыми правилами приема в высшие учебные заведения (ПП РК от 19.01.2012 г. № 111), в соответствии с которыми студент самостоятельно выбирает высшее учебное заведение и определяет специальность обучения.

Согласно государственным общеобязательным стандартам высшего образования (бакалавриат), утвержденным постановлением Правительства Республики Казахстан от 23 августа 2012 года № 1080, компонент по выбору учитывает индивидуальные интересы самого обучающегося, объем компонента по выбору определяется вузом по предложениям обучающихся, индивидуальный учебный план определяет индивидуальную образовательную траекторию каждого студента.

Индивидуальная образовательная траектория – это такая форма организации учебного процесса, при которой индивидуальный подход обучения являются приоритетным, студенту предоставляется право самостоятельного выбора дисциплин, программ, преподавателей и тем самым он сам несет за свое обучение и выбранную траекторию ответственность.

Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2016-2019 годы, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 1 марта 2016 г. № 205, предусматривает, что будет обеспечена реализация казахстанской высшей школой, как полноправного участника европейского пространства высшего образования, обязательных, рекомендательных и факультативных параметров Болонского процесса, приоритетных направлений развития высшего образования, в том числе дальнейшая имплементация кредитной системы обучения по типу ECTS, академической и кредитной мобильности, а также вовлеченность студентов в формирование образовательных программ.

Однако, в указанных документах не используется сам термин «студенто-ориентированное обучение» и, кроме того, они в определенной степени определяют структурные изменения, но не отражают содержательных трансформаций архитектуры высшего образования в студенто-ориентированное обучение.

В связи с этим, мне представляется, для того, чтобы вузы в своей академической политике прямо отражали принципы студенто-ориентированного обучения, необходимо в Типовых правилах деятельности организаций образования, реализующих образовательные программы высшего и послевузовского образования (постановление Правительства Республики Казахстан от 17 мая 2013 г. № 499), следует указать, что образовательная деятельность вузов осуществляется по кредитной технологии обучения на основе студенто-ориентированного подхода, в котором результаты обучения и компетенции играют основную роль и становятся главным итогом образовательного процесса для студента и основой для формирования образовательных программ являются интересы и образовательные потребности студента.

Следует отметить, что успех перехода на студенто-ориентированное обучение в большей степени зависит от воли и желания самих вузов, от эффективно выстроенной их академической политики, правильного понимания сути студенто-ориентированного обучения менеджерами образования, руководством вуза.

Сложность внедрения студенто-ориентированного обучения в высших учебных заведениях, трудности выстраивания индивидуальных образовательных траекторий студентов обуславливаются различными причинами:

- консервативностью вузов по отношению к образовательным инновациям;
- приспособленностью организации учебного процесса под поточно-групповой принцип;
- ориентацией на массовые потребности и ценностные установки;

- решением комплексных коллективных задач учебного процесса и вуза в целом.

Вузы должны преодолеть эти сложности, перестроиться, ибо студенто-ориентированное обучение направлено, прежде всего, на повышение качества образования. Качество высшего образования невозможно повысить без самого студента, это основной лейтмотив. Только при студенто-ориентированном обучении становится возможным усилить ответственность самого студента и только ответственность способна повысить качество. Технологии и методы обучения всегда ориентированы на усиление качественных параметров образовательного процесса, во всяком случае, преследуют именно эту цель.

Студенто-ориентированные методы обучения, безусловно, обладают целым рядом достоинств, которые делают их незаменимыми для получения качественного образования в любой области, позволяют эффективно организовать учебный процесс, помогают развивать у студентов:

- навыки критического мышления и толерантности к другим точкам зрения;
- умение работать индивидуально и в коллективе над поставленной задачей;
- повышают ответственность студента за результаты учебы и способствуют развитию инициативы.

Именно эти качества важны для будущего специалиста. Не случайно, наряду с профессиональными, социально-этическими, экономическими и организационно-управленческими компетенциями, определенными государственными общеобязательными стандартами высшего образования (бакалавриат), утвержденными постановлением Правительства Республики Казахстан от 23 августа 2012 г. № 1080, обучающиеся приобретают такие дополнительные компетенции, как критическое мышление, креативность, инновационное измерение, активная жизненная позиция.

Важным аспектом ответственности студентов является соблюдение ими предписанных правил, принципов и процедур. В связи с этим в академической политике вуза целесообразно предусматривать разработку Кодекса чести студента и Кодекса чести преподавателя.

Кодекс чести студента – это документ, направленный на повышение ответственности студента за свое обучение, это документ, который составляется с точки зрения студенто-ориентированного обучения, и одним из основных его моментов является академическая честность.

Академическая честность – совокупность ценностей и принципов, выражающих честность студента в обучении при выполнении письменных работ (контрольных, курсовых, эссе, дипломных, диссертационных), ответах на экзаменах, в исследованиях, выражении своей позиции, во взаимоотношениях с академическим персоналом, преподавателями и другими студентами, а также оценивании.

Говоря об академической честности очень важно студентам разъяснить, что же является академической нечестностью. Ведь студенты зачастую совершают проступки, не понимая их сути.

К видам академической нечестности, как правило, относятся плагиат, фабрикация, обман, списывание, саботаж.

В педагогической практике применяются различные методы борьбы с академической нечестностью: самоконтроль, устранение финансового аспекта, увеличение количества вариантов с заданиями, лишение обучающегося возможности списывать, замена тестовых заданий устными, использование письменных экзаменов, регулирование беседы с обучающимися. Все эти вещи должны быть понятны и доступны субъектам образовательного процесса. Поэтому в своей академической политике вуз должен разработать Положение об академической честности, либо Кодекс чести студента, Кодекс чести преподавателя.

Немаловажным аспектом студенто-ориентированного обучения является создание соответствующих студенческих зон, где студенты могли бы общаться между собой, обсуждать студенческие вопросы, выполнять академические задания, заниматься своими личными делами. Это зона комфорта для студента, предназначенная для организации и проведения

внеаудиторной работы, формального и неформального общения. Она должна быть максимально удобной. Создание такой зоны зависит от руководства вуза.

Безусловно, студенто-ориентированное обучение имеет социальную составляющую, так как студенту, как правило, приходится решать различные социальные вопросы, как то – оплата обучения, покупка учебной литературы, поиск стипендии или иных академических грантов. Иначе говоря, социальный аспект студенто-ориентированного обучения предусматривает меры по решению вопросов, связанных с оплатой обучения, выплатой стипендий, частичным покрытием затрат с покупкой книг, оздоровлением и др. В образовательной деятельности отечественных университетов наиболее распространенной практикой является установление различных видов льгот и скидок по оплате за обучение для студентов, обучающихся на платной основе. Это хороший пример, который, с одной стороны, решает социальные вопросы студентов, с другой стороны, расширяет доступность высшего образования для некоторой категории студентов, испытывающих финансовые затруднения, с третьей стороны, служит инструментом привлечения абитуриентов в данный вуз. Льготы и скидки по оплате за обучение решают личные проблемы студентов, стало быть, они также развивают студенто-ориентированное обучение.

### **Библиография**

1. Интервью с профессором Гарвардского университета Маньей Клеменчич. – Вопросы образования – 2016 – №1 – С.10-17.
2. Стандарты и Рекомендации для обеспечения гарантии качества в Европейском пространстве высшего образования (ESG). /Приняты на Ереванской конференции Министров образования стран-участниц Болонского процесса. Ереван. 2015.
3. Лондонское Коммюнике Министров образования стран-участниц Болонского процесса. – Лондон, 2007.
4. Лювенское Коммюнике Министров образования стран-участниц Болонского процесса. – Левен, 2009.
5. Ереванское Коммюнике Министров образования стран-участниц Болонского процесса. – Ереван, 2015.
6. Правила присуждения образовательного гранта для оплаты высшего образования, утвержденные постановлением Правительства Республики Казахстан от 23.01.2008 г. № 58.
7. Типовые правила приема в высшие учебные заведения, утвержденные постановлением Правительства Республики Казахстан от 19.01.2012 г. № 111.
8. Государственные общеобязательные стандарты высшего образования (бакалавриат), утвержденные постановлением Правительства Республики Казахстан от 23 августа 2012 года № 1080.
9. Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2016-2019 годы, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 1 марта 2016 г. № 205.
10. Типовые правила деятельности организаций образования, реализующих образовательные программы высшего и послевузовского образования, утвержденные постановлением Правительства Республики Казахстан от 17 мая 2013 г. № 499.

# СТУДЕНТО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ В КОНТЕКСТЕ УПРАВЛЕНИЯ ВЫСШИМ ОБРАЗОВАНИЕМ

**Нурмагамбетов Амантай Абилхаирович**

Директор Центра Болонского процесса и академической мобильности МОН РК,  
доктор политических наук, профессор,  
член Национальной команды экспертов по реформированию высшего образования в  
Казахстане

Развитие рыночных отношений, конкурентная борьба вузов за ресурсы и заказчиков основных продуктов деятельности - научных исследований и образовательных услуг, постоянно меняющиеся условия внешней среды заставляют вузы создавать и совершенствовать системы менеджмента, в том числе за счет внедрения механизмов корпоративного управления [1].

От системы управления вуза зависит повышение качества высшего образования и его конкурентоспособность на рынке образовательных услуг [2].

Система обеспечения качества подготовки кадров может быть образно представлена пирамидой качества (Рис.1) [3]:



Рисунок 1. Пирамида качества подготовки специалистов

Согласно Рисунку 1 менеджмент вуза является важным инструментом обеспечения качества. Современному университету необходимо совершенствовать систему управления и разделять ответственности и полномочия среди широкой общественности.

Важно учесть интересы всех групп стейкхолдеров, в том числе профессорско-преподавательского состава, административного персонала вуза, государственных органов, работодателей, а также студентов.

Для успешной организации деятельности современного вуза важно также использовать принципы тотального менеджмента качества (Total Quality Management, TQM).

Тотальный менеджмент качества - это принципиально новый подход к управлению любой организацией, основанный на участии всех ее членов и направленный на достижение долгосрочного успеха посредством удовлетворения требований потребителя и выгоды, как для сотрудников организации, так и для общества в целом [4].

Концепцией TQM предусмотрено целенаправленное формирование корпоративной культуры и принятие решений после коллективного обсуждения с привлечением всех участников процесса.

В рамках студенто-ориентированного обучения и концепции TQM обучающийся получает возможность не только формировать образовательную траекторию, но и быть вовлеченным в принятие решений на уровне вуза, представлять интересы студенчества в корпоративных органах управления.

В своей статье «Участие студентов в управлении высшим образованием» руководитель Департамента образования Совета Европы Шур Берган определяет несколько направлений для дальнейшей работы в рамках Болонского процесса [5].

Во-первых, необходимо стимулировать интерес, вовлеченность и непосредственное участие, таких категорий стейкхолдеров высшего образования, как студенты и сотрудники вуза.

Во-вторых, важно, чтобы участие студентов рассматривалось в общем контексте управления образованием, а не выносилось как отдельная проблема без учета внешней среды.

В-третьих, участие студентов и сотрудников вуза в процессах управления является отражением вклада высшего образования в развитие и поддержание демократической культуры, без которой демократические институты не могут функционировать, также как реальное и активное сообщество студентов и молодых ученых.

Кроме того, роль студентов несколько возрастает в условиях финансовой нестабильности. В результате мирового финансового кризиса, бремя финансирования общественного высшего образования перекладывается с плеч правительств на плечи учебных заведений и студентов.

Существенное увеличение стоимости обучения в некоторых странах отразилось на взаимоотношении между студентами и вузами. Студенты, оплачивающие обучение, становятся клиентами, что вписывается в идеал современного «корпоративного» университета.

Студентам предлагается внести свой вклад в повышение качества учебного процесса и улучшение общей вузовской производительности [6].

Американский опыт функционирования корпоративных органов управления демонстрирует обязательное присутствие представителя студенчества как полноправного участника принятия внутривузовских решений.

Корпоративное управление вузов основано на том, что руководство учебным заведением реализуется попечительским/наблюдательным советом, который поручает повседневное руководство президенту, который в свою очередь делегирует полномочия по принятию академических решений профессорско-преподавательскому составу [7].

Особенностью американской системы управления является четкое разделение функций между Советом и Президентом, где Совет выполняет стратегическое, а Президент – оперативное управление.

В состав Попечительских советов типичного американского вуза входит, в среднем, 10-15 членов. При этом предусматривается возможность участия студентов в управлении университетом, в частности, в определении направления его стратегического развития и образовательной политики.

Один из ведущих вузов США, Иллинойский Университет имеет в составе Совета попечителей 3 представителя студенчества. По одному студенту от каждого из трех кампусов избираются на референдумах сроком на 1 год. Один из трех студентов-попечителей наделен правом голоса, другие двое имеют совещательный голос [8].

Таким образом, опыт США подтверждает, что тенденция внедрения корпоративных методов управления вузами является основой обеспечения эффективного принятия решений, которые должны отражать нужды государственного и регионального развития, при этом оставаясь прозрачными и коллегиальными.

Американская система управления образованием учитывает мнение обучающихся и закрепляет их права и обязанности Положениями о деятельности корпоративных органов управления и Уставом университета.

Что касается европейских вузов, они свободны в определении внутренней академической структуры и, несмотря на то, что в некоторых странах существуют нормативные документы, регулирующие организационную структуру университетов, они лишь в незначительной степени ограничивают их управленческую автономию.

В большинстве стран вузы имеют двухступенчатую структуру, состоящую из Совета (коллегиального органа управления) и Сената. Названия структур могут варьироваться, но неизменным является то, что Сенат, как правило, состоит из большего числа членов [9].

В двухступенчатой структуре Сенат отвечает за академические вопросы, такие как написание учебного плана, присуждение степеней и карьерный рост сотрудников.

Совет обычно несет ответственность за принятие решений по вопросам стратегической важности, таким как разработка стратегического плана, назначение ректора и проректоров, распределение бюджета.

При этом участие студентов в управлении образованием и процессе принятия решений реализуется через участие в работе заседаний на уровне кафедр, деканатов, а также попечительских советов вузов.

В мировой практике студенты привлекались к управлению не всегда. Их включение в состав стейкхолдеров связывают со студенческими выступлениями 1960-х гг. в разных странах, после которых студенты начали входить в коллегиальные органы управления [10].

Сегодня студенты допускаются к обсуждению вопросов жизни внутри университета (общих стандартов обучения, питания, проживания или карьерных вопросов), включаются в работу органов управления, как на уровне Управляющего совета, так и различных комиссий.

В 1991 году в крупнейшем вузе Финляндии Хельсинкском университете была введена система трипартизма, которая предполагала равноправное участие в управлении университетом представителей трех групп стейкхолдеров - постоянных профессоров, научных сотрудников и студентов.

Корпоративный орган управления Хельсинского университета - Совет состоит из 13 человек, 7 из которых назначаются (3 профессора, 2 представителя персонала, 2 студента) из внутриуниверситетского сообщества, а 6 являются внешними по отношению к университету. Это известные и влиятельные люди, представители финансовой, церковной, хозяйственной и культурной элит [11].

Попечительские Советы в Англии для государственных вузов формируются при активном участии государства - при консультациях с Министерством образования, но при решающей роли региональных властей.

Так, например, в Oxford Brookes University действует Совет управляющих, состоящий из 13 членов: в состав Совета входят представитель местных властей, 1 студент и два преподавателя, которые по определенным правилам периодически переизбираются, а остальные члены Совета - представители местных деловых кругов.

Совет отвечает за основные стратегические вопросы, в первую очередь за финансово-экономическую часть и процессы обеспечения качества обучения.

В России с 1 января 2012 года вступили в силу изменения в законе «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», согласно которым попечительские советы будут в обязательном порядке создаваться в вузах, имеющих государственную аккредитацию, для решения текущих и перспективных задач развития вуза, привлечения финансовых и материальных средств в образовательный процесс, а также для контроля за использованием этих средств.

Совет участвует и в разработке образовательных программ, чтобы обеспечить подготовку молодых специалистов с учетом требований рынка труда и предпочтений работодателей.

Также новая редакция закона обязывает вводить в попечительские советы вузов, наряду с руководством учебного заведения и представителями власти, работодателей и студентов [12].

Все члены попечительского совета пользуются равными правами.

Порядок формирования попечительского совета, срок его полномочий, компетенции и порядок деятельности определяются уставом высшего учебного заведения [13].

Агентство стратегических инициатив (АСИ) предлагает российским вузам преобразовать свои попечительские советы в аналог совета директоров компаний.

Вуз, особенно региональный, может быть устойчив, если он интегрирован в региональную систему управления и является местом переговоров между регионом, обществом и бизнесом.

Агентство предлагает создавать совместные программы развития региона и вуза. Вплоть до того, чтобы проректор по развитию регионального вуза одновременно занимал бы должность в администрации области на уровне заместителя губернатора [14].

Таким образом, международный опыт подтверждает, что участие студентов в корпоративных органах управления обеспечивает их возможностью участвовать в решении вопросов стратегии развития, финансового обеспечения, назначений ректора и проректоров.

В будущем представители студенчества могут принять участие в подготовке региональной программы развития и расширить круг возможностей не только на институциональном уровне.

Что касается опыта региональных организаций, 48 стран-участниц Европейского пространства высшего образования генерируют идеи по внедрению студенто-ориентированного подхода в обучении благодаря Болонскому процессу. Вовлечение студентов как партнеров вуза в процесс принятия решений описывается во многих Болонских документах.

В Пражском коммюнике 2001 года говорится, что «студенты должны принимать участие и влиять на организацию и содержание образования в университетах» [15].

В Берлинском коммюнике 2003 года отмечается, что «студенты являются полноправными партнерами в управлении высшим образованием» [16].

В Лейвенском коммюнике 2009 года студенто-ориентированное обучение было определено в качестве одного из приоритетов для ЕПВО до 2020 года [17].

В Ереванском коммюнике 2015 года студенты названы «полноправными участниками академического сообщества» [18].

Студенто-ориентированное обучение требует расширения прав и возможностей учащихся, новых подходов к преподаванию и обучению, эффективных структур поддержки и руководства, а также учебных программ, более четко сфокусированных на учащемся.

На европейском уровне студенты вовлечены в формирование повестки дня Болонского процесса и представлены в Рабочих группах Болонского процесса благодаря Европейскому союзу студентов (European Students' Union, ESU).

Студенты принимают активное участие в жизни университета через местные и национальные студенческие организации, которые, в свою очередь, объединяются в единую региональную организацию – Европейский союз студентов.

Европейский союз студентов (ESU) - это организация, объединяющая 44 национальных союза студентов из 38 стран и представляющая более 15 миллионов студентов [19].

Целью организации является представление и продвижение образовательных, социальных, экономических и культурных интересов студентов на европейском уровне во всех соответствующих органах и, в частности, Европейском Союзе, Наблюдательной группе Болонского процесса, Совете Европы и ЮНЕСКО.

В 2012 году в Казахстане создан Национальный студенческий совет, который может войти в Европейский союз студентов. Данная инициатива очень важна для развития образования страны в целом, так как студенты должны принимать активное участие в реализации и продвижении образовательных реформ.

Все, что делается в системе высшего образования – все это делается для студентов, и студенты должны принимать участие в этом процессе [20].

В преддверии Ереванской конференции министров образования стран-участниц Болонского процесса Европейский союз студентов (ESU) подготовил публикацию «Болонский процесс глазами студентов 2015».

Публикация является коллективным трудом европейских студентов и содержит аналитическую информацию и статистические данные по наиболее важным вопросам в сфере высшего образования с точки зрения обучающихся.

Данная работа имеет исключительную важность в контексте развития концепции студенто-ориентированного обучения, т.к. содержит объективную информацию и мнения непосредственных участников образовательного процесса.

ESU провел опрос среди 38 национальных студенческих союзов и на основании полученных данных дал важные рекомендации стейкхолдерам для дальнейшего развития либо пересмотра действий образовательной политики по некоторым вопросам [21].

Исследование коснулось следующих важных областей:

1. Студенческое участие в процессах управления;
2. Социальное измерение высшего образования;
3. Обеспечение качества образования;
4. Признание результатов обучения;
5. Мобильность и интернационализация;
6. Финансирование высшего образования;
7. Трудоустройство выпускников.

В рамках данной статьи наиболее актуальным становится раздел исследования ESU, посвященный студенческому участию в процессах управления.

Европейский союз студентов уверен, что студенты должны разделять ответственность и права в системе менеджмента, ведь если бы не было их, университеты остались бы просто зданиями без определенной цели [22].

При этом важно закрепить студенческое участие в рамках национальных нормативно-правовых документов, как на национальном, так и на институциональном уровне.

В рамках исследования ESU 29 из 38 исследуемых стран подтвердили, что такие документы существуют. В двух странах идет процесс разработки или утверждения положений, а в 7 странах – подобных документов до сих пор не разработано.

Но даже в странах с имеющейся нормативной базой существует ряд ограничений. Например, полномочия студентов не распространяются на частные вузы либо существуют препятствия для их участия в процессах обеспечения качества, выборах руководящего состава вузов и финансовых вопросах.

На основании опроса членов Национальных союзов студентов ESU разработал карту оценки вовлеченности студентов в процессы управления (Рис. 2).

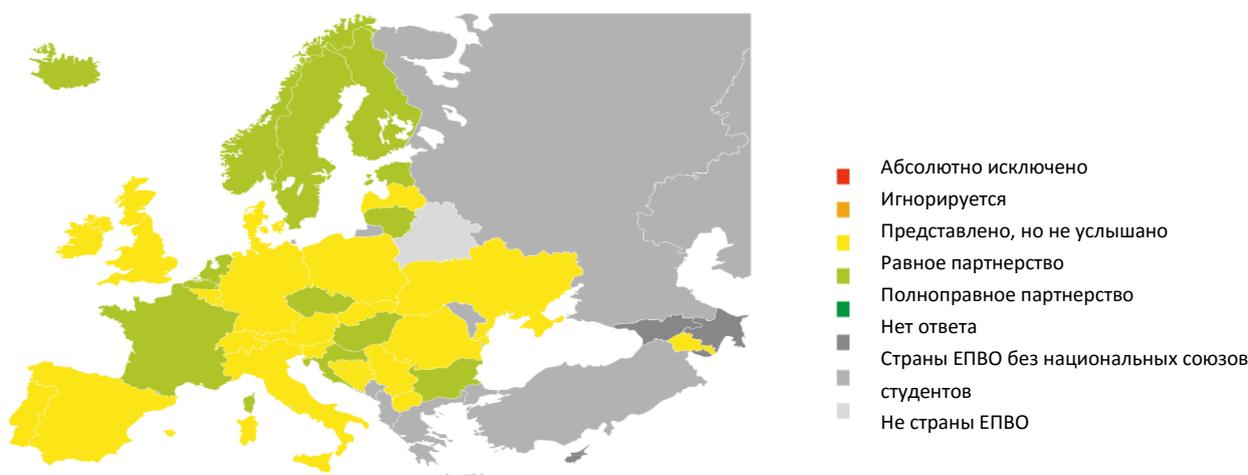


Рисунок 2. Как представлено студенчество в управлении вузом?

Как видно на Рисунке 2, результаты исследования подтверждают, что в европейских странах не достигнуто полноправного участия студентов в процессах управления, однако некоторые страны (Швеция, Франция, Норвегия, Финляндия и др.) достигли равного статуса для студентов, что является позитивной тенденцией.

Чтобы преодолеть препятствия на пути к открытости системы управления для студентов были определены три категории мер:

1. Меры по разнообразию представительности – необходимо учитывать гендерный, национальный, социальный и инклюзивный аспект при вовлечении студентов;
2. Меры по обучению и поддержке – необходимо проводить обучение избранных студенческих представителей по темам публичных выступлений, тайм-менеджмента, обеспечения качества с привлечением руководящего состава вузов;
3. Меры по инклюзивности и доступу – необходимо поддерживать студентов, столкнувшихся с проблемами, в рамках обучения либо участия в местных студенческих органах.

По итогам исследования ESU вынесло ряд рекомендаций:

- нормативная база в сфере высшего образования должна быть пересмотрена, чтобы гарантировать вовлеченность студентов в процесс принятия решений в вузе и стране, в целом;
- должны быть созданы структуры по поддержке и обучению новых избранных представителей студентов;
- необходимо создать информационную платформу для обмена опытом между региональными союзами студентов.

Таким образом, исследование ESU является ярким примером внедрения концепции студенто-ориентированного обучения в европейских вузах и эффективной системы студенческого самоуправления.

Студенческое самоуправление - форма управления, предполагающая активное участие студентов в подготовке, принятии и реализации управленческих решений, касающихся жизнедеятельности вуза или его отдельных подразделений, защите прав и интересов обучающихся, включение студентов в различные виды социально значимой деятельности<sup>[22]</sup>.

Национальный Союз студентов и органы студенческого самоуправления привлекают молодых людей к активному участию в академической политике вуза, учат отстаивать свою позицию в вопросах высшего образования, ответственно подходить к процессу образования, влияя тем самым на его качество.

Навыки, которые студенты приобретают в рамках студенческих организаций местного, регионального и республиканского масштабов, способствуют воспитанию осознанного подхода к самообразованию. Приобретение лидерских качеств, опыта работы в команде, практики взаимодействия с государственными органами имеют важное значение для карьерного роста будущих специалистов.

Молодежь Казахстана, ориентируясь на опыт зарубежных студенческих союзов, должна более активно вовлекаться в деятельность молодежных организаций, участвовать в выработке и принятии политических решений, разработке и внедрении экономических и социальных проектов в стране.

Этому способствует и Концепция государственной молодежной политики до 2020 года «Казахстан 2020: путь в будущее», которая была принята на заседании Правительства Республики Казахстан 26 февраля 2013 г. Документ представляет собой результат общенациональной дискуссии с участием общественных и молодежных организаций.

Одним из направлений Концепции является активная работа по стимулированию гражданской и патриотической самореализации молодежи. В результате возрастет степень вовлеченности молодых граждан Казахстана в социально-экономическую жизнь общества, в том числе, в реализацию политики высшего образования.

Студенческим организациям страны и Национальному Союзу студентов Республики Казахстан предоставлены все условия для активного участия в обеспечении качества высшего образования и реализации образовательной политики.

В частности, развитию и укреплению студенческого самоуправления и демократического участия в казахстанских вузах способствовал проект Темпус STUDIK (Students self-governance & Democratic Involvement in Kazakhstan, Студенческое самоуправление и демократическое вовлечение в Казахстане).

Целью проекта было повышение общественной активности студентов в секторе высшего образования путем предоставления им возможности организовать собственные структуры самоуправления, основанные на демократических принципах.

Главными результатами совместной работы стали:

1. Рост понимания и знаний по вопросам студенческого самоуправления (ССУ) в вузах и МОН РК;
2. Усиление мотивации студенчества к ССУ;
3. Создание современных механизмов ССУ в казахстанских вузах;
4. Создание устойчивой сети обмена знаниями по ССУ;
5. Внедрение современной практики в работу казахстанских вузов.

Кроме того, 8-9 июня 2016 года в рамках программы Эразмус+ был проведен международный обучающий семинар для экспертов по реформированию высшего образования и сотрудников вузов: «Студенто-ориентированное обучение: современные подходы и инструменты».

Одной из обсуждаемых тем стало распределение ответственности между университетами и студентами. В контексте студенто-ориентированного обучения роли студента распределены следующим образом (Рис.3):

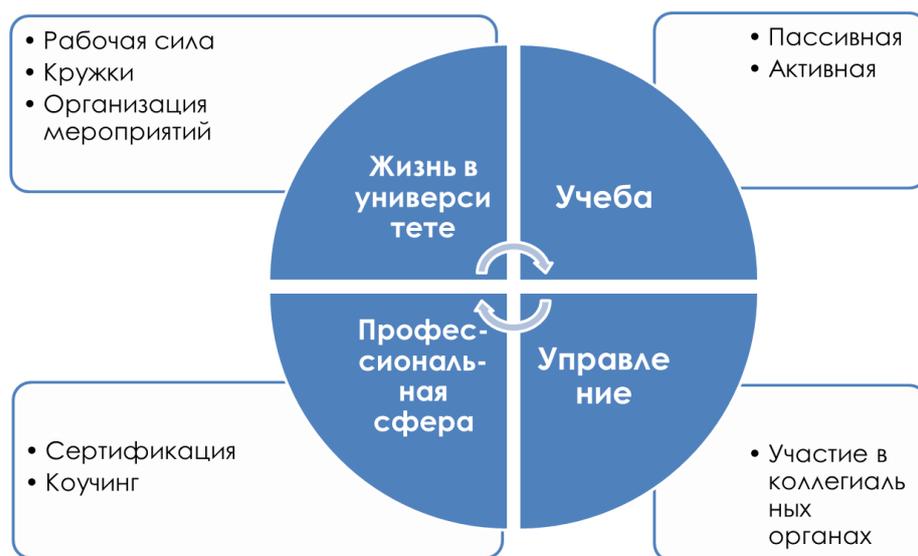


Рисунок 3. Роли студента в рамках студенто-ориентированного обучения

Как видно из Рисунка 3, важной функцией студента является управление, в рамках которого обучающийся может принимать участие в заседаниях коллегиальных органов управления.

Студенты на уровне вуза, страны и региона могут свободно обсуждать проблемы и препятствия, возникшие в их университете или стране, изучать опыт других странах, предлагать свои меры и рекомендации для преодоления барьеров.

Важно понимать, что Студенческие союзы при этом не должны быть органами, созданными для поддержания имиджа вуза или искусственно созданными «сверху» по приказу руководства.

Смысл существования студенческих организаций заключается в том, чтобы отстаивать перед администрацией вузов права и интересы студентов в социальной сфере и вопросах, связанных с обучением.

На практике же ректораты охотно уступают студсоветам проведение «культурно-массовых мероприятий», а реальное влияние на учебный процесс, формирование расписания, социальное обеспечение остается для них недоступным [22].

Для развития студенческих организаций в Казахстане существуют следующие перспективы:

1. Развитие у студентов чувства ответственности за свои поступки и решения.
2. Подготовка будущих управленцев в среде студентов.
3. Расширение связей между студенческими организациями разных вузов, городов, стран и регионов.
4. Содействие студентов в решении образовательных и научных задач, организации образовательного и воспитательного процессов, а также досуга и быта студентов.

Так же можно выделить несколько признаков эффективного Студенческого союза:

1. Автономность - относительная независимость студенческого самоуправления в постановке целей и задач деятельности коллектива.
2. Независимость - финансовая и юридическая независимость от администрации вуза.
3. Участие в управлении вузом - участие в работе корпоративных органов управления вузом.

Таким образом, участие студентов в процессах управления высшим образованием имеет несколько этапов:

1. Студент проявляет активность и принимает участие в деятельности вузовской студенческой организации;
2. В рамках своей работы он имеет возможность ознакомиться с внутренними проблемами и оценить качество образовательных услуг, а также контактирует с студсоюзами других вузов города и страны.
3. Достигнув успеха в своей работе, студент становится руководителем Студенческого союза своего вуза и получает возможность принять участие в заседаниях корпоративных органов управления вузом.
4. В рамках заседаний студент представляет интересы молодежи и старается объективно оценивать текущие вопросы, предлагая свои решения.
5. В качестве представителя своего вуза, региона, студент также принимает участие в работе Национального союза студентов, продвигая актуальные вопросы и поддерживая все социальные категории обучающихся.
6. Ведя активную работу в своей стране и обладая достаточным уровнем знаний, студент, как представитель Национального союза студентов, принимает участие в работе международных студенческих структур, а также взаимодействует с международными организациями в сфере высшего образования.
7. После окончания обучения, студент может продолжить работу в рамках своего вуза, став его сотрудником. Опыт, полученный им, в рамках участия в органах управления, несомненно, поможет при трудоустройстве и дальнейшей карьере.

В контексте управления высшим образованием участие студенчества является важным современным трендом, невозможно исключить обучающихся и не учитывать их мнение при принятии решений. Вузы, которые дают студентам возможность быть равноправными участниками процесса, имеют большой потенциал для развития и повышения уровня конкурентоспособности.

Мировая практика свидетельствует, что попечительский совет наиболее эффективен, когда его члены отличаются широтой взглядов, независимостью, способностью четко выражать свои мысли, иметь высшее образование и опыт работы, помогающий разрешению проблем и расширяющий возможности университета. Наличие в составе советов представителей студенчества, с постоянной их ротацией, позволит осуществлять более тесную связь со студенческими группами, повысит защищенность студентов и благотворно скажется на развитии демократической культуры в казахстанских вузах.

## Библиография

1. Корпоративное управление вузом: учебное пособие / под ред. А.И.Чучалина – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2008. – 416 с.
2. Соломатина Е.О. Современные предпосылки к применению принципов корпоративного управления в ВУЗе // Бизнес в законе. 2010. № 5. [Электронный ресурс]. - <http://cyberleninka.ru/article/n/12-5-sovremennyye-predposylki-k-primeneniyu-printsipov-korporativnogo-upravleniya-v-vuze>
3. Корпоративное управление вузом: учебное пособие / под ред. А.И.Чучалина – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2008. – 416 с.
4. Внедрение принципов тотального менеджмента качества (TQM) в деятельность вуза на примере ВКГТУ / Тоимбаева Ж.С. [Электронный ресурс]. - <http://www.ektu.kz/files/ma/Toimbaeva6N0732.pdf>
5. Student participation in higher education governance / Sjur Bergan [Электронный ресурс]. [http://www.coe.int/t/dg4/highereducation/CompletedActivities/CoE\\_survey\\_intro\\_EN.asp#TopOfPage](http://www.coe.int/t/dg4/highereducation/CompletedActivities/CoE_survey_intro_EN.asp#TopOfPage)
6. Участие студентов в управлении системой высшего образования в Европе / Манья Клеменчич [Электронный ресурс]. - <http://ihe.nkaoko.kz/archive/271/2445/>
7. Корпоративное управление в университетах / Д. Н. Билялов, М. К. Орунханов, А. К. Сагинтаева, М. Хартли // Қазақстанның жоғарғы мектебі. - 2014. - № 4.
8. University of Illinois Statutes [Электронный ресурс]. - <http://www.bot.uillinois.edu/statutes>
9. Аналитический обзор «Разработка механизмов по повышению конкурентоспособности высшего образования» / АО «Информационно-аналитический центр» // Астана – 2012.
10. Участие в управлении университетом: Научное издание / ред. О. Бычкова. – СПб:Норма, 2016. – 120 с.
11. Участие в управлении университетом: Научное издание / ред. О. Бычкова. – СПб:Норма, 2016. – 120 с.
12. Медведев поручил ввести студентов в попечительские советы вузов [Электронный ресурс]. - <http://www.tyuiu.ru/medvedev-poruchil-vvesti-studentov-v-popechitelskie-sovety-vuzov/>
13. Федеральный закон от 22.08.1996 N 125-ФЗ (ред. от 03.12.2011) "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.02.2012) [Электронный ресурс]. - [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_11446/8ef1aa4f5c2f9354ebd5aa6a462e80e11146e961/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11446/8ef1aa4f5c2f9354ebd5aa6a462e80e11146e961/)
14. Попечительский совет вуза должен быть аналогом совета директоров – АСИ [Электронный ресурс]. - <http://gia.ru/society/20130412/932362459.html>
15. Коммюнике встречи европейских министров, отвечающих за высшее образование, г. Прага, 19 мая 2001 года [Электронный ресурс]. - <http://enic-kazakhstan.kz/ru/bolonskiy-process/dokumentatsiya>
16. "Формирование общеевропейского пространства высшего образования" Коммюнике Конференции министров высшего образования Берлин 19 сентября 2003 года [Электронный ресурс]. - <http://enic-kazakhstan.kz/ru/bolonskiy-process/dokumentatsiya>
17. Коммюнике Конференции Европейских министров, ответственных за высшее образование, Левен / Лувен-ла-Нев, 28-29 апреля 2009 года [Электронный ресурс]. - <http://enic-kazakhstan.kz/ru/bolonskiy-process/dokumentatsiya>
18. ЕРЕВАНСКОЕ КОММЮНИКЕ, Ереван, 14-15 мая 2015 года [Электронный ресурс]. - <http://enic-kazakhstan.kz/ru/bolonskiy-process/dokumentatsiya>
19. European Students' Union (ESU) [Электронный ресурс]. – <http://www.esu-online.org/about/aboutus/>
20. Национальный студсовет войдет в Европейский союз студентов [Электронный ресурс]. - <http://gojob.kz/seeker/career/news/42987-natsionalnyj-studsovet-vojdets-v-evropejskij-soyuz-studentov.html>

21. Bologna with Student Eyes 2015 [Электронный ресурс]. – <http://www.esu-online.org/news/article/6068/Bologna-with-Student-Eyes/>
22. Что есть студенческое самоуправление? / Слишко А. - [Электронный ресурс]. - [http://www.ya.org.ua/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1200:2012-03-11-23-09-17&catid=41:headlines&Itemid=91](http://www.ya.org.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=1200:2012-03-11-23-09-17&catid=41:headlines&Itemid=91)

## **НОВЫЕ СТАНДАРТЫ АККРЕДИТАЦИИ КАЗАХСТАНСКИХ АГЕНТСТВ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ СТУДЕНТО-ОРИЕНТИРОВАННОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В УНИВЕРСИТЕТЕ**

**Святлов Серик Аманжолович**

Председатель Совета директоров Университета Нархоз, д.э.н., профессор,  
член Национальной команды экспертов по реформированию высшего образования в  
Казахстане

**Скиба Марина Александровна**

Советник ректора, Университет Нархоз, к.п.н., доцент, член Национальной команды  
экспертов по реформированию высшего образования в Казахстане

Образовательная система, сложившаяся за годы развития независимого Казахстана, ориентируется на мировые и европейские тренды, стимулирует развитие академической самостоятельности, повышение ответственности вузов, развитие государственно-частного партнерства [1,2]. Вступление Казахстана в Болонский процесс привело к расширению академических свобод вузов и внедрению параметров Болонского процесса. В высшем образовании произошло становление полноценного частного сектора, сформировавшаяся сфера образовательного бизнеса обладает высоким инновационным и адаптационным потенциалом. В структуре денежных расходов граждан растет часть, связанная с получением образовательных услуг на протяжении всей жизни. При этом период отдачи инвестиций в образование удлиняется. Конкуренция в сфере образования, усложняясь, переходит на качественно новый уровень и принимает качественно новые формы [3].

Развитие рынка образовательных услуг происходит за счет широкого спектра образовательных услуг, дифференциации стоимости обучения, обеспечивающих платежеспособный спрос населения. В то же время несбалансированность рыночных преобразований на разных уровнях образовательной системы, недостаточность преимуществ различных образовательных уровней, незавершенность институциональных трансформаций, активная конкуренция вузов стран-соседей, мировой финансовый кризис обостряет экономические проблемы получения качественного образования [5].

Жесткие регламенты нормативно-правовых актов, определяющие деятельность вузов и финансовые потоки, зачастую являются препятствием для эффективного развития вузов и следованию европейским трендам, обуславливая финансовые затраты на непродуктивные закупки и действия (например, закупку книг, нормативы для повышения квалификации и т.д.). В результате ректора вузов не имеют возможности концентрации финансовых средств для достижения приоритетов, изменения структуры расходов.

В образовательной сфере стали характерными следующие тенденции, способствующие росту конкуренции в сфере образования [6,7,1,2].

Конкуренция личностей:

- обеспечение доступности образования для различных слоев – образование становится инклюзивным (всеобщим);
- потребности личности становятся ориентированными на изменения спроса на рынке труда;
- формирование «послов культуры» из зарубежных студентов, стремление принять участие в формировании элиты зарубежных стран;
- рост массовости образования (переход к всеобщему высшему образованию в экономически развитых странах);
- образование на протяжении всей жизни и самообразование – становятся основой личной конкурентоспособности;
- сокращение студентов и использование информационных технологий приводят к сокращению штата преподавателей и их конкуренции за рабочие места;
- академическая мобильность.

#### Конкуренция вузов за студентов:

- создание специальных стипендиальных программ для локальных и зарубежных студентов;
- конкуренция переместилась с локального на глобальный уровень;
- престижность зарубежного диплома в развивающихся странах и странах с переходной экономикой;
- стремительное обновление информационно-коммуникационных технологий и развитие новых возможностей и форм обучения на их основе (н-р, MOOC);

#### Информационная конкуренция:

- утрата актуальности знаний, период «полураспада знаний» резко сократился – необходимость обновления знаний каждые 5-7 лет;
- знания стали товаром – «кто владеет информацией, тот владеет миром».

Аккредитация позволяет обеспечить качество образования на международном уровне, привлечь и признать международные бренды в сфере образования, использовать лучший зарубежный опыт. К главному преимуществу аккредитации относится построение гибкой системы обеспечения качества образования в вузах и постоянного улучшения их деятельности. Аккредитация позволяет обеспечить признание и нострификацию дипломов выпускников в зарубежных странах, что является одним из факторов обеспечения конкурентоспособности высшего образования. При аккредитации обеспечиваются принципы прозрачности, открытости и объективности процедур оценки качества. Развитие института аккредитации способствует реализации 78 шага Плана по реализации пяти президентских реформ, предполагающего поэтапное развитие академической и управленческой самостоятельности вузов.

Национальная система оценки качества образования нацелена на достижение качества образования, обеспечивающего конкурентоспособность отечественной системы образования и специалистов Республики Казахстан на международном образовательном пространстве и рынке труда. Эти мероприятия реализуются через построение национальной системы обеспечения качества на трех уровнях в соответствии с ESG. Деятельность аккредитационных агентств взаимосвязана со всеми тремя уровнями. Первый уровень определяет базу для разработки стандартов аккредитационными агентствами. Второй уровень фактически описывает требования к организации внешних процедур по оценке качества. Третий уровень задает требования для оценки качества деятельности самих аккредитационных органов.

Процедура независимой аккредитации проходит в соответствии со стандартами институциональной и специализированной аккредитации, разработанными аккредитационными органами.

Стандарты аккредитационных органов также направлены на реализацию ГПРО, ориентированы на достижение результатов обучения. Вся деятельность вузов оценивается через призму реализации стратегии развития. Кроме этого стандарты аккредитации учитывают тренды Болонского процесса (отчетность, мобильность, обучение на протяжении всей жизни, информирование общественности).

Критерии стандартов не содержат жестких требований, определяющих форму и методы их реализации, а предоставляют право вузу определять пути достижения своих целей и реализации требований, содержащихся в критериях. Критерии европейских агентств, признанных в Казахстане, как правило согласованы с ESG.

В целях вхождения в ENQA (European Association for Quality Assurance in Higher Education - Европейская ассоциация по обеспечению качества в высшем образовании) аккредитационные органы, признанные в Казахстане, самостоятельно разрабатывают стандарты ориентируясь на ESG. Во второй половине 2015 года казахстанские аккредитационные органы уже внесли изменения в свои действующие стандарты аккредитации в соответствии с новой версией ESG.

Вузы самостоятельно принимают решение об участии в процедуре аккредитации.

Важным моментом является выработка внешней экспертной комиссией рекомендаций, направленных на улучшение деятельности вуза и образовательных программ. Обязательно проведение самообследования, методика проведения и критерии известны заранее. Результаты деятельности оцениваются в интерактивном режиме. Процесс прохождения аккредитации подразумевает непрерывный постмониторинг деятельности на протяжении определенного периода.

В ходе аккредитации организаций образования качество оценивают специально подготовленные эксперты. В их число, при аккредитации вузов, колледжей, школ и образовательных программ входят преподаватели, работодатели, научные работники, студенты других вузов и зарубежные эксперты, имеющие опыт аккредитации в своих странах.

Прохождение независимой аккредитации позволяет высшим учебным заведениям:

- продемонстрировать приверженность качеству образовательных услуг и подготовки специалистов;
- получить независимую оценку качества образовательных программ;
- получить рекомендации по совершенствованию деятельности вуза в целом, включая образовательные программы;
- обеспечить признание за рубежом дипломов вуза;
- обеспечить возможность заключения партнерских соглашений с зарубежными вузами.

Таким образом, сейчас происходит становление новой модели университетов, которая основывается на действенной системе управления и менеджмента качества, академической мобильности преподавателей и студентов, системе кредитов, прикладных научных исследованиях и инновационных проектов, инновационной инфраструктуре, связи с производством, качественной системе подготовки кадров, внедрении новых методов и технологий в образовательный процесс, прогрессивных инновационных методов. Важную роль играет воспитательный компонент обучения студентов, восприятие межнациональной культуры и полиязычие.

Высшее учебное заведение должно способствовать разнообразию среди студентов посредством интернационализации иных направлений, а также проводить изменения как в отношении преподавателей, руководства университета, так и инициировать реформы со стороны государственных органов.

Развитие новых технологий вызвало изменения в требованиях к высшему образованию, как со стороны рынка, так и со стороны абитуриентов. В связи с повышением сложности содержания образования, потребители уделяют все большее внимание имиджу университета и престижности диплома, качеству предоставляемых услуг, непрерывности системы обучения и т.д. Это требование обосновано не только научным прогрессом и устареванием знаний, но также старением населения в развитых странах, что приводит к расширению возрастного диапазона обучающихся.

Трансформация процесса обучения направлена на изменение концепции обеспечения качества: от обеспечения одинаковых условий для всех к достижению всеми обучающимися предусмотренных результатов обучения. Этот подход возможно реализовать только при условии внедрения студентоцентрированного обучения. Студентоцентрированное обучение играет важную роль в достижении обучающимися результатов обучения. Оно позволяет создавать для каждого обучающегося уникальные условия, способствующие эффективному продвижению по выбранной образовательной траектории.

Студентоцентрированное обучение предполагает также использование различных методик и технологий обучения, учитывающих разнообразие форм усвоения информации.

Оценка знаний должна объективно оценивать достижение каждым обучающимся целей обучения, выраженных в компетенциях.

Результаты оценки и прозрачность и принципиальность самого процесса оценивания влияют на потенциальную карьеру студентов. Следовательно, уровень знаний и степень сформированности профессиональной компетентности должны оцениваться на

профессиональной основе с учетом современных достижений в области оценки знаний. Результаты процедур оценки отражают эффективность образовательного процесса в вузе.

Процедуры оценивания знаний и профессиональных компетенций в вузе должны быть определены в соответствии с планируемыми результатами обучения. Обучающиеся должны быть информированы об используемой стратегии их оценивания. Четкие общепринятые критерии их осуществления должны быть известны всем сторонам и применяться в постоянной практике. Также эти процедуры должны обеспечивать объективность оценивания результатов.

Мероприятия, проводимые с целью оценки соответствия деятельности вуза критериям стандарта, будут включать посещение занятий и процедур оценки знаний и степени сформированности профессиональных компетенций, а также анализ учебно-методических материалов и индивидуальных планов обучения.

Оценка студентоцентрированного обучения и объективности процессов оценки знаний осуществляется на основе: анализа учебных планов, каталога элективных дисциплин, расписаний, индивидуальных планов обучающихся, внутренних нормативных документов, регламентирующих реализацию образовательных программ; анализа методик обучения и организации самостоятельной работы обучающегося; анализа продекларированных результатов обучения; анализа применяемых методик и технологий оценки результатов обучения; анализа соответствия продекларированных организацией образования результатов обучения профессиональным стандартам и соответствующим уровням НСК; интервьюирования и анкетирования обучающихся, ППС, работодателей и заинтересованных сторон.

Приведем в качестве примера серию вопросов, разработанных авторами, применяемых для прояснения содержания стандарта Независимого Агентства по аккредитации и рейтинга (НААР) «Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка успеваемости».

«10.2.1. Вуз должен обеспечить равные возможности обучающимся, в т.ч. вне зависимости от языка обучения по формированию индивидуальной образовательной программы, направленной на формирование профессиональной компетентности».

Каким образом обеспечиваются равные возможности обучающихся?

Какие возможности есть у обучающихся при формировании образовательной траектории?

Представьте доказательства обеспечения равных возможностей обучающихся вне зависимости от языка обучения.

«10.2.2. Вуз должен продемонстрировать использование преимуществ, индивидуальных особенностей, потребностей и культурного опыта студентов при реализации ОП».

Каким образом при реализации образовательной программы учитываются индивидуальные особенности обучающихся?

Каким образом индивидуальные особенности обучающихся влияют на формирование индивидуальной образовательной траектории и реализацию образовательной программы?

Каким образом учитываются потребности обучающихся при формировании образовательной программы?

«10.2.3. Вуз должен обеспечить систематичное развитие, внедрение и эффективность активных методов обучения и инновационных методов преподавания».

Кто является ответственным за реализацию требований данного критерия?

Какие активные методы обучения и инновационные методы преподавания внедрены в образовательный процесс? Какие запланированы к внедрению?

Какие активные методы обучения используются в учебном процессе? Кто обосновывает необходимость их использования? Кто принимает решение о возможности их применения?

Проанализируйте использование инноваций в учебном процессе? Каким образом оценивается их влияние на результаты образовательного процесса?

Имеются ли препятствия для внедрения новых методов обучения и как они устраняются?

Каким образом и на каком уровне принимаются решения об использовании инноваций в учебном процессе?

Каким образом осуществляется мониторинг результативности и эффективности применения инноваций и использования активных методов обучения?

«10.2.4. Вуз должен доказать проведение исследований и наличия собственных разработок в области методики преподавания учебных дисциплин».

Какие исследования проводятся в вузе, связанные с разработкой методики преподавания учебных дисциплин?

Каким образом происходит разработка собственных и адаптация имеющихся инноваций, методик и способов обучения?

Приведите примеры успешной реализации новых разработок в области методик обучения в рамках образовательной программы.

Какое влияние они оказывают на качество образовательного процесса?

«10.2.5. Вуз должен продемонстрировать наличие системы обратной связи по использованию различных методик преподавания и обучения и ее результаты».

Каким образом отслеживается результативность и эффективность от внедрения инноваций?

Каким образом отслеживается удовлетворенность обучающихся и профессорско-преподавательского состава методическими инновациями?

«10.2.6. При реализации образовательной программы должен проводиться мониторинг самостоятельной работы обучающегося и созданы механизмы адекватной оценки ее результатов».

Каким образом проводится мониторинг самостоятельной работы обучающегося?

Где определены задания для самостоятельной работы обучающихся?

Каким образом определена трудоемкость самостоятельной работы обучающихся?

Каким образом проходит обсуждение механизмов адекватной оценки ее результатов?

Кто принимает решение об их адекватности содержанию читаемых дисциплин и результатам обучения?

Кто анализирует соответствие заданий для самостоятельной работы обучающихся уровню обучения и специфике читаемой дисциплины? Каким образом обеспечивается это соответствие?

«10.2.7. Вуз должен проводить мониторинг удовлетворенности обучающихся, руководителей предприятий – мест практик и работодателей».

Каким образом проводится оценка удовлетворенности обучающихся местами и организацией прохождения практики?

Каким образом оценивается удовлетворенность работодателей уровнем подготовки обучающихся? Приведите примеры анкет и результаты опросов.

Покажите динамику удовлетворенности обучающихся, профессорско-преподавательского состава и работодателей местами, условиями и содержанием практик, а также уровнем обучающихся и преподавателей.

Какие решения были приняты на основе результатов данного мониторинга?

«10.2.8. Вуз должен продемонстрировать принятие решений на основе результатов обратной связи с обучающимися и оценки их удовлетворенности».

Какие решения, направленные на реализацию студентоцентрированного подхода в обучении были приняты на основе анализа результатов обратной связи?

Кто вырабатывает эти решения? Кто принимает?

Каким образом принятые решения повлияли на усиление студентоцентрированности образовательной программы?

«10.2.9. Вуз должен доказать наличие системы мониторинга за продвижением студента по образовательной траектории и достижениями обучающихся».

Каким образом осуществляется мониторинг продвижения обучающихся по образовательной траектории.

Каким образом руководством образовательной программы отслеживается продвижением студента по образовательной траектории.

Каким образом руководством образовательной программы отслеживается достижения обучающихся.

«10.2.10. Вуз должен обеспечить наличие и эффективное функционирование механизма объективной, точной и исчерпывающей оценки знаний, навыков и качеств, приобретённых обучающимися в процессе прохождения обучения по дисциплине, а также коллегиальный механизм апелляции и профессиональной апелляционной оценки».

Каким образом осуществляется механизм оценки знаний, навыков и профессиональных компетенций? Как руководство образовательной программы гарантируют, что оценка знаний является точной и адекватной?

Каким образом осуществляется апелляция?

В каких документах университета отражен механизм оценки знаний?

Каким образом подтверждается профессиональный уровень и компетентность членов апелляционной комиссии? Какие требования к ним предъявляются?

«10.2.11. Вуз должен обеспечить объективность оценки знаний и степени сформированности профессиональной компетентности обучающихся, прозрачность и адекватность критериев, инструментов и механизмов их оценки».

Какие механизмы используются для обеспечения объективности оценки знаний и степени сформированности профессиональной компетентности обучающихся?

Проведите анализ системы заданий, применяемых для оценки знаний обучающихся.

Продемонстрируйте адекватность системы заданий для оценки степени сформированности профессиональной компетентности.

Каким образом в вузе определяются инструменты и механизмы оценки? В каких документах это отражается?

Каким образом обучающиеся узнают действующую в вузе систему оценки?

«10.2.12. Вуз должен обеспечить соответствие процедур оценки уровня знаний обучающихся планируемому результату обучения и целям программы. Критерии и методы оценки должны быть опубликованы заранее».

Каким образом обеспечивается соответствие уровня знаний обучающихся планируемому результату обучения и целям программы?

Опишите формы и методы, применяемые для оценки знаний обучающихся?

Каким образом руководство образовательной программы обеспечивает соответствие процедур оценки уровня знаний обучающихся планируемому результату обучения и целям программы?

Какие меры принимаются по отношению к студентам в случае не достижения ими планируемых результатов обучения и целям программы?

Продемонстрируйте публикацию критериев и методов оценки.

Каким образом критерии и методы оценки доводятся до сведения обучающихся?

Каким образом обеспечивается прозрачность процедуры оценки знаний?

Опишите, каким образом до студентов доводятся сведения о процедуре оценки, в т.ч. по проведению промежуточной аттестации в форме экзамена, текущему контролю, баллу GPA?

Каким образом обучающиеся узнают о полученных оценках?

Каким образом возможна апелляция результатов оценки знаний?

Опыт мониторинга аккредитационных процессов разработки аккредитационных стандартов, активного участия в работе внешних экспертных комиссий и Аккредитационного совета агентства позволяет предложить ряд рекомендаций, направленных на улучшение

качества образования и качества управления вузами.

В отношении студенческой составляющей целесообразно:

- стимулирование активной роли студента – «что я могу сделать для вуза?»;
- обеспечение постоянного взаимодействия со студентами, не только в отношении образовательной деятельности, но в более широких сферах деятельности;
- создание практики менторства студентов, в частности помощи студентам младших курсов и содействие адаптации в университете;
- весомое научное руководство, поддержка и развитие самостоятельности студентов, частные и общие советы;
- взаимодействие студентов с руководством факультета (деканы, заведующие кафедрами), а также психологами и социологами, активно работающими над профориентационной работой и стимулирующих студентов на продолжение обучения на протяжении всей жизни;
- возможность для студентов с ограниченными возможностями иметь адекватную поддержку;
- повышение входящей и исходящей интернационализации посредством академической мобильности (программа Эразмус+, реализация языковой политики, взаимодействие с зарубежными вузами);
- участие студентов в обеспечении качества образовательного процесса и в процессах аккредитации;
- способность получения финансовой поддержки, направленной на повышение квалификации студентов (курсы по обмену, курсы повышения квалификации, совершенствование системы академической мобильности).

В отношении кадрового состава вуза целесообразно:

- создание системы мотивации, направленной на профессиональное развитие и активную научную деятельность;
- устойчивое трудоустройство, развитие карьеры, индивидуальная работа с руководством;
- содействие внедрению оптимальных технологий преподавания и оценивания, ориентированных на результаты обучения;
- ориентация на удовлетворение потребностей рынка в выпускниках, соответствующих профессиональным стандартам;
- ориентация на удовлетворение образовательных потребностей обучающихся и их личностное развитие;
- расширение процессов входящей и исходящей мобильности;
- стимулирование овладения английским языком как международным языком науки;
- отдельная трудовая политика и гибкие международные договоры в отношении международного рынка труда;
- создание персональных программ карьерного роста, проведение индивидуальной оценки личности;
- соблюдение и поддержание баланса между преподаванием и исследованиями.
- обеспечение высокого качества научных исследований и преподавания через сильную административную поддержку;
- разнообразное академическое сообщество: все сотрудники одинаково вовлечены во все сферы деятельности.

В отношении руководителей университета целесообразно:

- личное участие высшего руководства вуза при разработке стратегии организации;
- личное участие высшего руководства вуза при разработке, внедрении и совершенствовании системы менеджмента качества университета;
- личное участие высшего руководства вуза в работе с внешними организациями и заинтересованными сторонами (партнеры, представители общественности, поставщики);

- организация активного взаимодействия с обучающимися и их коллегиальными органами;
- личное участие высшего руководства вуза при взаимодействии с персоналом в целях улучшения деятельности организации;
- внедрение коллегиальных форм управления, основной целью которых является обеспечение прозрачности, привлечение внешних заинтересованных лиц к участию в управлении вузом на уровне всех подразделений;
- включение обучающихся в состав различных коллегиальных органов управления;
- создание условий, мотивация и вознаграждение наиболее высокоэффективных работников, продвижение их по карьерной лестнице, вовлечение в процесс принятия управленческих решений;

В отношении профессорско-преподавательского состава:

- пересмотр должностных инструкций в части определения нагрузки и функциональных обязанностей, разграничение административных и академических обязанностей;
- прием на работу профессорско-преподавательского состава извне, прежде всего с опытом практической деятельности, для привлечения новых знаний и опыта;
- построение обратной связи, в том числе с обучающимися.

Таким образом, студенто-ориентированность становится главным трендом, стимулирующим изменения в казахстанских вузах. Новые версии стандартов казахстанских аккредитационных агентств направлены на содействие ее реализации в каждом аккредитованном вузе.

## Библиография

1. Назарбаев Н.А. План нации - 100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ, май 2015 года.
2. Mintzberg H. The Rise and Fall of Strategic Planning. – L.: Prentice Hall International, 1994. – 458 p.
- Гуськова Н. Д., Неретина Е.А., Маколов В. И. Анализ конкурентных позиций национального исследовательского университета // Университетское управление: практика и анализ. – 2011. – № 1. – С. 6–11.
3. Нурмаганбетов А. А., Скиба М. А. Модернизация системы обеспечения качества: казахстанский опыт // Қазақстанның жоғары мектебі. Высшая школа Казахстана. – № 1. – 2016. – с. 6-10.
4. Тихомиров В.П., Тихомирова Н.В. Smart-education: новый подход к развитию образования [Электронный ресурс]. – 2012. – URL: <http://www.elearningpro.ru/forum/topics/smart-education>
5. Грудзинский А. О., Бедный А. Б. Концепция конкурентоспособного университета: модель тетраэдра // Высшее образование в России. – 2012. – № 12. – С. 29–36
6. Байденко В.И. Некоторые тенденции развития систем высшего образования в странах СНГ [Электронный ресурс] // Высшее образование в России. – 2010. – № 5. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-tendentsii-razvitiya-sistem-vysshego-obrazovaniya-v-stranah-sng>
7. Святков С.А., Скиба М.А., Таменова С.С. Радько Н.М. Влияние глобализации на развитие системы высшего образования в Республике Казахстан // КазЭУХабаршысы / Вестник КазЭУ. – 2015. – № 3 (104). – 125-136

8. Нурмагамбетов А. А., Ибраева Г. Ж., Черных Е. Г. Реализация международной кредитной мобильности студентов: опыт казахстанских вузов // Қазақстанның жоғары мектебі. Высшая школа Казахстана. – № 2. – 2016. – с. 5-9

## **РАЗДЕЛ 3. СТУДЕНТО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ СРЕДА ОБУЧЕНИЯ: УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС**

### **УЧАСТИЕ СТУДЕНТОВ В ПРОЕКТИРОВАНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ: ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

**Елигбаева Гульжахан Жакпаровна**

Заведующая кафедрой химической технологии переработки нефти и газа Казахского национального исследовательского технического университета имени К.И.Сатпаева, д.х.н., профессор, член-корреспондент НАН РК, член Национальной команды экспертов по реформированию высшего образования в Казахстане

#### **Аннотация**

В статье рассматриваются актуальные вопросы участия студентов в проектировании образовательных программ в контексте новой версии ESG, принятого на Конференции министров высшего образования, (Ереван, 2015г.). Рассмотрены существующие наиболее распространенные методы и формы привлечения студентов на различных этапах их обучения и пост-образования в оценке качества и содержания образовательной программы.

#### **Введение**

Высшее образование, научные исследования и инновации имеют решающее значение в поддержании социальной целостности, экономического роста и глобальной конкуренции. Поскольку европейское сообщество стремится к созданию прочного фундамента знаний, высшее образование является существенным компонентом социально-экономического и культурного развития. В то же время насущная необходимость в специальных умениях и компетенциях предъявляет к высшему образованию новые требования.

Более широкая доступность образования предоставляет вузам возможность использования все более разнообразного индивидуального опыта. В ответ на диверсификацию и возрастающие ожидания высшее образование должно осуществить коренной сдвиг в преподавании; в обучении назрела необходимость в подходе, ориентированном на студента, в поиске более гибких образовательных траекторий и признании компетенций, приобретенных за рамками формальных учебных программ. Сами вузы все более отличаются друг от друга по своим миссиям, способам реализации образования, сотрудничества, включая возрастающую интернационализацию, электронное обучение и новые методы преподавания.

Глобализация и интернационализация в сфере образования, сопровождаемая растущей мобильностью студентов – еще один тренд последних пятнадцати лет. А значит, потребность в большей открытости, прозрачности, сборе информации о вузах и программах, вызывающих доверие, публикации полных отчетов по внешней экспертизе также должна была найти отражение в новой «европейской модели гарантии качества».

Новая версия ESG потребовала двух лет активной работы всех заинтересованных сторон – европейских ассоциаций аккредитационных агентств, студенческих организаций, высших учебных заведений, профессиональных и академических сообществ. Документ прошел самое широкое и неоднократное обсуждение на форумах и конференциях, получил одобрение Группой по координации Болонского процесса VFUG и в качестве проекта предложен на утверждение Конференцией министров высшего образования, которая состоялась 14-15 мая 2015 года в Ереване (Армения). Согласно Стандартам (П.1.2 Разработка и утверждение программ) образовательные учреждения должны иметь процедуры для разработки и утверждения своих программ. Программы должны быть разработаны так, чтобы они соответствовали установленным целям. Квалификация, получаемая в результате освоения

программы, должна быть четко определена и разъяснена и должна соответствовать определенному уровню национальной структуры квалификации в высшем образовании и, следовательно, Структуре квалификаций в Европейском пространстве высшего образования.

**Рекомендации стандартов:** Образовательные программы являются основой формирования образовательной миссии высшего учебного заведения. Они обеспечивают студентов, как академическими знаниями, так и необходимыми умениями и навыками, в том числе переносимыми, которые могут повлиять на их личностное развитие и могут найти применение в их будущей карьере. Поэтому участие студентов в создании образовательной программы, которая отражала бы ожидания самих обучающихся, стала новым трендом современного образовательного и профессионального сообщества.

### Формы участия обучающегося в проектировании образовательной программы

#### *Анкетирование студентов – определение дисциплин и направлений*

Какие же существуют формы и методы участия студентов в проектировании и реализации образовательных программ.

Одним из наиболее известных и распространенных методов вовлечения студентов в разработку образовательной программы является выявление мнения обучающихся о результатах обучения, как во время обучения, так и после завершения образования. На рисунке 1 приведен пример опросника, позволяющего определить наиболее значимые дисциплины (или компетенции), образовательной программы Темпус проект 144935-TEMPUS-1-2008-1-UK-TEMPUS-JPCR “Химическая инженерия: Разработка учебных программ и международное признание”.

#### Анкета

С целью выявления интересов обучающихся и определения траектории обучения по разрабатываемому образовательному направлению “Химическая инженерия» предлагаем Вам ответить на следующие вопросы:

	Вопрос	Ответ			
		Да	Нет	Затрудняюсь ответить	Иное
1.	Считаете ли Вы, что ваша учебная программа содержит излишне много нетехнических дисциплин? (пожалуйста, выберите один ответ)				
2.	Какие дисциплины, Вы считаете, необходимо ввести в вашу учебную программу для повышения вашего образовательного уровня?				
3.	Какие дисциплины вашей учебной программы, Вы считаете, необходимо давать более углубленно?				
4.	Считаете ли Вы, что ваша учебная программа соответствует требованиям производства? (пожалуйста, выберите один ответ)				
5.	Какой уровень образования является достаточной для вашей карьеры?	Бакалавр	Магистр	-PhD докторант	

Спасибо за участие в анкетировании !

*Рис.1. Анкетирование бакалавров 3 года обучения, проводимого в рамках реализации проекта 144935-TEMPUS-2008-UK-JPCR «Химическая инженерия: Разработка учебных программ и международное признание», 2011 г.*

Полученные ответы, показали, что студенты посчитали, что учебный материал по основным дисциплинам образовательной программы специальности «Химическая технология органических веществ» следует расширить. Так, 28 % и 21 % анкетированных посчитали, что дисциплины «Химическая технология органических веществ» и «Технология переработки нефти и газа», соответственно, следует дать более углубленно. В дальнейшем при проектировании образовательной программы специальности «Химическая технология органических веществ» были учтены результаты анкетирования и введены элективные дисциплины «Переработка сжиженных газов», «Реакторы крупнотоннажных химических производств». Необходимо отметить, что только 4% опрошенных затруднились ответить на вопросы, что свидетельствует об активной позиции студентов и их заинтересованности в результатах обучения и, в конечном счете, формируемых компетенциях.

### ***Анкетирование выпускников – рекомендации***

Другим эффективным способом, может быть опрос студентов-выпускников уже после завершения государственных экзаменов и защиты дипломных работ относительно содержания образовательной программы

Данные формы анкетирования отражают современные требования в формировании компетенций и выявляет насколько удалось сформировать как профессиональные, так универсальные (передаваемые) компетенции.

Анализ результатов анкетирования показывает, что учреждения, предоставляющие образовательные услуги, так же как и независимые агентства по мониторингу качества образовательных услуг и их получатели, во множестве оцениваемых критериев, чаще всего акцентируют внимание на организации образовательного процесса и образовательной среды, профессионализме профессорско-преподавательского состава, которые позволяют лишь опосредованно определить насколько содержание образовательной программы способствовало формированию заданных компетенций и достигнута ли цель образовательной программы

Данные опросов показывают, что субъективная, роль преподавателя, как проводника знаний, все еще остается актуальной. Студенты выделяют преподавателей, позволивших получить системные знания. В современных условиях студенто-ориентированного обучения, роль преподавателя в получении знаний и формирования умений и навыков, не теряет своей значимости как специалиста, а наоборот, налагает большую ответственность как организатора образовательного процесса студента, способного к самообразованию. Однако данные таблицы интересны тем, что выпускники также выделяют определенные дисциплины, которые, очевидно, оказались значимыми в формировании профессиональных компетенций. Данный пример хорошо демонстрирует, как студенты-выпускники могут влиять на качественное содержание образовательной программы.

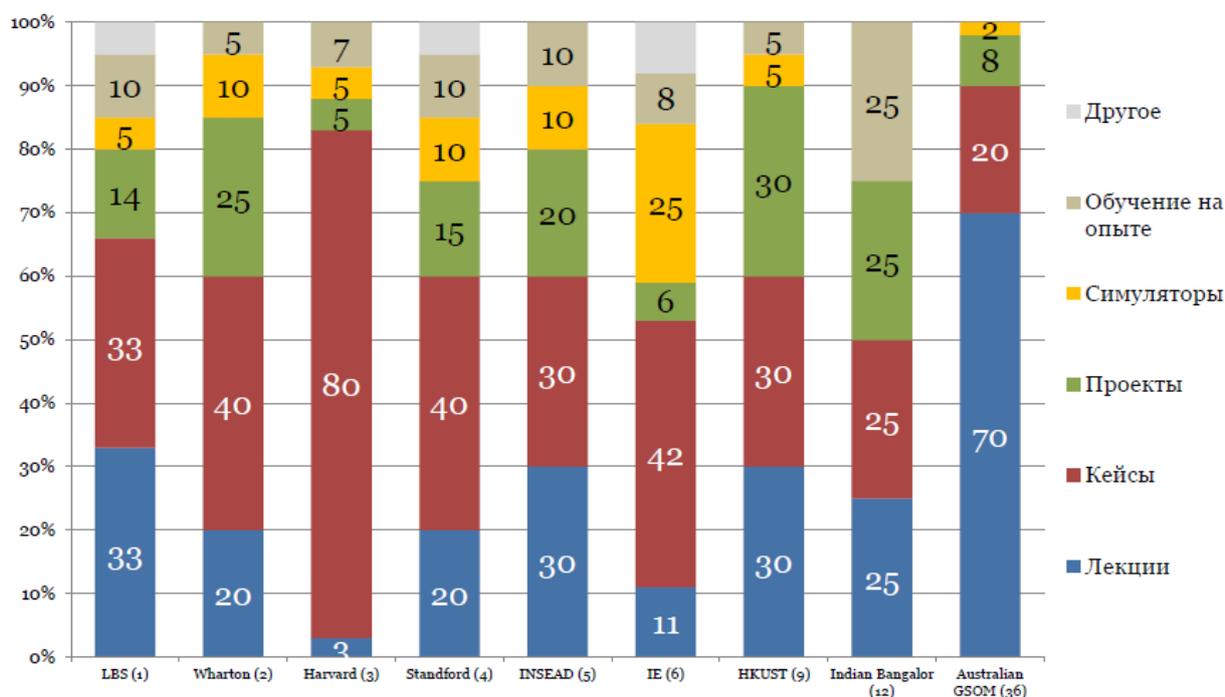
Таким образом, наиболее объективную информацию о структуре и содержании образовательной программы, можно получить, не только от студентов, а скорее от выпускников. Выпускники, поработав некоторое время по специальности, познакомившись с передовыми технологиями и оборудованием, начинают понимать, что им было необходимо при обучении в вузе.

## Свобода выбора дисциплин – выявление наиболее актуальных дисциплин

Одним из наиболее показательных и доступных методов формирования содержания образовательной программы с участием студентов является возможность выбора траектории образования. Свобода выбора траектории образования демонстрирует наибольшие предпочтения студентов. В качестве примера можно привести выдержки из отчета «Обследование заинтересованных сторон на факультете экономики и управления Ивановского государственного энергетического университета». Ответы на вопросы анкет, проясняют мотивы их выборов. Так согласно отчету «...направления, получившие наименьшие оценки респондентов (по интегрированному показателю «важность/удовлетворенность, это: содержание практических занятий; перечень изучаемых дисциплин; распределение часов между читаемыми дисциплинами; формы (методы) проведения семинарских занятий; базы проведения производственной практики; руководство практикой со стороны принимающей организации; содержание производственной практики».

В контексте ответов определяется неудовлетворенность студентов практической составляющей образовательной программы, от содержания практических занятий до содержания производственных практик.

В тоже время необходимо отметить, что, согласно структуре процесса образования в разных университетах мира, приведенной в своей презентации проректором по дополнительному профессиональному образованию (рис.2), теоретическая составляющая образовательных программ значительно уступает практической составляющей включающей кейс-стади, проекты, симуляторы, обучение на опыте ([www.gubkin.ru/departaments/educational\\_activities](http://www.gubkin.ru/departaments/educational_activities)). Как видим, ответы студентов находятся в резонансном сочетании с мировыми трендами, за исключением Австралии, в формировании образовательных программ.



Источник: BusinessWeek Online, 2010

Рис.2. Резонанс мнения студентов и мировых трендов в образовании – (по материалам 5).

## **Участие представителей студенчества в учебно-методическом совете и их участие в рассмотрении вопросов разработки образовательных программ.**

Очевидно, наиболее объективные данные об образовательной программе и компетенциях, могут дать выпускники, получившие опыт применения своих знаний, умений и навыков непосредственно на производстве.

Анализ литературы по вопросам привлечения работодателей и студентов к оценке качества образования показывает абсолютное преобладание публикаций, в которых рассматриваются вопросы, отражающие мнения, прежде всего, работодателей. Что касается Казахстана, то прочные и давние традиции учета мнения студенческой среды относительно содержания образовательной программы не являются сильной стороной профессионального и педагогического сообщества.

Поэтому наиболее действенным становится привлечение представителей студенчества в учебно-методические советы и их участие в разработке образовательных программ. Установление тесного контакта и сотрудничества со студенческими советами вуза и факультетов и привлечение студентов к оцениванию качества образования является одним из конкретных шагов на этом пути.

В ряде зарубежных стран студенты входят в руководство независимых национальных органов по качеству. В основном выбирают от одного до трех представителей, либо из списка кандидатов, отвечающих разработанным заранее критериям, либо из членов студенческого профсоюза. Также обязательным является проведение различных опросов с последующим анализом и рекомендациями. Таким образом, участие студентов в работе ученых советов вуза и факультетов может использоваться для ознакомления с мнением студенчества по вопросу качества образования.

Однако необходимо иметь в виду, что обучающиеся, в силу своих компетенций, только находящиеся в стадии формирования, смогут оценить социальные условия, психологическую атмосферу, доступность изложения материала, условия проживания в общежитии, доступность информационных ресурсов, состояние материальной базы. И, очевидно, само содержание образовательной программы, объемом дисциплин, результаты обучения будут корректироваться специалистами с учетом оценки качества образования студентами.

## **Заключение**

Таким образом, тенденция задействованности студентов в процессе проектирования образовательных программ, определения ее содержания и формирования компетенций становится реальностью современного образовательного процесса. Как видно из приведенного обзора, оно имеет разные формы и методы, элементы которого прослеживаются во всех формах взаимоотношений всех участников образовательного процесса – студентов, работодателей, вуза.

Однако, эффект от участия студентов, очевидно, будет в том случае, когда при оценке студентами качества образования и самой образовательной программы будет адекватная реакция вузов на те замечания и пожелания, которые они высказывают. Когда участие студентов не есть лишь дань новым веяниям, а действенный фактор позволяющий придать образовательной программе жизнеспособность и востребованность.

## **Библиография**

1. Документ Европейской Комиссии: Opening up Education: Innovative teaching and learning for all through new Technologies and Open Educational Resources, COM(2013) 654 final, [http://ec.europa.eu/education/news/doc/openingcom\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/education/news/doc/openingcom_en.pdf)
2. Кленина В.И., Кленина Л.И. Анализ деятельности студентов в рамках элективных курсов // Ученые записки РГСУ. 2013. №5 (120). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/analiz-deyatelnosti-studentov-v-ramkah-elektivnyh-kursov>.

3. Осипова Т.П. О проблеме формирования готовности студентов к профессиональному самосовершенствованию // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2016. №4. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/o-probleme-formirovaniya-gotovnosti-studentov-k-professionalnomu-samosovershenstvovaniyu>.

4. Маслов Д., Вылгина Ю., Крупнова Ю. «Оценка качества образовательных процессов ИГЭУ». Обследование заинтересованных сторон на факультете экономики и управления ИГЭУ (октябрь-ноябрь, 2006 г.)

5. Голунов Н.Н. «Мировые тренды в образовании. Стратегии развития «Гринфилд» и «Браунфилд», [www.gubkin.ru/departaments/educational\\_activities/](http://www.gubkin.ru/departaments/educational_activities/)

# **РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СОЗДАНИИ СТУДЕНТО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

**Асматуллаева Нелли Смаиловна**

Председатель Национальной команды экспертов по реформированию высшего образования в Казахстане, к.п.н.

## **Аннотация**

Развитие новых информационных технологий в последнее время сильно изменило многие процессы в сфере высшего образования - от управления вузом до взаимодействия студента и преподавателя. Смещение фокуса образовательного процесса с преподавателя на студента заставляет искать новые подходы к обучению, где информационным технологиям отводится значительная роль. В статье приводится краткий обзор литературы по вопросу, дается характеристика студенто-ориентированной образовательной среды и ее компонентов, обсуждается возможность применения различных инструментов ИКТ для решения задач студенто-ориентированного обучения.

## **Ключевые слова**

Студенто-ориентированное обучение, студенто-ориентированная образовательная среда, информационно-коммуникационные технологии, информационная образовательная среда.

## **Введение**

Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) прочно вошли в жизнь современного общества и даже видоизменили некоторые аспекты социальной, культурной, экономической и других сфер нашей жизни. Большие перемены происходят и в отношении к ИКТ со стороны системы образования. Приходит понимание, что нельзя игнорировать постоянно развивающиеся технологии; что интеграция ИКТ в учебный процесс поможет достичь тех обновленных целей, которые стоят перед образовательными учреждениями сегодня. Роль ИКТ в процессе обучения уже намного превзошла роль вспомогательного средства – меняются подходы, преобразовываются традиционные роли преподавателя и студента, включая переход выбора траектории обучения от учителя к обучаемому. Информационные и коммуникационные технологии оказывают влияние и на разработку образовательных программ, предоставляя различные инструменты для измерения результатов обучения, для обеспечения взаимодействия между субъектами образовательного процесса, для формирования информационно-образовательной среды с заложенными подходами, стратегиями обучения, методологией. Предоставляя доступ к безграничным информационным ресурсам, ИКТ в корне меняют понимание содержания образования, ускоряя переход от знаниевого подхода к компетентностному. Интеграция ИКТ в образовательный процесс способствует также реализации принципов студенто-ориентированного обучения - с одной стороны, предоставляя обучающемуся больше свободы и, с другой стороны, наделяя его ответственностью за собственное обучение.

## **Основная часть**

«Я не учу своих учеников, я просто пытаюсь создать им условия для обучения» - это знаменитое выражение Альберта Эйнштейна точно отражает суть идеи студенто-ориентированного обучения. Студенто-ориентированный подход призван помочь обучающимся самостоятельно конструировать новое знание, научить критическому

мышлению, развивать умение работать в команде и решать нестандартные задачи. Роль преподавателя трансформируется из единственного источника знаний, единолично управляющего всем процессом, в консультанта или «фасилитатора» этого процесса. Студенто-ориентированная образовательная среда предполагает, что студенты играют ведущую роль в образовательном процессе и самостоятельно определяют, каким образом достичь желаемых результатов обучения.

Сейчас, когда идея студенто-ориентированного обучения занимает ведущее место среди современных тенденций развития образования, и даже нормативно закреплена на самом высоком уровне ЕПВО [1], возникает вопрос, каковы же пути реализации этого подхода на практике, в реальных условиях образовательного процесса. В последнее время проведено несколько исследований, которые пытаются дать ответ на этот вопрос.

Одна из таких работ, которую необходимо упомянуть, – «Студенто-ориентированное обучение. Набор инструментальных средств для студентов, преподавателей и высших учебных заведений» [2]. Данная публикация – результат проекта «Новая парадигма в образовании: студенто-ориентированное обучение», совместно реализованного Союзом европейских студентов (ESU) и федерацией профсоюзов преподавателей «Международное образование» (EI). Проект финансировался Европейским Союзом в рамках программы «Обучение на протяжении всей жизни» (LLP) и курировался Исполнительным агентством по образованию, аудиовизуальным средствам и культуре (EACEA). Авторы определяют концепцию студенто-ориентированного образования и набор принципов, делают обзор преимуществ данного подхода, описывают конкретные шаги по внедрению студенто-ориентированного образования в академическую политику вуза. Студенто-ориентированное образование определяется в публикации как понимание и культура в рамках высшего учебного заведения, а также как педагогический подход, который тесно связан с теорией конструктивизма в обучении и характеризуется инновационностью методов обучения, поощрением обучения в сотрудничестве, восприятием студентов как активных участников собственного обучения, содействием развитию проблемного, критического мышления и рефлексии. Отдельный подраздел публикации посвящен использованию ИКТ для повышения «студенто-ориентированности» обучения. Авторы предлагают следующие подходы к внедрению ИКТ с учетом принципов студенто-ориентированного образования:

- Использование ИКТ в качестве активного, а не пассивного средства, что позволит гибко комбинировать аудиторные и дистанционные формы обучения, поможет наладить обратную связь с пользователями, проводить мониторинг персонала и коррекцию курса в процессе его апробации;

- Использование (беспроводного) Интернета в аудитории, что может улучшить взаимодействие между участниками процесса и сделать занятие более активным и интересным;

- Использование Интернета за пределами аудитории, что позволяет учиться в любом месте в любое время и предоставляет доступ к различным источникам информации, адаптируясь к индивидуальному стилю обучения и способствуя развитию критического мышления.

Авторы также отмечают, что виртуальные онлайн среды, которые служат в качестве физического пространства для взаимодействия студентов, дополняют обучение в аудитории. Кроме того, они предоставляют постоянный доступ к курсам и ресурсам. Для того, чтобы вынести образовательный процесс за пределы физических границ классной комнаты, и чтобы он остался студенто-ориентированным вне зависимости от присутствия преподавателя, необходимо создать гостеприимную онлайн среду для активного обучения и развития через консультирование, охват всех студентов и использование инновационных методик преподавания, позволяя каждому студенту учиться в своем собственном темпе [2].

Другая публикация, заслуживающая внимания, на наш взгляд, - доклад Центра по развитию образования «Интеграция технологий и студенто-ориентированного обучения», подготовленного при поддержке Фонда образования Нелли Мэй. Авторы считают, что

внедрение технологий в учебный процесс должно стать неотъемлемой частью реформ по переходу на студенто-ориентированное обучение. В доказательство приводятся данные исследований о влиянии технологий на результаты обучения. Авторы утверждают, что технологии помогают реализовать такие практики студенто-ориентированного обучения, как выявление потребностей и возможностей отдельного студента, гибкий график обучения, консультирование, представление содержания обучения альтернативными способами, метод проектов, вовлеченность сообщества. Однако, хотя технологии могут способствовать студенто-ориентированному обучению, сами по себе они не могут трансформировать традиционную образовательную среду в студенто-ориентированную. Исследования по интеграции технологий в учебный процесс показывают, что технологии способствуют индивидуализации обучения, если (1) они поддерживают уже существующие студенто-ориентированные практики и помогают решить проблемы или преодолеть препятствия; (2) они являются частью системной инициативы студенто-ориентированного подхода в рамках всей организации образования; и (3) преподаватели имеют возможность профессионального развития и постоянную поддержку [3].

В докладе Международного консультативного совета по образованию (IEAB) под названием «Учеба в 21-м веке: Обучение современных студентов на их условиях» подчёркивается, что технологии служат в качестве инструмента для формирования и улучшения образовательной среды, однако они дополняют, но не подменяют методов обучения. Авторы дают характеристику современному студенту и современному преподавателю, выявляют вызовы в обучении сегодняшних студентов, и предлагают некоторые решения, предполагающие использование ИКТ [4].

Взаимосвязь студенто-ориентированного подхода и интеграции ИКТ в образовательный процесс интересует многих исследователей: [5,6,7,8]. Большинство из этих работ посвящено изучению возможности сделать учебный процесс более ориентированным на студента посредством использования определенных технологий. Исследования показывают, что с помощью интеграции технологий в учебный процесс можно помочь студентам оценить собственные знания, увидеть свои ошибки, отработать необходимые навыки. Преимущества применения ИКТ в том, что каждый студент может работать в своем ритме, использовать свойственные ему стратегии обучения, выбирать собственную образовательную траекторию.

Понятие «студенто-ориентированная образовательная среда» очень обширно и включает себя фактически все, что окружает участников образовательного процесса. Если мы рассматриваем образовательную среду как упорядоченную совокупность компонентов психолого-педагогической реальности [9], то студенто-ориентированная образовательная среда – это образовательная среда, все компоненты которой подчинены принципу студенто-ориентированности. К таким компонентам относятся *материально-технический* (аудитории, библиотеки, лаборатории, оборудование), *технологический* (информационно-образовательные среды), *психолого-педагогический* (характеристика обучающихся, цели обучения, подходы к оценке результатов обучения, профессиональный уровень преподавателей, взаимоотношения между субъектами образовательного процесса), *социальный* (статус вуза, внутренний микроклимат, организационная культура).

Мы сосредоточим свое внимание на технологическом компоненте студенто-ориентированной образовательной среды, т.е. на информационной образовательной среде, построенной по принципу студенто-ориентированности.

Информационная образовательная среда (ИОС) – это программно-технологическое, телекоммуникационное и педагогическое пространство с едиными средствами создания, администрирования и организации взаимодействия всех структурных элементов, обеспечивающая ведение учебного процесса, его информационную поддержку и документирование в среде Интернет [10]. ИОС учебного заведения представляет собой сложную систему, аккумулирующую наряду с программно-методическими, организационными и техническими ресурсами, интеллектуальный, культурный потенциал

вуза, содержательный и деятельностный компоненты, самих обучаемых и педагогов, при этом управление данной системой основано на целевых установках общества, обучаемых и педагогов [11]. Информационно-коммуникационная образовательная среда должна формироваться «в рамках личностно-ориентированной модели обучения с ориентацией на достижение образовательных результатов, адекватных современным представлениям о целях и ценностях образования – формирование познавательных потребностей, системы ценностных отношений и жизненных устремлений, овладение универсальными способами деятельности, приоритетное формирование у студентов исследовательских и проектных умений и способностей. Только в этом случае средства ИКТ, электронные образовательные ресурсы, как важнейшее средство такой образовательной среды, смогут проявить свои специфические дидактические свойства и тем самым принципиально ... преобразовать образовательную деятельность, в которую они включаются» [12].

Создавать информационные образовательные среды и осуществлять обучение удобнее всего с помощью интегрированного программного обеспечения, часто называемого платформой или оболочкой. Такие платформы представляют собой системы управления обучением (LMS) и предлагают пакеты инструментальных средств, которые поддерживают создание онлайн курсов, их обслуживание и предоставление, средства регистрации студентов и управления работой с ними, администрирование процесса обучения и генерацию отчетов об успехах обучающихся. Для построения эффективной ИОС, функциональные составляющие платформы должны удовлетворять следующим требованиям:

*К технологической составляющей:*

- 1) возможность модульного структурирования материала;
- 2) наличие встроенных мультимедиа приложений для иллюстрации содержания (графика, анимация, аудио, видео);
- 3) открытость как возможность постоянного обновления и дополнения контента;
- 4) возможность выбора разных моделей навигации внутри модуля.

*К коммуникативной составляющей:*

- 1) возможность организации работы студентов в малых группах сотрудничества;
- 2) возможность асинхронной дискуссии с участием многих пользователей (форум);
- 3) возможность синхронного письменного общения многих пользователей (чат);
- 4) возможность синхронного устного общения многих пользователей (видеоконференции);
- 5) наличие инструментария для создания коллективных проектных работ;
- 6) возможность онлайн обмена файлами между пользователями;
- 7) возможность создания коллективных веб-документов;

*К мониторинговой составляющей:*

- 1) наличие блока контроля и самоконтроля;
- 2) возможность создания тестовых заданий разных видов;
- 3) возможность получения глобального отчета об успеваемости студентов по курсу;
- 4) возможность получения детального отчета об успеваемости каждого студента;
- 5) возможность просмотра студентом своих результатов, анализа ошибок и комментариев преподавателя;
- 6) наличие инструментария для письменных работ;
- 7) возможность онлайн анкетирования студентов и анализа полученных данных [13].

Нужно помнить, что сама по себе платформа не является информационно-образовательной средой, она становится таковой, только наполняясь учебно-методическим содержанием. Для того, чтобы ИОС соответствовала студенто-ориентированному подходу к обучению, при ее проектировании нужно заложить возможность использования таких методов как:

- *активное обучение*, при котором студенты решают проблемные задачи, отвечают на вопросы, формулируют вопросы сами, объясняют, вступают в дискуссию;

- *обучение в сотрудничестве*, при котором студенты работают в команде над проблемой или проектом в условиях, обеспечивающих с одной стороны положительную взаимозависимость, с другой – индивидуальную ответственность.

- *индуктивное обучение*, при котором перед студентами ставится проблема или вопрос, и затем материал курса изучается с точки зрения решения этой проблемы [14].

Отдельный преподаватель-энтузиаст, безусловно, может воплотить идеи студенто-ориентированного обучения в отдельно взятом электронном курсе, но гораздо эффективнее заложить этот принцип уже при построении информационной образовательной среды на уровне вуза.

### **Заключение**

Переход к студенто-ориентированному обучению – процесс непростой, и требует усилий как со стороны преподавателей, которым нужно отказаться от прежнего стиля преподавания, так и со стороны студентов, не всегда готовых к новому формату учебного процесса. ИКТ могут помочь и тем, и другим, через создание информационной образовательной среды, отвечающей требованиям студенто-ориентированного подхода к обучению и преподаванию. Безусловно, создание такой среды во многом зависит от педагогического коллектива вуза в целом и каждого преподавателя в отдельности. При этом нужно помнить, что технологии не заменяют собой педагогические подходы, а только создают условия для их реализации. Грамотный педагогический дизайн позволяет использовать преимущества ИКТ для достижения намеченных результатов обучения через планирование целенаправленного взаимодействия с контентом курса и другими участниками педагогического процесса.

### **Библиография**

1. Ереванское Коммюнике Министров образования стран-участниц Болонского процесса. – Ереван, 2015.
2. Student-Centred Learning – Toolkit for students, staff and higher education institutions. – Brussels, 2010
3. B. Moeller and T. Reitzes, Integrating Technology with Student-Centered Learning, Education Development Center, Inc. (EDC), Quincy, MA: Nellie Mae Education Foundation, 2011.
4. Learning in the 21st Century: Teaching Today's Students on Their Terms. - International Education Advisory Board, 2013.
5. Li Y. W. Transforming Conventional Teaching Classroom to Learner-Centred Teaching Classroom Using Multimedia-Mediated Learning Module // International Journal of Information and Education Technology, Vol. 6, No. 2, February 2016
6. Student-Centred Learning. An Insight into Theory and Practice. - Brussels, 2010
7. Glowa, L. and Goodell, J. Student-Centered Learning: Functional Requirements for Integrated Systems to Optimize Learning - Vienna, VA.: International Association for K-12 Online Learning (iNACOL), 2016
8. Kassim H., Ali Z. The Use of ICT in the Implementation of Student-Centered Learning (SCL) //Internet Journal of e-Language Learning & Teaching, 4(1), January 2007, pp. 15-31
9. Шапран Ю. П., Шапран О. И. Образовательная среда вуза: типология, функции, структура // Молодой ученый. — 2015. — №7. — С. 881-885.
10. Морев И. А. Образовательные информационные технологии: учеб. пособие. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного университета, 2004. – Ч. 3. – 150 с.
11. Захарова И.Г. Формирование информационной образовательной среды высшего учебного заведения: автореф.... докт. пед. наук: 13.00.01. – Тюмень, 2003. – 46 с.

12. Зенкина С.В. Педагогические основы ориентации информационно-коммуникационной среды на новые образовательные результаты: автореф.... докт. пед. наук: 13.00.02. – М., 2007. – 49 с.
13. Чакликова А.Т., Асматуллаева Н.С. Проектирование информационной образовательной среды: общие характеристики, принципы построения, содержательное наполнение // Известия КазУМОиМЯ имени Абылай хана. Серия "Педагогические науки".- 2013.- № 3 (30).- С. 5-18.
14. L.G. Bullard and R.M. Felder, "A Student-Centered Approach to Teaching Material and Energy Balances. Part 2. Course Delivery and Assessment." Chem. Engr. Education, 41(3), 2007. – pp. 167-176.

## РАЗДЕЛ 4. ОПЫТ КАЗАХСТАНСКИХ ВУЗОВ В РЕАЛИЗАЦИИ СТУДЕНТО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ

### Е-ПОРТФОЛИО КАК СРЕДСТВО РЕАЛИЗАЦИИ СТУДЕНТО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Бектемесов Мактагали Абдимажитович**

Декан механико-математического факультета, КазНУ им. аль-Фараби, д.ф.-м.н., профессор

**Скиба Марина Александровна**

Советник ректора, Университет Нархоз, к.п.н., доцент, член Национальной команды экспертов по реформированию высшего образования в Казахстане

**Турганбаева Алма Рымбековна**

к.п.н., доцент, КазНУ им. аль-Фараби,

Казахстан участвует в конкурентных процессах международного образовательного пространства на равных условиях. Преимущество в конкуренции все чаще основывается на интеллекте людей и информационных ресурсах. Из всех социальных институтов именно образование определяет положение и государства в современном мире, и человека в обществе, так как оно является основой социально-экономического и культурного развития любого общества. Одним из важных аспектов модернизации образования и, в целом, современной жизни и культуры становится процесс информатизации, предполагающий использование возможностей новых информационных технологий, методов и средств информатизации для реализации идей студенто-ориентированного обучения, прозрачности процессов формирования профессиональных компетенций.

Динамика продвижения в Глобальном индексе конкурентоспособности показывает, что показатели блока «Высшее образование и профессиональная подготовка» постоянно отстают от среднего значения в рейтинге. При этом значение показателя «качество образования» занимает в 2016 году 73 позицию, а «качество управления учебными заведениями» - 106 позицию. Следовательно, возможности для улучшения в целом позиции в рейтинге связаны и с улучшением качества образования и управления. Качество образования традиционно определяется через систему стандартов и критериев различных моделей. В рамках Болонского процесса используются ESG (Европейские стандарты и руководства обеспечения качества) [1]. Одним из основных отличий ESG 2015 от предыдущей версии является стандарт «студенто-ориентированное обучение».

Основным фактором удовлетворения потребностей обучающихся является целенаправленный, поэтапный, студентоцентрированный образовательный процесс, организованный с помощью информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Следовательно, необходим поиск технологии, способствующей формированию профессиональной компетентности у студентов, обладающей такими свойствами как прозрачность и объективность.

Как показывает опыт использования информационных технологий в разных странах, организация образовательной деятельности на их основе способствует студенто-ориентированности образовательного процесса, в частности:

- повышению мотивации обучения за счет визуализации изучаемых объектов, явлений, управления изучаемыми объектами, ситуацией, возможности самостоятельного выбора форм и методов обучения, вкрапления игровых ситуаций;

- индивидуализации и дифференциации процесса обучения за счет реализации возможностей интерактивного диалога, самостоятельного выбора режима учебной деятельности и организационных форм;

- предоставлению студенту инструмента исследования, конструирования, формализации знаний о предметном мире, его моделирования;

- расширению самостоятельной познавательной деятельности студентов за счет возможности организации разнообразных видов образовательной деятельности;
- формированию у студентов познавательной самостоятельности на основе использования возможностей систем искусственного интеллекта;
- формированию информационной компетентности и информационной культуры;
- формированию индивидуальной образовательной траектории с учетом потребностей личности;
- реализации социального заказа общества на формирование активной, образованной личности, способной к активному существованию в постоянно меняющемся мире.

Информатизацию образования, включая технологию е-портфолио, следует рассматривать как процесс интеллектуализации деятельности обучающего и обучаемого (преподавателя и студента), который развивается на основе реализации возможностей средств новых информационных технологий, при этом поддерживаются интеграционные тенденции процесса познания закономерностей предметных областей и окружающей среды (социальной, экологической, информационной и др.). Технология е-портфолио сочетает преимущества индивидуализации и дифференциации обучения, предоставляет возможность самовыражения личности и многоуровневость взаимодействия, обеспечивая тем самым многогранность педагогического воздействия на студентов и гарантированное достижение результатов обучения, выраженных в компетенциях. Следовательно, е-портфолио является средством, способствующим реализации студенто-ориентированного образования в вузе.

Применительно к образованию портфолио (в широком смысле слова) – это технология фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений обучающегося в определенный период его обучения. Предназначением портфолио является представление отчета по процессу обучения, показывающего целостную «картину» значимых образовательных результатов, отслеживание индивидуальной траектории обучающегося, демонстрация уровня сформированности его компетентности и оценивание результатов образовательной деятельности обучающегося.

Опираясь на авторское понимание «е-портфолио как фрактального объекта, отражающего профессиональную и личностную компетентность личности, демонстрирующего уровень их сформированности и степень личностного развития и предъявляющей личностные результаты образования» и понимание «образовательной технологии портфолио как ориентированной на целенаправленное развитие личности и профессиональной компетентности», рассмотрим особенности структуры е-портфолио.

Основной специфической характеристикой портфолио является аутентичное оценивание, под которым подразумевается вид оценивания, применяющийся, прежде всего, в практико-ориентированной деятельности и предусматривающий оценивание сформированности умений и навыков личности в условиях помещения ее в ситуацию, максимально приближенную к требованиям реальной жизни – повседневной или профессиональной. Таким образом, портфолио является фрактальным отображением профессиональной компетентности выпускника, включая общие и специальные компетенции. Портфолио позволяет учитывать результаты, достигнутые обучающимся в разнообразных видах деятельности – учебной, творческой, социальной, коммуникативной и других.

Отражение единства и разнообразия структур е-портфолио различных личностей нашло свое отражение в понимании е-портфолио как фрактальной структуры. Вне зависимости от его уровня структура е-портфолио, как фрактального объекта, будет определяться следующими составляющими: объективной и субъективной, инвариантным (обязательным для всех) и вариативным (творческим, заполняемым по желанию обучающегося) компонентами. Учитывая фрактальность как основное свойство е-портфолио, стоит отметить согласованность структуры различных е-портфолио в рамках разрабатываемого проекта.

Уровень обучения бакалавриата, магистратуры и докторантуры предполагают в соответствии с EQF и Национальной рамкой квалификаций (НРК) развитие

профессиональных компетенций, углубляя их при переходе на более высокий уровень [2,3]. Профессиональные стандарты предполагают возможность перехода на более высокий уровень не только при наличии диплома, но и при наличии практического опыта работы, что является одной из целей создания сайта e-портфолио. Таким образом, при переходе на более высокий уровень НРК изменяется перечень компетенций соответствующего уровня, что приводит к дифференциации структуры и содержания портфолио пользователей.

В ходе социологического исследования были выявлены различия в требованиях к структуре e-портфолио у студентов, работодателей и академической общественности. Работодатели предполагают необходимость первоочередного акцента на результаты обучения, отражающих степень сформированности компетенций и уровень автономности автора портфолио. Также для них важны материалы, подтверждающие наличие компетенций и позволяющие провести их независимую оценку [4].

Профессиональная направленность накладывает свои особенности на структуру и содержание портфолио. Спецификой естественнонаучного направления является наличие в портфолио научных публикаций; творческого направления – видео и аудиозаписей, фотографий; инженерного направления – чертежей конструкций и фото макетов и образцов; экономического – бизнес планов и анализов ситуаций, и т.д.

Особенности личности, ее предпочтения, принадлежность к аудиальному, визуальному и кинестическому психотипу отражается и в предпочитаемых материалах, и в артефактах. Так личности с преобладанием аудиального психотипа лучше воспринимают аудиозаписи, для них они являются лучшим путем получения и представления информации. Визуальный психотип предпочитает визуальные сигналы и способы представления информации, поэтому портфолио личности с преобладанием визуального психотипа часто размещают как ссылки на YouTube, фотографии артефактов, схемы и графики, различные тексты. Кинестический психотип предпочитает размещать видео и описания собственных ощущений и эмоций.

Таким образом, дифференциация структуры и содержания портфолио определяется двумя факторами: профессиональной направленностью и личностными особенностями.

Первый этап реализации технологии e-портфолио на базе механико-математического факультета КазНУ им.аль-Фараби показал, что обучающиеся демонстрируют разнообразие заполнения структур e-портфолио даже в рамках родственных специальностей. Следует отметить, что с позиции полноты предоставляемой информации в целях полной демонстрации подтверждения профессиональных и личностных компетенций, т.е. фактически с целью эффективного трудоустройства, пользователям портала желательно представлять артефакты в различных формах.

Дифференциация содержания e-портфолио возможна также на основе систематизации видов деятельности, разработанной Блумом [5,6]. Используя различные артефакты, можно проводить их идентификацию не только с перечнем профессиональных компетенций, но и с перечнем таксонов, которые продемонстрируют углубление и развитие профессиональных компетенций. Приведем ниже примерный перечень соответствия таксонов и артефактов для e-портфолио:

- Знание - результаты тестов, описания примеров.
- Понимание - эссе, сочинения.
- Применение - решение простейших кейсов, контрольные работы.
- Анализ - решение аналитических кейсов, аналитические отчеты, примеры классификаций, иерархии.
- Синтез - решение сложных производственных кейсов. Отчеты по профессиональной практике. Выпускные работы и диссертации.
- Оценка – Рецензии. Отзывы.

Таким образом, на основе таксонов Блума, которые включают несколько когнитивных уровней знаний, умений, навыков и компетенций, можно определить уровень сформированности профессиональных компетенций и создать ее нечеткую модель [7,9].

Следует отметить, что на основании полноты представления артефактов в разрезе

таксонов Блума становится возможным проводить адекватную экспертную оценку степени сформированности профессиональных компетенций.

Таким образом, в результате дифференциации фрактальной структуры е-портфолио повышается заинтересованность личности в повышении уровня развития профессиональной компетентности, в том числе через освоение изучаемого предмета.

Дифференцированная структура е-портфолио предполагает определенную свободу пользователей на сайте е-портфолио, что выражается в возможности использовать функции:

1) Создавать/редактировать портфолио (загружать файлы и артефакты, создавать описание страницы). Файлы могут служить для демонстрации достижений, а также для подтверждения компетенций. (Последнее будет проходить проверку на актуальность модераторами).

2) Помимо создания собственной страницы на портале, пользователь сможет добавлять файлы либо ссылки на другие источники

3) Декларировать наличие профессиональных и личностных компетенций.

4) Подтверждать свои компетенции представленными в портфолио артефактами.

5) Анализировать полноту персональных компетенций, имеющимся моделям компетенций, отраженных в профессиональных стандартах, моделях выпускника вуза, национальной рамке квалификаций и т.п.

6) Пользователю будет предоставлена возможность просматривать страницы других пользователей (включая работодателей).

7) Также пользователь сможет подписываться на интересные страницы (для упрощения поиска страниц в дальнейшем).

8) Оставлять на страницах других пользователей отзывы, подтверждать/опровергать компетенции [только с подтверждением]. Последнее будет возможно только после подтверждения связи с человеком, чьи компетенции пользователь желает подтвердить либо опровергнуть.

9) Отправлять запросы работодателям / Принимать запросы от работодателей / Публиковать запрос на работу на своей странице.

10) Участвовать в курсах.

11) Регистрироваться как преподаватель курса (только с соответствующим подтверждением).

12) Управлять курсом, если зарегистрирован как преподаватель.

13) Взаимодействовать с модераторами (сообщать о нарушении правил и т.д.).

14) Ограничивать доступ к своей странице.

Одной из ключевых особенностей сайта является возможность взаимодействия между работодателями и пользователями. Работодатели смогут искать специалистов с необходимыми им навыками, и оставлять предложения о работе. Этот процесс двухсторонний. Пользователь также сможет оставить запрос о работе либо на своей странице, либо на странице понравившейся компании.

Для работодателя так же добавляются возможности: регистрировать страницу компании; публиковать вакансии на странице компании.

При соответствующем подтверждении, пользователь сможет зарегистрироваться на курсах (как обучающийся или как преподаватель), которые помогут предоставить другим пользователям частичное представление о возможностях человека, а также курсы могут служить для подтверждения компетенций.

Таким образом, с учетом специфики образовательной программы возможно построить отображение двух фрактальных объектов: е-портфолио, как синергетического объекта, содержащего артефакты, позволяющие продемонстрировать результаты обучения, и профессиональной компетентности, состоящей из специальных и общих компетенций и личностных качеств.

Следовательно, структура е-портфолио является определяющим фактором, для определения возможностей и методики его использования в образовательном процессе.

Предлагаемая нами структура е-портфолио, направленная на студенто-ориентированное обучение в вузе позволяет решать следующие задачи:

**а) образовательного процесса:**

- учет личностных особенностей обучающихся при организации образовательного процесса;
- содействие внедрению кредитной технологии обучения;
- организация виртуальных выставок и экспозиций результатов образовательной деятельности студентов;
- мониторинг образовательного процесса и образовательных результатов обучающихся;
- обеспечение прозрачности оценки и ее адекватности;
- проведение индивидуальных консультаций;
- вовлеченность обучающихся (обеспечение полного участия каждого обучающегося в образовательном процессе);
- предоставление обучающемуся инструмента исследования, конструирования, формализации знаний о предметном мире, его моделирования;
- поддержка индивидуальной образовательной траектории обучающегося;
- формирование умения работать в команде;
- реализация контекстного (профессионально-направленного) обучения;
- учет удовлетворенности потребителей;
- интенсивное общение субъектов образовательного процесса;
- интеграция количественной и качественной оценки компетенций обучающихся посредством анализа разнообразных продуктов образовательной деятельности;
- содействие реализации профессиональной направленности обучения;

**б) личностного роста:**

- мотивация личностного роста;
- развитие познавательной самостоятельности обучающихся;
- формирование рефлексии;
- формирование коммуникативных умений и навыков, в том числе, умений объективно оценивать окружающих, отстаивать свою точку зрения, демонстрировать результаты деятельности
- формирование умения презентовать результаты образовательной деятельности;
- развитие творческого потенциала;
- формирование информационной компетентности и информационной культуры;
- развитие личностных свойств: целеустремленности, настойчивости, уверенности, открытости, терпимости, эмоциональной устойчивости;
- формирование умения принять точку зрения другого;
- свобода в выборе видов и способов деятельности и собственных маршрутов, в том числе и образовательных;
- приобщение учащихся к определенным областям сетевой культуры;
- предоставление возможностей выбора широкой палитры ценностей;
- возможность изучения опыта других;

**в) ресурсного обеспечения:**

- программное оснащение учебного процесса;
- информационно-методическое обеспечение;
- создание успешных образцов образовательной деятельности;
- формирование собственного образа на цифровых ресурсах и конструирование собственного окружения;
- создание персональных и профессиональных сайтов, баз данных и т.д.

Учитывая синергетический эффект, который присущ технологии е-портфолио, можно выделить следующие требования на уровне целостного объекта:

- ориентация на формирование профессиональной компетентности и развитие

личности обучающегося;

- наличие единой базы информационных ресурсов, предназначенных для образовательных и профессиональных целей;

- эффективное формирование образованности обучающихся;

- возможность успешного информационного взаимодействия в условиях неопределенности;

- целенаправленность информационно-педагогического взаимодействия ради достижения в качестве социально значимых результатов сформированности профессиональной компетентности и образованности обучающихся.

Перечень основных требований предъявляемых, к преподавателям включает:

- способность быстро овладевать и работать с сетевыми образовательными и коммуникационными технологиями, интегрированными средствами разработки сетевых курсов и сетевых коммуникаций, мультимедийными технологиями;

- обладать определенной психологической устойчивостью и работать с виртуальными студентами, когда преподаватель не видит своих студентов за все время обучения;

- работать в условиях распределенного времени;

- заранее подготовить все необходимые компоненты своего курса, разработать четкий календарь событий в течение курса и всех видов отчетности;

- быть готовым к очень активному обмену информацией со студентами; без активного диалога и сетевых коммуникаций типа «преподаватель-студент(ы)» и «студент-студент(ы)» сетевые технологии образования сводятся к слегка модифицированному старому заочному образованию по переписке; активно стимулировать и поощрять совместную работу студентов при выполнении учебных заданий посредством сетевых технологий; немедленно информировать студентов об их текущей академической успеваемости, результатах тестов и контрольных заданий; быть готовым достаточно часто изменять содержание курса.

Таким образом, применение технологии е-портфолио способно внести свой вклад в студенто-ориентированность образовательного процесса, через изменение роли ППС и обучающихся в образовательном процессе, в реализацию свободного пользования различными информационными системами, технологиями и базами данных, учет личностных потребностей и возможностей, развитие информационной культуры личности, открытость образования будущему.

## Библиография

1. Standards and guidelines for quality assurance in the European Higher Education Area (2015). — p.32 // Электронный ресурс: <http://www.enqa.eu/index.php/home/esg/>

2. Descriptors defining levels in the European Qualifications Framework (EQF)// Электронный ресурс: <https://ec.europa.eu/ploteus/content/descriptors-page>

3. Национальная рамка квалификаций. Утверждена протоколом от 16 марта 2016 года Республиканской трехсторонней комиссией по социальному партнерству и регулированию социальных и трудовых отношений// Электронный ресурс: [http://palata.kz/uploads/content/files/Национальная\\_рамка\\_квалификаций\\_2016.pdf](http://palata.kz/uploads/content/files/Национальная_рамка_квалификаций_2016.pdf)

4. Бектемесов М.А., Скиба М.А., Турганбаева А.Р. Значимость е-портфолио в контексте результатов социологического исследования / Казахский национальный педагогический университет имени Абая // Вестник. Серия физико-математические науки. – Алматы, 2016 №4(56).

5. Bloom, B. S.; Engelhart, M. D.; Furst, E. J.; Hill, W. H.; Krathwohl, D. R. (1956). Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals. Handbook I: Cognitive domain. New York: David McKay Company.

6. Bloom, B. S. (1994). "Reflections on the development and use of the taxonomy". In Rehaag, Kenneth J.; Anderson, Lorin W.; Sosniak, Lauren A. Bloom's taxonomy: A forty-year

retrospective. Yearbook of the National Society for the Study of Education. 93. Chicago: National Society for the Study of Education

7. Нечеткие множества в моделях управления и искусственного интеллекта / Под ред. Д.А. Пospelова. - М.: Наука.,1986. – 312 с.

8. Скиба М.А. К вопросу диагностики педагогических систем с помощью аппарата нечетких множеств // «Actual problems of computer sciences»: труды международной конференции. Алматы, 4-6 марта, 2003г. – Алматы: – КазНГУ, 2003. - С.128-130.

9. Бектемесов М.А., Скиба М.А., Турганбаева А.Р. Фрактальность как свойство образовательных объектов // Сборник материалов межд.научн-метод.конф. –г.Алматы: КазНПУ, 2015г. –С.50-55.

## **ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В РАМКАХ СТУДЕНТО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ**

**Глазунова Светлана Борисовна**

Заместитель директора Департамента планирования, организации, мониторинга и контроля учебного процесса, магистр,  
Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза

Одним из определяющих факторов, оказывающих влияние на профессиональное становление человека, является высшее образование. От качества образования напрямую зависит успешность отдельного человека, и в целом, позитивное развитие всего общества. Поэтому в настоящее время качество является ключевой задачей модернизации высшего образования. Показателем успешности образования является самостоятельность студентов, которая необходима для принятия собственных суждений и действий в процессе преодоления учебных трудностей.

Самостоятельную работу считают «высшей формой учебной деятельности», «основой качественного обучения», «важным средством развития познавательных способностей» [1].

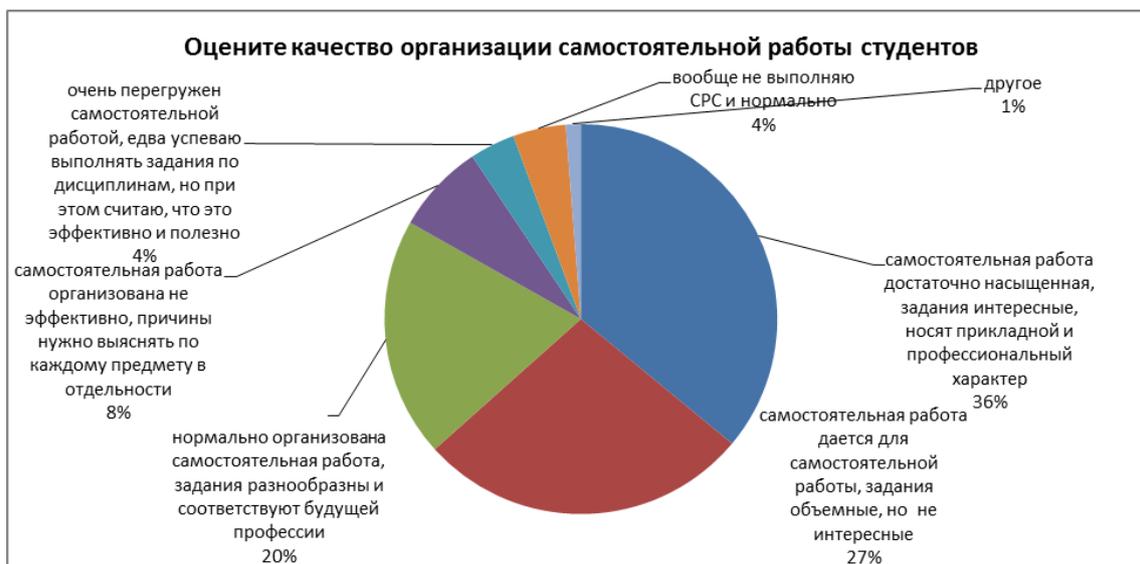
Самостоятельная работа на основе лично-ориентированного подхода, ее успешность и результативность оценивается студентами с точки зрения использования индивидуальных особенностей информационного, исследовательского, коммуникативного потенциала.

Несомненное значение в организации самостоятельной работы студентов, в повышении ее качества и эффективности имеет системное использование преподавателем (в процессе перспективного проектирования самостоятельной работы) и студентом (в процессе организации и осуществлении самостоятельной работы) современных информационно - коммуникационных технологий, составляющих основу Интернет-ресурсов.

Традиционно самостоятельная работа трактовалась как весь спектр деятельности студентов, выполняемой по указанию преподавателя, но без преподавателя. Однако внедрение кредитной технологии, основанной на студенто-ориентированном обучении, содействовало пересмотру самой сути понятия «самостоятельная работа» и отношения к ней. Цель современного учебного процесса заключается не столько в передаче знаний, умений и навыков от преподавателя к студенту, сколько во всемерном развитии у студентов способности к постоянному, непрерывному самообразованию, стремления к пополнению и обновлению знаний, к творческому использованию их на практике в сферах будущей профессиональной деятельности. При этом важным представляется отметить, что подобная деятельность студента должна осуществляться при высоком уровне мотивации студента, а также при сохранении направляющей и консультативной ролей преподавателя. Важно развить самостоятельность в вопросах самовоспитания, самообразования, желания достичь больших результатов.

Карагандинский экономический университет уделяет особое внимание вопросам совершенствования организации самостоятельной работы студентов в рамках реализации общих требований студенто-ориентированного обучения. С этой целью проводятся различные исследования, позволяющие выработать комплекс мероприятий и вовлечь студентов в процессы модернизации образовательной среды.

Положительным является тот факт, что 56% студентов позитивно оценили организацию самостоятельной работы, ответив на вопрос: «Оцените качество организации самостоятельной работы студентов» (рис. 1): самостоятельная работа насыщена интересными и прикладными заданиями (36%) и нормально организована, задания соответствуют будущей профессии (20%).



*Рисунок 1. Оценка качества самостоятельной работы студентов*

Тем не менее, вызывает тревогу, что 27% студентов отметили, что задания для СРС достаточно объемные, но не интересные. Учитывая результаты анкетирования, было принято решение о проведении на систематической основе социологических исследований по оценке трудозатрат студентов на самостоятельную работу в разрезе изучаемых дисциплин.

В рамках мониторинга трудозатрат в 2015-2016 учебном году 500 студентами было оценено порядка 40 пройденных курсов. Результаты в разрезе отдельных дисциплин были тщательно проанализированы, доведены до сведения преподавателей с целью обеспечения соответствующих корректировок учебной программы. Наряду с этим, обобщенные показатели такого рода мониторинга позволили нам прийти к выводу, что в целом соотношение доли разных видов работ (самостоятельной и аудиторной работы) оптимально (рис. 2).



*Рисунок 2. Оценка качества обучения*

89% студентов отметили, что время, фактически затрачиваемое на подготовку к занятиям, соответствовало выделенному ресурсу, указанному в силлабусе (рис. 3).



*Рисунок 3. Оценка объема времени студентами*

В отношении дисциплин, по которым студенты ощущали перегруз, заместителями деканов по учебно-методической деятельности совместно с преподавателями-предметниками была проведена отдельная работа по определению обоснованности количества и объема заданий, при необходимости внесены коррективы.

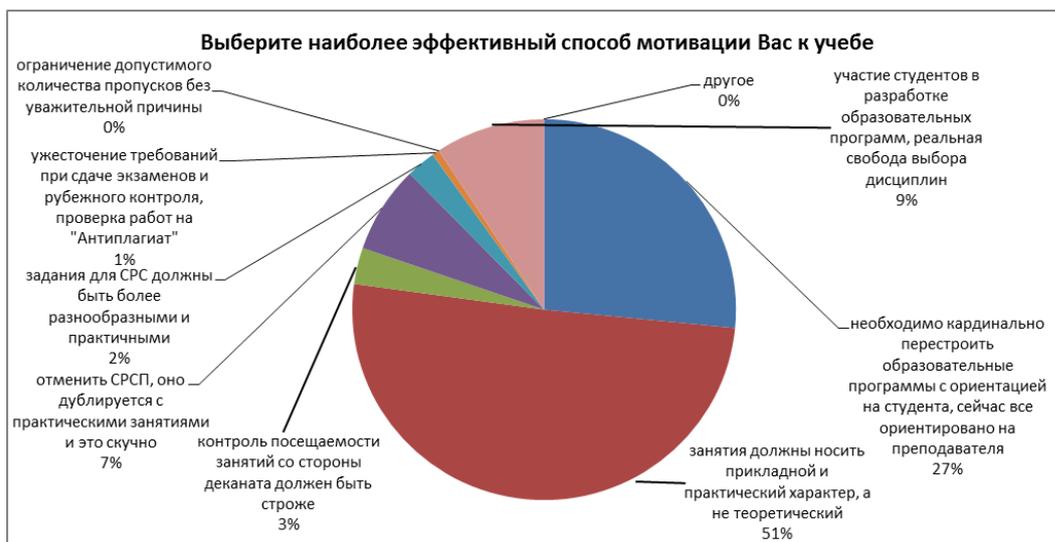
Мы выяснили, что в зависимости от сложности дисциплины студенты в среднем тратят на подготовку к занятиям от 1 до 2 часов (рис. 4).



*Рисунок 4. Затраты времени на подготовку к курсу*

С учетом выявленных закономерностей и результатов мониторинга трудозатрат студентов, предложений преподавателей был выработан проект «Нормы времени по планированию самостоятельной работы студентов», который стал основой для оптимального планирования объема самостоятельной работы студентов в силлабусах на 2016-2017 учебный год.

Немаловажным остается вопрос мотивации студентов к выполнению необходимого объема предлагаемой самостоятельной работы. Самый сильный мотивирующий фактор - подготовка к дальнейшей эффективной профессиональной деятельности (рис. 5).



*Рисунок 5. Способы мотивации студентов к учебе*

По результатам проведенного социологического исследования 51% студентов считают, что прикладной и практический характер, т. е. полезность являются основным мотивирующим фактором. Несмотря на уже проделанную вузом работу, вторым по значимости стал ответ о необходимости настройки образовательных программ на студента – 27%.

В основу дальнейшей деятельности по совершенствованию самостоятельной работы студентов в рамках студенто-ориентированного обучения в нашем университете положена реализация проекта, способствующего активизации самостоятельной работы.

Рассмотрим внутренние факторы, способствующие активизации самостоятельной работы. Среди них можно выделить следующие (таблица 1):

фактор	характеристика
1. Полезность выполняемой работы	Если студент знает, что результаты его работы будут использованы в лекционном курсе, в методическом пособии, в лабораторном практикуме, при подготовке публикации или иным образом, то отношение к выполнению задания существенно меняется в лучшую сторону и качество выполняемой работы возрастает. При этом важно психологически настроить студента, показать ему, как необходима выполняемая работа
2. Участие студентов в творческой деятельности	Это может быть участие в научно-исследовательской, опытно-конструкторской или методической работе, проводимой на той или иной кафедре.
3. Интенсивная педагогика	Введение в учебный процесс активных методов, прежде всего игрового тренинга, в основе которого лежат инновационные и организационно-деятельностные игры.
4. Конкуренция между студентами	Участие в олимпиадах по учебным дисциплинам, в интеллектуальных играх, в конкурсах научно-исследовательских или прикладных работ

Повышению продуктивности самостоятельной учебной деятельности студентов способствует использование дифференцированного подхода к ее организации на основе выделения групп студентов по характеру учебных проблем. Условная дифференциация студентов по типам профессиональной обучаемости нужна для того, чтобы оказать им необходимую помощь и выбрать оптимальные формы и методы взаимодействия в ходе учебной деятельности [2].

Передаваемые знания в рамках развития компетенций надо не упрощать, а усложнять. Увеличивать не количество информации, а качество, прежде всего, за счет информации более высокого системного уровня.

Таким образом, в русле студенто-ориентированного обучения цель самостоятельной работы состоит в том, чтобы научить студентов учиться и тем самым содействовать их профессиональному становлению, которое предполагает формирование у будущих специалистов системы профессионально значимых качеств, таких как интеллектуальность, ответственность, креативность, коммуникативность, информационная культура, способность к самообразованию [3].

Все вышеизложенные направления совершенствования качества самостоятельной работы студентов должны объективно обеспечивать положительную динамику их индивидуально-личностного развития и саморазвития студентов в многомерной системе вузовского обучения.

### **Библиография**

1. Красавина Ю.В. Реализация деятельностных оснований компетентного подхода при организации самостоятельной работы студентов //Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2
2. <http://elibrary.udsu.ru/> Савельева М.Г. Компетентный подход к реализации самостоятельной работы студентов
3. <http://teoria-practica.ru/> Суханов П.В. Организация самостоятельной работы студентов в системе непрерывного высшего профессионального образования

## НОВЫЕ ПОДХОДЫ К СТУДЕНТО-ОРИЕНТИРОВАННОМУ ОБУЧЕНИЮ В УСЛОВИЯХ ПОЛИЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Куттыбаева Гульмира Ерженисовна**

Директор центра карьеры и профессионального развития, магистр экономики,  
Таразский государственный университет им. М.Х.Дулати

**Чернявская Наталья Петровна**

Директор офиса-регистратора, к.т.н.,  
Таразский государственный университет им. М.Х.Дулати

Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев, неоднократно подчеркивает, что наша страна уникальна и сильна своей многонациональностью, и именно поликультурность республики выступает прогрессивным фактором развития общества. Годы независимости доказывают, что двуязычие в обществе не только положительно влияет на сохранение традиций языковой культуры, но и создает необходимые условия для его развития и прогресса.

В целях обеспечения конкурентоспособности страны и ее граждан в Послании Президента РК «Новый Казахстан в новом мире» предложена поэтапная реализация культурного проекта «Триединство языков», согласно которому необходимо развитие трех языков: казахского как государственного языка, русского как языка межнационального общения и английского – как языка успешной интеграции в глобальную экономику.

Осознание полиязычного образования как ценности обуславливает актуальность внедрения научно-педагогическим сообществом методологических проектов и разработки практических моделей, основанных на реализации основных принципов студенто-ориентированного обучения и направленных на формирование полиязычной личности.

Анализ имеющейся информации показывает, что в Казахстане уже сформировались основные тенденции, определяющие развитие полиязычного образования. Активное начало процесса можно было наблюдать уже в 2007 году, когда все организации образования начали продвижение планов по обучению казахскому и русскому языкам на различных уровнях.

В Таразском государственном университете имени М.Х.Дулати разработана собственная комплексная модель поэтапного внедрения полиязычия. Начиная с 2013 года, в университете ведется планомерная работа и на сегодняшний день, открыты 18 специализированных групп по 8 специальностям: 5В030100 - «Юриспруденция», 5В030200 - «Международное право», 5В070100 - «Биотехнология», 5В060700 - «Биология», 5В060800 - «Экология», 5В070800 - «Нефтегазовое дело», 5В050800 - «Учет и аудит», 5В090200 – «Туризм». Также университетом осуществлена интернационализация магистерских образовательных программ путем введения обучения на трех языках на всех специальностях.

Модель полиязычного обучения университета динамична, она находится в состоянии постоянного анализа и изменения, но при этом основана на фундаменте таких тактических направлений как:

- разработка новых профилей образовательных программ, обеспечивающих требуемый уровень языковой подготовки квалифицированных кадров, востребованных на рынке труда;
- гибкое и разноплановое сотрудничество по обмену опытом с организациями образования по совершенствованию методики подготовки полиязычных кадров;
- введение последовательной системы языковой подготовки педагогического состава университета путем внедрения гибкой системы курсов, приглашения носителей языка и выпускников программы «Болашак» для преподавания профильных дисциплин на иностранном языке и прохождения стажировок на базе ведущих зарубежных вузов;
- регулярный мониторинг обучающихся и преподавательского состава на предмет владения английским языком на требуемом уровне с целью расширения перечня специальностей с реализацией специальных отделений;

- оказание университетом помощи в освоении языков участникам процесса путем организации постоянно действующих курсов по подготовке к международным тестам IELTS и TOEFL для обучения и стажировок в рамках внешней академической мобильности;
- системное развитие материально-технической базы и учебно-методического обеспечения полиязычного образования,
- действующая система материального стимулирования для задействованного профессорско-преподавательского состава;
- реализация масштабного прорывного проекта внедрения современных педагогических и информационных технологий (на сегодняшний день преподавателями вуза для учебных целей используется более 100 интерактивных досок) с целью максимального использования и постоянного совершенствования методов преподавания и обеспечения реализации принципов студенто-ориентированного преподавания;
- формирование специальных групп на основе различных подходов, введение смешанного (или комбинированного) формата проведения занятий (на основе накопленного десятилетнего опыта), создание смешанной языковой среды в группах, предоставление обучающимся права самостоятельного выбора языка обучения по каждой конкретной дисциплине с учетом его способностей, использование метода погружения в языковую среду студентов различных образовательных программ с обучающимися из-за рубежа за счет курсов Minor.

При этом, во главе стратегического плана развития полиязычного образования, коллектив университета прежде всего поставил не просто знание трех языков, а интеграцию мировоззрения трех культурных сред, что обеспечивается реализацией ключевых принципов ESG.

На первом этапе был изучен опыт подготовки специалистов некоторых крупнейших вузов РК. Специфика подготовки заключалась в том, что во главу угла поставлено достижение высокого уровня владения английским языком. Для этого в большинстве практик весь первый курс отдается только языковой подготовке и студенты изучают различные аспекты языка - восприятие на слух, восприятие и интерпретация текста, разговорный английский, письменный английский, грамматика, фонетика и произношение, иногда, возможно, и введение в профессиональный английский. И только к третьему курсу студенты начинают изучать язык с учетом их специальности. Для регионального вуза, где большинство обучающихся на входе демонстрирует довольно низкий уровень владения иностранным языком, такой метод действительно мог бы оказаться достаточно эффективным, если бы не жесткие требования государственных стандартов к обязательному перечню и последовательности изучения дисциплин и получающиеся «пробелы» в языковой подготовке.

Вузом учтен такой опыт, и для студентов полиязычного отделения в рабочий учебный план, с целью обеспечения непрерывности процесса, введены дополнительные кредиты на иностранный (а также казахский и русский) язык и выстроена система обучения на курсах по уровням. Кроме того, в целях создания дополнительной языковой среды для общения на английском языке открыт и успешно действует разговорный клуб - «Speaking Club». Членами клуба являются студенты, магистранты, преподаватели специальных отделений (в том числе и те, которые только готовятся к чтению лекций) и носители языка – волонтеры, преподающие в языковых центрах города. Задача «Speaking Club» - обеспечить синхронное протекание процесса.

Студенто-ориентированное обучение (Student-Centred Learning) характеризуется прежде всего инновационными методами преподавания, коммуникациями преподавателя и обучающихся. Для этого на старших курсах студенты получают профессиональные навыки на иностранном языке путем изучения оригинальных текстов, анализа кейсов, решения задач и выполнения проектов, ведения имитационной профессиональной переписки. С целью повышения уровня разговорного языка и академического письма студентов, преподаватели используют формат лучших практик проведения экзаменов по дисциплинам - эссе,

презентации, проекты, терминологические задания на трех языках и т.д. в различных их комбинациях.

Отметим, что университет практикует использование различных моделей – от полного преподавания курса только на одном языке для всех студентов, до трехязычного его контента (на первом этапе практиковалось проведение занятий по некоторым дисциплинам для всех студентов одного направления на иностранном языке, или введение фрагментов в отдельные курсы). Нехватка англоязычных преподавателей по специальным профильным дисциплинам или их невысокий, но достаточный на данном этапе уровень подготовки для проведения занятий, а также степень владения иностранным языком самих обучающихся, привел к тому, что в виде эксперимента было разрешено проводить занятия по одной дисциплине на трех языках (базовые курсы). Часть дисциплины – лекции читались на государственном или русском языке с подачей полной терминологической базы на английском, а вот семинарские, а также практические и лабораторные занятия проводились только на английском. Применяемая в обязательном порядке интерактивная форма проведения занятий (чему способствовала эксклюзивная внутривузовская система планирования обучения в области современных образовательных технологий и мониторинга открытых занятий) в итоге позволяют не просто расширять словарный запас по специальности, но прививать обучающимся устойчивый интерес к культуре языка.

В конце каждой пройденной темы и модуля студенты проходят контроль, сдают самостоятельные работы, при этом приветствуется комбинация различных форм – письменные задания, устное общение (организуются конференции или тематические дискуссии, круглые столы с приглашением специалистов и тогда дискуссия протекает на нескольких языках одновременно). Безусловно, такой подход требует хорошей методической подготовки и креативного мышления от преподавателя. В целях оказания методической помощи преподавателям, работающим в спецгруппах, проводятся семинары и тренинги, с приглашением зарубежных лекторов – с целью обмена опытом, оказания помощи преподавателям в реализации Student-Centred Learning в полиязычных отделениях. На регулярной основе проводятся мастер-классы и открытые занятия на английском языке с привлечением зарубежных партнеров с использованием современного оборудования Policom.

В рамках реализации Дорожной карты трехязычия на 2016-2020 гг, в апреле 2016 года на базе Таразского государственного университета им.М.Х.Дулати был организован и проведен Первый региональный межвузовский конкурс среди студентов полиязычных групп - «Триединство языков - требование времени», где участниками выступили 7 вузов Южного региона. Программа включала выполнение таких заданий, которые одновременно требовали не только глубоких знаний в предметной области, но и скорость ответа на определенном языке.

Для повышения качества преподавания в полиязычных группах при проведении ежегодного межвузовского конкурса «Лучший мультимедийный продукт вуза» включена номинация «Лучшее открытое занятие на английском языке для полиязычных групп».

При создании таких условий можно говорить о полилингвокультурном образовании, результатом которого должно стать многоязычие, слагаемыми которого являются родной язык и другие неродные языки, развивающие способности человека к самоидентификации в мировом сообществе.

Студенто-ориентированный подход требует открытого диалога между студентами, преподавателями и администраторами, через который можно выразить и обсудить свои потребности и стремления. Для обратной связи с обучающимися спецотделений университет широко использует социологические опросы, беседы руководителей различных структурных подразделений со студентами и родителями, почти ежедневное общение с руководителями образовательных программ. В данной статье мы не затрагиваем вопрос участия работодателей, т.к. речь идет только о полиязычном обучении в рамках реализуемых и уже согласованных со всеми заинтересованными сторонами образовательных программ. Круг рассматриваемых

вопросов в анкетах включает не только оценку самого преподавателя по конкретным направлениям деятельности (например – степень использования новых образовательных технологий, уровень владения иностранным языком и т.д.), но и оценку со стороны обучающихся важности дисциплины для их профессионального роста. Кроме того, студенты каждый семестр оценивают свои достижения по результатам обучения в полиязычных группах.

Результатом такой конструктивной дискуссии является, например, реализация различных технологий процесса обучения в соответствии с потребностями обучающихся. Присутствуют элементы выделения таких групп в своеобразную элиту – создание классно-кабинетной системы, с предоставлением студентам возможности обучения по некоторым дисциплинам на академических потоках вместе с другими обучающимися, размещение информационно-библиотечных ресурсов не в отдельном зале, а непосредственно в учебном кабинете, гибкая структура учебного плана и т.п.

Из года в год количество специальных отделений и количество обучающихся там студентов будет неуклонно расти, что связано с престижем и потребностями в полиязычном обучении, а также с высоким уровнем владения тремя языками приходящих новых выпускников школ. Это требует уже сейчас решить проблему увеличения не просто числа ППС, преподающих занятия на английском языке, а именно преподавателей по дисциплинам профильного компонента с акцентом на специализацию, остро стоит вопрос об улучшении языковой подготовки преподавателей более старшего звена, осуществляющих преподавание на уровне магистерских программ. Сегодня уже «техническое полиязычие» становится необходимым огромному количеству инженеров. Владение иностранным языком делает инженера конкурентоспособным, открывая перед ним широкие профессиональные возможности, создает условия для интеграции Казахстана в мировую систему производственных отношений. Вместе с тем, отметим, что Дорожная карта развития трехязычного образования на 2016-2020 годы не предусматривает языковую подготовку преподавателей технического направления.

В целях дальнейшего развития трехязычного образования необходимо также совершенствование методического обеспечения учебного процесса. Однако, в связи с тем, что полиязычное образование внедряется в Казахстане сравнительно недавно, и требует особого подхода к обучению, существуют проблемы связанные с обеспечением учебниками и учебно-методической литературой по базовым и профильным дисциплинам. В настоящее время существует острая необходимость консолидации усилий и координации процесса разработки такой литературы на республиканском уровне, и данную задачу должны взять на себя Республиканский учебно-методический совет (РУМС) по специальностям и направлениям подготовки.

Для казахстанцев идея триединства языков особенно важна, поскольку сформулирована была Главой государства как ответ на вызов времени, как решение насущной жизненной потребности общества, активно интегрирующегося в глобальный мир. Государство, которое сумеет создать для своих граждан достойные условия для приобретения качественного и современного образования, может успешно развиваться и гармонично вписаться в ряд ведущих стран мира.

## Библиография

1. Послание Президента РК народу Казахстана «Новый Казахстан в новом мире» от 28.02.2007г
2. Стратегия развития ТарГУ им. М.Х.Дулати на 2016-2019 гг
3. Дорожная карта развития трехязычного образования ТарГУ им. М.Х.Дулати на 2016-2020

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Высшее образование во всем мире претерпевает значительные изменения. Конкуренция за талантливых студентов становится все острее. Главной целью становится достижение каждым выпускником запланированных результатов обучения, включая умение учиться самостоятельно. Студенто-ориентированность становится главным принципом, меняющим характер образовательного процесса в вузе, предполагающим изменение методологии обучения и организации образовательного процесса. Реализация этого принципа в Казахстане гармонично согласуется с Патриотическим актом «Мәңгілік ел», содержащим общенациональные ценности, и Планом нации «100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ».

Студенто-ориентированность становится основным фактором повышения конкурентоспособности университетов, интеграции их в мировое образовательное пространство. Изменение роли студента от пассивного участника к активному субъекту привело к вовлечению студентов в управление образовательным процессом, создание, ориентированной на потребности студентов, образовательной среды и процессов поддержки. Изменение роли преподавателя привело к широкому внедрению и пропаганде активных методов обучения и учения, способствующих активизации участия студентов и направленных на достижение каждым студентом запланированных результатов обучения.

Предложенный Вашему вниманию сборник содержит серию статей членов Национальной команды экспертов по реформированию высшего образования, представителей вузовской общественности и европейского эксперта.

Обзор европейских документов, раскрывающих содержание принципа студенто-ориентированности и развитие его понимания, приведен в публикации европейского эксперта М.Клеменчич. Ее статья помогает ознакомить всех заинтересованных лиц с европейскими подходами к внедрению принципа студенто-ориентированности в образовании. Профессор Манья Клеменчич представила обзор критериев новой версии ESG (2015 года) с позиции студенто-ориентированного обучения. Так же она привела описание концепции студентоориентированного образования, описанного в Руководстве по ECTS. Проведенный автором анализ национальных докладов о реализации принципов Болонского процесса в ЕПВО позволил сформировать опросник для выявления уровня внедрения студенто-ориентированности и выявить предполагаемые обязательства и ожидания заинтересованных лиц в контексте студенто-ориентированности. Особое внимание казахстанским читателям следует уделить авторским кейсам, приведенным в приложении, которые содержат примеры лучшей практики в европейских и американских вузах.

Студенто-ориентированное обучение как основа разработки академической политики вуза подробно рассматривается в статье национального эксперта Омирбаева С.М. Автором раскрыто понимание парадигмы студенто-ориентированного обучения, проведен анализ казахстанских нормативно-правовых актов и их соответствия европейским подходам в контексте студенто-ориентированного образования. Проведенный автором анализ позволил выявить причины сложностей при внедрении студенто-ориентированного обучения в вузах. В заключении статьи автор обосновывает взаимосвязь студенто-ориентированности и социальной ответственности и демонстрирует их гармоничный вклад в улучшение образовательного процесса.

Внедрение принципа студенто-ориентированности логично начинать с изменения подходов к управлению вузом, этому аспекту посвящено исследование национального эксперта, директора Центра Болонского процесса и академической мобильности Нурмагамбетова А.А. Он акцентирует внимание на том, что студенто-ориентированность это прежде всего участие студентов в принятии решений, управлению вузом, членство в коллегиальных органах управления. Автор проводит подробный анализ особенностей европейского и американского опыта корпоративного управления. Прослеживая европейский опыт в контексте Болонского процесса, автор иллюстрирует динамику расширения роли

студентов в процессах управления. Национальный эксперт приводит описание казахстанской реальности, подчеркивая расширение вовлеченности студентов в управление и выделяя положительное внимание проектов программы ТЕМПУС (в настоящее время Эразмус+). В заключении автор выделяет этапы развития процессов вовлечения студентов в управлении вузом и описывает перспективы развития студенческих организаций в Казахстане.

В статье национальных экспертов Святова С.А. и Скиба М.А. рассмотрены новые аккредитационные стандарты в контексте их влияние на внедрение студенто-ориентированного принципа в вузах. Авторами представлены результаты анализа стандартов казахстанских аккредитационных органов, описаны преимущества статуса аккредитованного вуза. Авторы раскрывают содержание и контекст принципа студенто-ориентированности, критериев и документов на основе которых осуществляется степень его внедрения. Так же авторами предложен перечень рекомендаций направленных на обеспечение качества образования в контексте студенто-ориентированности.

Национальный эксперт Елигбаева Г.Ж. в своей статье рассматривает актуальные вопросы участия студентов в проектировании образовательных программ в контексте новой версии ESG. В частности автором на основе анализа зарубежного опыта приводится обзор форм участия студентов в проектировании образовательного процесса. Материал, приведенный в статье, будет полезен вузам при разработке форм диагностики степени удовлетворенности студентов и реинжиниринга процессов мониторинга проектирования образовательных программ.

Роль информационных технологий в создании студенто-ориентированной образовательной среды раскрывается в статье национального эксперта Асматуллаевой Н.С. В статье описывается характеристика студенто-ориентированной образовательной среды и ее компонентов, обсуждается возможность применения различных инструментов ИКТ для решения задач студенто-ориентированного обучения. Автором выявлены применяемые в вузах основные подходы к внедрению ИКТ с учетом принципов студенто-ориентированного образования и требования, предъявляемые к вузу при построении студенто-ориентированной информационно-образовательной среды.

Заключительный раздел содержит статьи авторов – представителей казахстанской академической общественности, отражающие опыт перехода к студенто-ориентированному обучению.

Таким образом, представленные в сборнике публикации представляют срез опыта как зарубежных, так и казахстанских вузов по внедрению принципа студенто-ориентированности. Широкий спектр объектов исследований от управления образовательным процессом до проектирования образовательных программ и построения образовательной среды представляют читателям уникальную возможность составить объективное комплексное мнение о различных подходах и новых возможностях обеспечения студенто-ориентированного образовательного процесса.

## КРАТКИЙ ГЛОССАРИЙ

**Аудит** - систематический независимый документированный процесс получения свидетельства аудита (проверки) и объективного их оценивания с целью установления степени выполнения согласованных критериев.

**Информационная образовательная среда** - программно-технологическое, телекоммуникационное и педагогическое пространство с едиными средствами создания, администрирования и организации взаимодействия всех структурных элементов, обеспечивающая ведение учебного процесса, его информационную поддержку и документирование в среде Интернет.

**Мониторинг образовательных услуг**- сбор и анализ данных о процессах и процедурах образовательной деятельности.

**Потребитель** - организация или лицо, получающие продукцию или услуги (обучающиеся, их родители, работодатели, государство).

**Процедура** - установленный способ осуществления деятельности или процесса.

**Процесс** - совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих видов деятельности, которые преобразуют «входы» в «выходы».

**Результативность** - степень реализации запланированной деятельности и достижения запланированных результатов. Система качества: Совокупность процедур, подразделений и должностных лиц в организации, которые выполняют определенные функции менеджмента качества в соответствии с установленными правилами и принятыми методиками и обеспечивают соответствие всех выпускников образовательной программы установленным в соответствии с профессиональными стандартами требованиям.

**Стейкхолдер** - (англ. *stakeholder*), заинтересованная сторона, причастная сторона— физическое лицо или организация, имеющая права, долю, требования или интересы относительно системы или её свойств, удовлетворяющих их потребностям и ожиданиям

**Студенто-ориентированная образовательная среда** - упорядоченная совокупность компонентов психолого-педагогической реальности, ориентированная на студента как активного участника образовательного процесса.

**Студенто-ориентированное(студентоцентрированное) обучение** - основополагающий принцип болонских реформ в высшем образовании, предполагающий смещение акцентов в образовательном процессе с преподавания ( как основной роли профессорско-преподавательского состава в «трансляции » знаний ) на учение как активную образовательную деятельность студента.

**Студенческое самоуправление** - форма управления, предполагающая активное участие студентов в подготовке, принятии и реализации управленческих решений, касающихся жизнедеятельности вуза или его отдельных подразделений.

**Удовлетворенность потребителей** - восприятие потребителями степени выполнения их требований.

**Управленческая документация** - документация по планированию, управлению процессами, применению различных процедур, положения о структурных подразделениях, должностные инструкции.

**Эффективность** - соотношение между достигнутым результатом и использованными ресурсами.

## Обозначения и сокращения

**EACEA** - Исполнительное агентство по образованию, аудиовизуальным средствам и культуре (The Education, Audiovisual and Culture Agency Executive Agency)

**ECTS** – европейская система переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer and Accumulation System)

**ЕНЕА** - Европейское пространство высшего образования (European Higher Education Area)

**ENQA** - Европейская ассоциация по обеспечению качества в высшем образовании (European Association for Quality Assurance in Higher Education)

**EQF** - Европейские рамки квалификации (European Qualification Framework)

**ESG** – стандарты и рекомендации по обеспечению качества в Европейском пространстве высшего образования (The Standards and guidelines for quality assurance in the European Higher Education Area)

**ESU** - Европейский союз студентов (European Students' Union)

**LMS** - системы управления обучением (Learning Management System)

**МООС** - массовые открытые онлайн курсы (Massive open online courses)

**TQM** - всеобщее управление качеством (Total Quality Management)

**АСИ** - Агентство стратегических инициатив

**ВУЗ** – высшее учебное заведение;

**ВЭК** – внешняя экспертная комиссия;

**ГОСО** – государственные общеобязательные стандарты образования;

**ГПРО** – государственная программа развития образования

**ЕПВО** – Европейское пространство высшего образования

**ИКТ** - информационно-коммуникационные технологии

**ИОС** - информационная образовательная среда

**МОН РК** – Министерство образования и науки Республики Казахстан;

**НААР**– Независимое агентство аккредитации и рейтинга;

**НИР** – научно-исследовательская работа;

**НРК** - Национальная рамка квалификаций

**НСК** – Национальная система квалификаций.

**ОП** – образовательная программа;

**ПП РК** - постановление Правительства Республики Казахстан

**ППС** – профессорско –преподавательский состав;

**РК** – Республика Казахстан;

**ССУ** - студенческое самоуправление

**США** – Соединенные штаты Америки

**ЮНЕСКО** — специализированное учреждение Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (UNESCO — United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization)



Отпечатано в типографии: «Fortress»

Тираж: 500 экз.

Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Муратбаева, 138

Тел.: +7 (727) 399 87 97, Факс.: +7 (727) 399 92 49

E-mail: [fortress@inbox.ru](mailto:fortress@inbox.ru)

