



Erasmus+

**ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ
КАЗАХСТАНА В КОНТЕКСТЕ
БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА**

Алматы 2014

Содержание данной публикации является предметом ответственности авторов и не представляет собой официальную точку зрения Исполнительного Агентства по Образованию, Аудиовизуальным средствам и Культуре Европейской Комиссии (ЕАСЕА).

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОФИС ПРОГРАММЫ ЭРАЗМУС+ В КАЗАХСТАНЕ
НАЦИОНАЛЬНАЯ КОМАНДА ЭКСПЕРТОВ ПО РЕФОРМИРОВАНИЮ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАЗАХСТАНА
В КОНТЕКСТЕ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА

Научно-методический сборник

Алматы, 2014

УДК
ББК
Н

Рецензенты:

Косов В.Н. – проректор по научной работе Казахского национального педагогического университета имени Абая, д.ф.-м.н., профессор, член-корреспондент НАН РК, академик МАН ВШ РК

Белослюдцева В.Н. – эксперт Ассоциации «Образование для всех в Казахстане», к.п.н., доцент

Авторская группа:

Абдирайымова Г.С. – зав. кафедрой социологии и социальной работы Казахского национального университета имени аль-Фараби, д.социол.н., профессор

Буркитбаев М.М. – первый проректор Казахского национального университета имени аль-Фараби, д.х.н., профессор

Закирова Г.Д. – ассоциированный профессор кафедры языков Международного университета информационных технологий, член Национальной команды экспертов по реформированию высшего образования в Казахстане, к.п.н.

Искаков Б.М. – профессор Казахского национального технического университета имени К.И.Сатпаева, член Национальной команды экспертов по реформированию высшего образования в Казахстане, д.ф.-м.н.

Истилеулова Е.И. – эксперт Европейской Комиссии по оценке проектов в образовании и инновациям, член Национальной команды экспертов по реформированию высшего образования в Казахстане

Омирбаев С.М. – ректор Павлодарского государственного университета имени С.Торайгырова, член Национальной команды экспертов по реформированию высшего образования в Казахстане, д.э.н., профессор

Сагиева Р.К. – директор Центра экономических исследований Казахского национального университета имени аль-Фараби, член Национальной команды экспертов по реформированию высшего образования в Казахстане, д.э.н., профессор

***Редакторы:* Искаков Б.М. и Истилеулова Е.И.**

Высшее образование Казахстана в контексте Болонского процесса – научно-методический сборник.
– Алматы, 2014. – 113 с.

ISBN

Материалы сборника подготовлены к изданию Национальным офисом программы Эразмус+ в Казахстане при поддержке Исполнительного Агентства по образованию, аудиовизуальным средствам и культуре.

© Национальный офис программы Эразмус+
в Казахстане, 2014

Содержание	Стр.
<i>Введение</i>	4
Абдирайымова Г.С., Буркитбаев М.М. <i>Стратегия высшего образования Казахстана в Европейской перспективе</i>	6
Сагиева Р.К. <i>Управление кадровыми ресурсами казахстанских вузов: вызовы современного этапа</i>	15
Омирбаев С.М. <i>Павлодарский государственный университет имени С.Торайгырова в глобальном пространстве высшего образования</i>	24
Искаков Б.М. <i>Проектирование образовательных программ и расчет трудоемкости дисциплин, включаемых в учебный план</i>	36
Закирова Г.Д. <i>О качестве международных и совместных образовательных программ</i>	53
Истилеулова Е.И. <i>Международная аккредитация и рейтинг вузов бизнес-образования как инструменты обеспечения качества: сравнительный анализ РК со странами СНГ и глобальные тенденции</i>	65
Искаков Б.М. <i>Методология академического ранжирования казахстанских вузов по сквозным специальностям высшего и послевузовского образования</i>	89
Заключение	112

ВВЕДЕНИЕ

Высшее образование Казахстана – это система, напрямую продуцирующая интеллектуальный потенциал страны, поэтому реформы, происходящие в этой системе, определяют будущее государства, и потому вызывают повышенный интерес у общества. С другой стороны, казахстанское высшее образование де-факто с 2004 года, а де-юре с 2010 года вовлечено в Болонский процесс и в связи с этим имеется необходимость периодически осмысливать наши достижения и недостатки в контексте этого процесса.

Сразу следует подчеркнуть, что казахстанское высшее образование по своим достижениям в формальных рамках Болонского процесса опережает все страны Центральной Азии, Россию и Беларусь. Имеется в виду, что в Казахстане обучение по программам высшего образования осуществляется на трех уровнях (бакалавриат, магистратура и докторантура) и по кредитной технологии в соответствии с Национальной рамкой квалификации. В стране налажена система обеспечения качества высшего образования, включающая такие инструменты внешней оценки, как институциональная и специализированная аккредитация, а также академическое ранжирование вузов и оценка учебных достижений студентов. На сравнительно высоком уровне находится международная академическая мобильность студентов и развивается академическая мобильность преподавателей на национальном уровне. Все большее число студентов, магистрантов и докторантов вовлекается в научные исследования, чему способствует и заметное увеличение государственного финансирования науки в последние годы. Заданы ясные и четкие ориентиры развития высшего образования в Государственной программе развития образования в Казахстане на 2011-2020 годы.

Тем не менее, в центре внимания уполномоченного органа в области образования и академической общественности страны находится большой круг проблем высшего образования, в основном методологического характера, которые не нашли своего достаточного разрешения. К примеру, такие, как развитие культуры качества высшего образования на национальном и институциональном уровнях, управление развитием академического и административного персонала вузов, проектирование образовательных программ, основанных на результатах обучения, методологически обоснованное модулирование программ высшего образования, обеспечение качества совместных образовательных программ, релевантность и валидность реформ в области высшего образования. Поэтому Национальный офис программы Эразмус+ в Казахстане счел необходимым подготовить научно-методический сборник статей, посвященных исследованию некоторых проблем, перечисленных выше и находящихся в русле Болонского процесса.

Эксперты считают, что включение Казахстана в Болонский процесс является своеобразным катализатором реформ высшего образования, нацеленных на дальнейшее повышение качества образовательных услуг студентам. В этой связи всем интересно знать, как сами студенты воспринимают нововведения, осуществляемые в русле Болонского процесса. Ответ на этот вопрос освещается в первой статье «Стратегия высшего образования Казахстана в Европейской перспективе», подготовленной по заказу Национального офиса программы Эразмус+ в Казахстане.

Следующая статья посвящена очень актуальной проблеме, связанной с развитием академического и административного персонала казахстанских вузов, и называется «Управление кадровыми ресурсами казахстанских вузов: вызовы современного этапа». Автор статьи попыталась показать европейский опыт решения названной проблемы и дать конструктивные предложения по адаптации этого опыта в казахстанских вузах.

О том, как внедряются основные параметры Болонского процесса в конкретном казахстанском вузе достаточно подробно показано в статье «Павлодарский государственный университет имени С.Торайгырова в глобальном пространстве высшего образования». Указаны причины, тормозящие в той или иной мере успешную адаптацию основных параметров Болонского процесса в данном и других вузах страны.

Общеизвестно, что организация процесса обучения студентов начинается с проектирования образовательных программ, основанных на результатах обучения, выраженных в виде компетенций. В последующих двух статьях изложены основные методические принципы построения образовательных программ, в т.ч. совместных и международных, формируемых с целью достижения у выпускников вузов компетенций, востребованных на национальном и международном рынках труда. В статье «Проектирование образовательных программ и расчет трудоемкости дисциплин, включаемых в учебный план» показан алгоритм построения образовательной программы высшего образования, который был многократно «обкатан» на семинарах-тренингах, проведенных в казахстанских вузах, и апробирован на международных конференциях. В статье «О качестве международных и совместных образовательных программ» речь идет об основных принципах создания и реализации программ обучения, в которых участвуют два и большее число вузов. Реализация таких программ может стать в будущем ключевым аспектом академической мобильности студентов и преподавателей.

Завершают сборник две статьи, посвященные внешней оценке образовательной деятельности вузов – их аккредитации и академическому ранжированию. По данной проблематике опубликовано великое множество трудов, но тематика является настолько глобальной, что выявляются все новые и новые нюансы, о которых и говорится в этих статьях. Так, в работе Международная аккредитация и рейтинг вузов бизнес-образования как инструменты обеспечения качества: сравнительный анализ РК со странами СНГ и глобальные тенденции, показана корреляция между результатами аккредитации вузов агентствами, признанными на мировом образовательном пространстве, и местами вузов в рейтинговых списках, составленных также признанными рейтинговыми организациями. В другой статье «Методология академического ранжирования казахстанских вузов по сквозным специальностям высшего и послевузовского образования» освещен новый аспект рейтингования вузов, заключающийся в оценке качества реализации образовательных программ бакалавриата, магистратуры и докторантуры по одной специальности. Такая оценка еще никем не проводилась, и методология предлагаемого инструментария внешней оценки деятельности вузов не рассматривалась.

В предлагаемом сборнике статей показаны результаты исследования лишь некоторых проблем имплементации в Казахстане параметров Болонского процесса на институциональном и национальном уровнях. Исследования будут продолжены, а собранный в сборнике материал будет полезен всем, кто интересуется состоянием и перспективами реализации Болонского процесса в системе высшего образования Казахстана.

СТРАТЕГИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КАЗАХСТАНА В ЕВРОПЕЙСКОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ

Г.С.Абдирайымова, М.М.Буркитбаев

Введение

Образование – это системообразующая часть национальной культуры любой страны, Казахстан не исключение. Поэтому процесс присоединения страны к европейской образовательной среде – это еще и поиск модели образования, в которой должно быть сочетание как общемировых, так и собственных общенациональных приоритетов образовательных систем. Фактически, с обретением Независимости в 1992 году ведущие университеты страны подписали документы, позволявшие профессорам и студентам работать в образовательных реалиях Европы. В 2005 году к европейским стандартам присоединились еще 63 университета страны. В настоящее время практически все 139 университетов Казахстана, среди которых есть национальные, государственные и частные, следуют принципам Болонской декларации. Следовательно, пребывание казахстанской вузовской системы в европейском образовательном пространстве длится более 20-ти лет, что требует изучения процессов обновления, хода адаптации основных принципов европейской образовательной среды.

Методология исследования

Использование преимуществ социологической методологии позволило охарактеризовать субъективное восприятие реформ в образовательной сфере непосредственными участниками этого процесса – молодыми учеными (магистрантами и докторантами PhD) и студентами.

Для получения достоверных данных были проведены два типа замеров:

1. фокус-групповые исследования с участием магистрантов и докторантов PhD (г.Алматы и г.Астана).

2. анкетный опрос студентов с использованием многоступенчатой котируемой выборки.

При формировании выборки были учтены следующие показатели:

а) распределение респондентов по регионам Казахстана (*в % от общего числа респондентов*).

✓ *г.Алматы и Алматинская область – 42%* (КазНУ им. аль-Фараби – 17%, КазНМУ им. Д.С. Асфендиярова – 7%, КазАТиК им. М. Тынышпаева – 9,3%, КазЭУ им. Т. Рыскулова, Университет UIB – 1,1%)

✓ *г. Астана и Акмолинская область – 15,2%* (ЕНУ им. Л.Н. Гумилева – 8.2%, КазАУ им. С. Сейфуллина – 7%)

✓ *Южно-Казахстанская область - 9,8%* (ЮКГУ им. М.О. Ауэзова – 9.8%

✓ *Актюбинская область – 6,0%* (АГУ им. М.О. Жубанова – 6%)

✓ *Карагандинская область – 11,0%* (КарГУ им. Е.А. Букетова – 11,0%)

✓ *Восточно-Казахстанская область -7,9%* (СГУ им. Шакарима)

✓ *Павлодарская область – 8,0%* (ПГУ им. С. Торайгырова – 8,0%)

б) распределение опрошенных респондентов в Вузах, имеющих различные формы собственности:

1. Государственные – 82,3%. 2. Частные - 17,7%;

с) распределение респондентов по основным группам специальностей (*в % от общего числа респондентов*)

1. Социально-гуманитарные науки – 14,9%

2. Естественные науки – 27,1%

3. Юридические специальности и международные отношения – 3,5%

4. Экономические специальности – 17,9%

5. Технические и инженерные специальности – 5,4%;

d) распределение опрошенных студентов по курсам обучения (*в % от общего числа респондентов*).

- 1 курс (бакалавриат) – 19,3% - 2 курс (бакалавриат) – 24,3%

- 3 курс (бакалавриат) – 19,8% - 4 курс (бакалавриат) – 14,1%

- 1 курс (магистратура) – 10,5% - 2 курс (магистратура) – 8,9%

- докторантура – 1,9%.

e) распределение респондентов по полу (*в % от общего числа респондентов*).

1. мужской пол – 36,6%. 2. женский пол – 60,3%;

Казахстанская национальная модель в контексте европейской образовательной среды

Глобальная конкуренция оказывает мощное влияние на все стороны жизни казахстанского общества, особенно на систему образования, вовлекая её в процесс интернационализации. Основой реформ образовательной политики Казахстана являются три столпа: Конституция РК, Закон об образовании (2007), а также «Государственная программа развития образования на 2011-2020 годы». Эти документы произвели серьезные изменения в структуре и содержании образования.

Закон «Об образовании» был адаптирован под интеграцию казахстанского высшего образования в Болонский процесс. Это реализация таких направлений, как переход к 12-летнему школьному образованию, легализация статуса профильных школ, повышение требований к качеству учебников и т.д. Был введен единый централизованный контроль и мониторинг качества образования. Впервые были включены новые типы высших учебных заведений как национальные исследовательские университеты¹ и др.

«Государственная программа образования на 2011-2020 годы» обеспечила преемственность модернизации системы казахстанского образования, способствовала формированию конкурентоспособной многоуровневой модели высшего и послевузовского образования, ее интеграцию в международное образовательное пространство.

Казахстан еще в конце 90-х годов фрагментарно сотрудничал с содружеством европейских партнеров, пытался модернизировать образовательную систему по формуле Болонского процесса. Основными аргументами в пользу преобразований стали качество образования, автономия вузов, научно-исследовательская самостоятельность, использование новых схем финансирования. Были созданы три цикла системы высшего и послевузовского профессионального образования (бакалавр-магистр-доктор философии PhD). Произошли изменения в управлении вузами путем создания попечительских советов и внедрения корпоративного управления. Введена кредитная система обучения и система контроля качества образования. Открыт Национальный аккредитационный центр, в 2012 году преобразованный в Центр Болонского процесса и академической мобильности при министерстве образования и

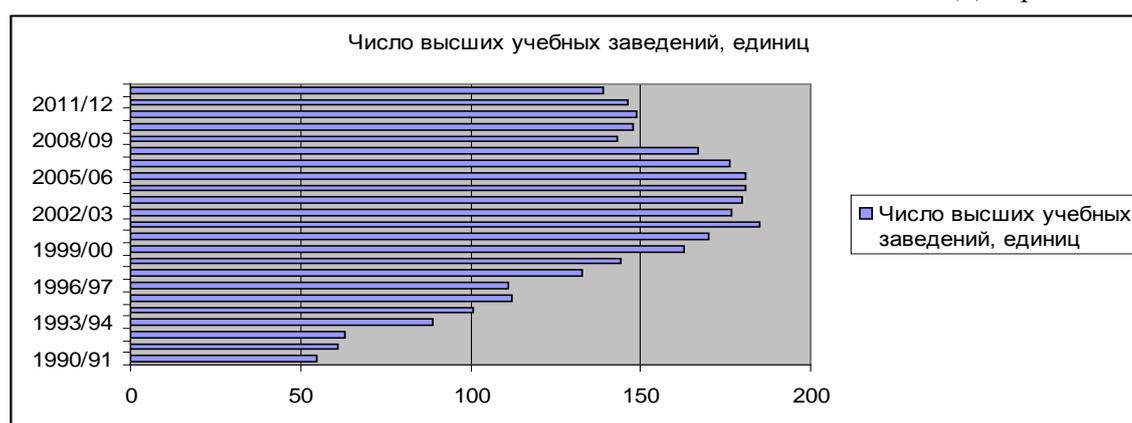
¹ Damitov, B.K. et al (2009), National Report on the status and development education. Ministry of education and science of the Republic of Kazakhstan. National Centre for educational quality assessment. Astana, 2009

науки РК. В каждом вузе открыты отделы академической мобильности, во многих созданы студенческие организации по Болонскому процессу.

С получением независимости в Казахстане стало активно расти число частных учебных заведений, в том числе университетов. Если в 1990 году было всего 55 государственных вузов с численностью около 300 тысяч студентов, то в 2006 году число вузов увеличилось более чем в три раза (181), соответственно возросло и число студентов. Политика государства в области образования диктует рациональную численность вузов в соответствии демографией, реальными потребностями общества в выпускниках бакалавриата и магистратуры. Поставлена задача: сократить численность университетов к 2015 году.

Диаграмма 1² показывает изменения в количественном составе вузов течение разных периодов времени.

Диаграмма 1.



Количественно-качественный анализ раскрывает следующие тренды казахстанского образования. Первый тренд, - это нерегулируемый, особенно в начале 90-х годов, рост численности частных высших учебных заведений. Второй тренд связан с последствиями первого – коммерциализация образования, что не позволило централизованно влиять на внедрение принципов Болонской конвенции в частных вузах. Третий тренд связан с системной деятельностью МОН РК, который в течение двух десятилетий постепенно повышал культуру и понимание важности модернизации образования, обеспечил плавный переход от традиционной постсоветской образовательной системы к нормам европейского стандарта образования.

Переход от административной модели образования к либеральной, от строго регламентирующей к более гибкой и адаптивной к требованиям рынка модели был неоднозначно воспринят академической общественностью Казахстана. Одни оппоненты аргументировали потерей фундаментальности, характерной для классических университетов, национального содержания. Другие апеллировали, что единая образовательная среда – просто красивый лозунг, что европейская модель финансирования лишает вузы фундаментальной науки, что нельзя исходить только из сиюминутных требований экономики.

В стране активно идет поиск национальной идентификации. Образование в этих условиях становится важным фактором преобразований казахстанского общества³, является важной частью национальной культуры. Впервые после получения независимости в стране происходит

² <http://www.stat.kz/digital/obraz/Pages/default.aspx>

³ «Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы» <http://www.edu.gov.kz/>

возрождение потенциала нации, духовной элиты, генерируется культурологический пласт нации. Потенциально благоприятен фактор создания государством условий для введения мировых образовательных стандартов в казахстанской образовательной среде для повышения компетентности и конкурентоспособности казахстанского специалиста. Это соответствует современным тенденциям мирового образования, функционирующего в рамках глобальной рыночной системы, которая активизирует миграционные процессы и вовлекает в этот процесс казахстанских граждан. В то же время актуализируется вопрос включения казахстанского содержания в образовательный процесс.

Постепенно шаг за шагом ростки преимущества модернизации образования пробивали почву недоверия. К примеру, административная система жестко диктовала направления подготовки специальностей в соответствии с государственными образовательными стандартами, вузы были зависимыми субъектами образования, могли выдавать дипломы только по установленным правилам. Философия европейской образовательной среды предоставляет вузам самостоятельность в выборе образовательных программ, не ограничивает в их численности, руководствуется рыночными механизмами, отвечающими потребностям обществ.

Повестка дня диктует Казахстану естественную интеграцию в единое европейское образовательное пространство через расширение возможностей академической мобильности, приглашение зарубежных профессоров и исследователей. Это уже привело к значительным изменениям в сфере стандартов и форм обучения, организации учебного процесса и контроля качества знаний. Революционный переход к трехступенчатой вузовской и послевузовской системе образования с присуждением степеней бакалавра, магистра, доктора философии, введение системы зачетных единиц по типу ECTS, академическая мобильность студентов и преподавателей, европейское приложение к диплому, контроль качества высшего образования, создание единого европейского исследовательского пространства и др. широко применяются в практике казахстанского образования.

Казахстанские студенты о европейских перспективах развития отечественного образования

Проведенное социологическое исследование было направлено на изучение мнения студентов о европейских перспективах развития отечественного образования.⁴

Для получения наиболее полной информации, были выделены следующие основные направления для исследования:

- ✓ преимущества академической мобильности;
- ✓ новые возможности и проблемы качества;
- ✓ реализация идей и основных положений Болонского процесса.

Результаты исследования: влияние Болонского процесса на образовательный потенциал студентов

⁴ Исследование проводилось в мае-июне 2012 г. в следующих регионах: г. Алматы, г. Астана, Актюбинская область, Карагандинская область, Южно-Казахстанская область, Павлодарская область, Восточно-Казахстанская область, Семипалатинская область. В процессе анкетирования было опрошено более 1500 студентов в 12 вузах. См. подробнее Абдирайымова Г., Мухамеджанов Б.Г. Высшее образование в Казахстане: социальные практики, субъекты и интересы. Алматы, 2011. -143 с.

Преимущества академической мобильности. В таблице 1 представлены мнения студентов о преимуществах академической мобильности. Анализ результатов показал, только 29,5% казахстанских студентов имеют представление об основных преимуществах академической мобильности. Не имеют представлений об академической мобильности и затруднились с ответом – 70,4% респондентов.

Среди полученных вариантов ответов преобладают следующие: «обмен опытом», «языковая практика», «получение принципиально новых знаний и навыков», «культурный обмен, налаживание международных связей и контактов». Студенты отметили, что обучение с зарубежными студентами в европейских вузах позволило установить потенциально возможные экономические формы сотрудничества. Другие студенты сказали, что наладили научные связи, принимают участие в совместных научных проектах.

Таблица 1. Преимущества академической мобильности (в % от общего числа респондентов).

№	Варианты ответов	%
1	Обмен опытом	4,6%
2	Языковая практика	3,9%
3	Получение новых знаний	3,8%
4	Культурный обмен, налаживание международных связей и контактов	2,3%

В мировой образовательной практике встречаются самые различные виды академической мобильности. Среди них вариант, в рамках которого студент во время обучения обязательно проводит 1 семестр в другом вузе.

Общественное мнение о целесообразности данного нововведения значительно разделилось, так и не выявив однозначной позиции: относительное большинство опрошенных студентов и магистрантов склоняются к необходимости введения такой практики на уровне бакалавриата (21,1%) и желательны в зарубежном ВУЗе (21,5%). Среди других форм академической мобильности в качестве приоритетных можно выделить: краткосрочное пребывание в зарубежном вузе с целью обмена опытом, сбора информации и т.д.(58,5%); совместные научно-исследовательские проекты (40,8%).

Механизмы перезачета кредитов. 25% студентов ответили, что по приезду все дисциплины засчитываются полностью; 33% - засчитываются частично; 7% - не засчитывается, требуется сдача всех дисциплин; 35% - затруднились с ответом.

Меры обеспечения мобильности. Мобильность, осуществляемая в рамках междууниверситетских соглашений, отмечена 33% студентами; 25% студентов отметили, что одной из мер обеспечения мобильности являются совместные программы; 12% отметили «программы двойных дипломов» и 30% затруднились с ответом.

Основные формы финансовой поддержки мобильности. Мобильность в 38% случаев осуществлялась за счет дополнительного финансирования и программы «120 дней» МОН РК. 13% студентов отметили, что обучаясь за рубежом, «продолжали получать стипендию». 6% респондентов осуществили программу академической мобильности за счет внешних спонсоров. 8% студентов отметили, что «никакие формы не используются»; 35% - затруднились с ответом.

Другие формы поддержки мобильности. 49% студентов отметили, что всю информацию получают с сайта вуза, где она регулярно обновляется. Об издании специального

бюллетеня, с регулярно публикуемой информацией о программах мобильности проинформировали 13%. 27% студентов отметили, что в вузе существует специальный Департамент (отдел), помогающий в оформлении заявок, и еще столько же ответили, что проводятся различные информационные семинары, встречи, сессии и др.

Новые возможности и проблемы качества. Студентам, ответившим положительно на вопрос о прохождении обучения в вузах ближнего и дальнего зарубежья, было предложено попытаться оценить качество казахстанского образования, используя сравнительный подход (таблица 2).

Таблица 2. Оценка качества образования (в % от числа респондентов обучавшихся в зарубежных ВУЗах)

№	Варианты ответов	%
1	Качество обучения в моем вузе выше, чем в зарубежном	14,8%
2	Качество обучения в моем вузе и зарубежном сопоставимы	36,5%
3	Качество обучения в моем вузе ниже, чем в зарубежном	48,6%

48,6% опрошенных студентов утверждают, что зарубежное образование превосходит отечественные стандарты. В то же время, 51,3% оценили казахстанское образование, как соответствующее мировым стандартам, в том числе 14,8% считает, что качество образования не только сопоставимо, но и лучше, чем в зарубежном вузе.

Барьеры академической мобильности. Главными трудностями, препятствующими более масштабному внедрению программ академического обмена, можно назвать недостаток ресурсов (50,5%), языковой барьер (49,8), организационный фактор (визовые вопросы, оформление документов, бытовые проблемы - 42,7%) и т.д. Понятно, что высокая степень академической мобильности студентов, помимо доступности источников финансирования, предполагает и развитую инфраструктуру, что далеко не всегда выполнимо.

Другие барьеры академической мобильности. Помимо обозначенных трудностей (языковые, организационные, информационные, ресурсные, нормативные, содержательные), встречающихся в реализации программ мобильности, респондентами дополнительно отмечены:

- культурные (обычаи, традиции другой страны, различия в менталитете);
- психологические (новые условия жизни, обучения, семейное положение).

Ознакомившись с системой образования в европейских вузах, казахстанские студенты выразили желание обучаться по индивидуальным учебным планам. Кроме того, студенты отметили, что европейские студенты получили возможность познакомиться с казахской культурой, обычаями и традициями, так как студенты готовили культурно-познавательные программы с показом казахстанских фильмов, концертными выступлениями, национальной кухней. Культурно-эстетические формы сотрудничества углубляют связи между молодежью, способствуют пониманию и дальнейшему общению.

В фокусе нашего исследовательского интереса был один из сегментов, связанных с отношением молодых ученых, студентов к реализации идей и положений Болонского процесса. Как известно, вхождение Казахстана в Болонский процесс предъявляет определенные требования к качеству высшего образования и предполагает создание условий для развития

академической мобильности преподавателей, студентов, их социально-профессиональной востребованности и самореализации.

Анализ полученных данных в ходе проведенных фокус-групповых исследований⁵, показывает, что большинство студентов, магистрантов и докторантов осведомлены об основных идеях Болонского процесса, отмечая при этом положительные и отрицательные аспекты инноваций.

В контексте готовности системы образования к нововведениям и анализа соответствия казахстанских программ обучения международным стандартам, респондентами выделены задачи в области развития академической мобильности:

- ✓ обеспечение качества внешней мобильности;
- ✓ обеспечение качества пребывания иностранных преподавателей, исследователей и студентов в Казахстане (входящая мобильность);
- ✓ дальнейшая реализация принципов полиязычного образования (соразмерное обучение казахскому, русскому, английскому и другим иностранным языкам; обучающие курсы и учебные программы, основанные на соизучении языка и культуры);
- ✓ расширение прямых связей вузов с зарубежными вузами-партнерами и международными организациями;
- ✓ совершенствование нормативной и правовой базы академической мобильности.

Знакомство с системой ECTS. В большинстве вузов г. Алматы внедрена система перезачетов, однако до полного согласованного внедрения еще далеко. «Да, я очень хорошо знаю о системе ECTS» - ответили 9% студентов, «Знаю в основных чертах» - 20%, «Имею недостаточное представление о ней» - 28%, «Я не знаю ничего об этой системе» - 45%.

При переходе на систему ECTS произошли некоторые изменения в учебном процессе, так 28% студентов указали, что изменилось количество лекций и семинаров, их соотношение. Появление новых форм занятий (мастер-классы, тьюториалы и др.) отметили - 34% студентов, 15% акцентировали внимание на качественном изменении курсов. 23% затруднились с ответом.

Участие студентов в управлении вузом. Для определения степени внедрения Болонских принципов в казахстанскую систему образования важно определить, реальную включенность студентов в деятельность, соответствующую этим принципам.

Как видно из полученных данных, уровень этой включенности достаточно высокий. 52% студентов участвуют в общеуниверситетских мероприятиях; 16% студентов участвуют в работе Ученого совета факультета и университета; 10% - участвуют во внутренних обследованиях университета по оценке качества программ и 67% принимают участие в студенческих профсоюзах; лишь 6% ответили, что не принимают участие в управлении университетом.

Приложение к диплому. Приложение к диплому является стандартным документов, в нем отражаются все изученные предметы, полученная степень и вид дипломной работы. Приложение автоматически выдается бесплатно всем выпускникам. Оценивая важность Приложения, 63% студентов отметили критерий «это важно для облегчения трудоустройства на работу» и 41% отметили «это важно для организации академической мобильности».

⁵ Для достижения поставленных задач были организованы и проведены фокус-группы в г. Алматы и г. Астана. Количество участников каждой фокус-группы варьировалось от 8 до 10 человек, продолжительность групповой дискуссии в среднем 1-1,5 часа. В одной из групп были представители студенческой молодежи (бакалавры и магистры), а вторая группа состояла из преподавателей, молодых ученых, докторантов PhD, работающих в системе образования не менее 3 лет.

Заключение

В зависимости от ответов респондентов относительно изменений в казахстанской системе высшей школы, можно выделить три группы:

- сторонники - «инноваторы»
- нейтральные - «консерваторы»
- колеблющиеся.

В первую группу, сторонников реформ и внедрения принципов Болонского процесса, вошли около 61% студентов. Многие из респондентов поддерживают полностью или частично изменение условий и способов получения знаний, внедрение инноваций в учебный процесс, академическую и профессиональную мобильность. Респонденты, составившие «нейтральную группу» (11% студентов) с недоверием относятся к проводимым реформам в системе казахстанского образования. В этой группе преобладают эксперты, которые настроены против модернизации традиционной системы высшего образования. *В третьей группе «колеблющихся»* - 28% студентов, т.е. те, кто наиболее часто затруднялись с ответом.

Проведенные исследования позволяют сделать вывод, что имплементация Болонского процесса в образовательную среду Казахстана революционным образом повлияла на ее содержание, структуру, технологии обучения и ресурсное обеспечение и вызвала, в основном, положительное отношение к происходящим переменам. Коррекция таких процессов, как автономия исследовательских университетов, получение двойного диплома, академическая мобильность требует времени на адаптацию, что естественно для государства, которое только в 2010 году официально присоединилось к европейским стандартам образования.

Академической мобильности студентов и преподавателей как основного принципа реализации Болонского процесса придается очень большое значение. Основная цель академической мобильности для студентов – предоставление возможности для получения разностороннего образования по выбранному направлению подготовки, обеспечение доступа к учебным заведениям и соответствующим образовательным услугам. Профессиональная мобильность для преподавателей – признание и подтверждение в трудовой деятельности периодов, проведенных в целях повышения квалификации, преподавания и научных исследований.

О важности таких принципов Болонского процесса как развитие дистанционных технологий обучения и информатизация образования, возрастание престижности европейского высшего образования и поддержание его конкурентоспособности отмечают 52% студентов.

Основные аргументы студентов - «критиков» (21%) интеграции Казахстана в европейское образовательное пространство выражается в предположении о снижении доступности высшего образования.

В целом преобладает высокая оценка готовности вузов к реализации принципов Болонского процесса среди студентов.

Список использованных источников

1. Bolonskii process: praktika vnedreniya v vuzah Respubliki Kazakhstan. Editor: Amreeva T.M.– Astana. - 2011. – P.162 .
2. Kozhamkulov T.A. (2003) Conceptual basis of Master degree students training at al-Farabi KazNU, Collection of works: Scientific-methodological aspects of implementing credit technologies in the system higher professional education. Almaty. P. 7-9.
3. Abdiraiymova G., Mukhamedzhanov B. (2011) Higher Education in Kazakhstan: social practice, subject and interests. Almaty. P.143.

4. Ibrayeva G., Abazov R. (2009) Can Kazakhstan's education reforms dodge in face of the global economic meltdown? Central Asia-Caucasus Institute Analyst CACI Analyst <http://www.cacianalyst.org/files/090114>.
5. Kasenova A. http://tengrinews.kz/kazakhstan_news/kolichestvo-chastnyih-vuzov-v-kazahstane-budet-sokrascheno-do-2015-goda--229619/.
6. Presented in Astana Center Bologna process and academic mobility <http://www.zakon.kz/4517888-v-astane-prezentovan-centr-bolonskogo.html>.
7. Damitov, B.K. et al (2009), National Report on the status and development education. Ministry of education and science of the Republic of Kazakhstan. National Centre for educational quality assessment. Astana. 2009. http://eacea.ec.europa.eu/tempus/participating_countries/overview/Kazakhstan.pdf
8. The State Program of Education Development for the period of 2011-2020. Ministry of education and science of Kazakhstan www.edu.gov.kz.
9. The agency of statistics of Republic of Kazakhstan <http://www.stat.kz/digital/obraz/Pages/default.aspx>
10. Materials of the National report of the MES of the RK in 2010 <http://www.do.ektu.kz/laws/goso/15ru.pdf>
11. Order of the MES of the RK of 17.06.2011 №261 On Approval of State General Mandatory Standards for Higher and postgraduate education www.edu.gov.kz
12. <http://www.eng.stat.kz/digital/Education/Pages/default.aspx>

УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВЫМИ РЕСУРСАМИ КАЗАХСТАНСКИХ ВУЗОВ: ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОГО ЭТАПА

Р.К.Сагиева

Введение

Интернационализация современного высшего образования обусловлена объективными процессами глобализации во всех сферах жизни человека. В немалой степени этому способствует дальнейшее развитие интеграционных процессов в мировой экономике и в международной социально-культурной среде. Особое влияние на трансформационные процессы в высшей школе оказывают постоянно и быстро обновляющиеся информационные технологии, которые меняют саму парадигму накопления и обработки увеличивающихся объемов информации, а также способы и скорость передачи ее на расстояния.

Академическое сообщество не является сторонним наблюдателем активизации международного обмена капиталом, товарами, природными и трудовыми ресурсами, а постепенно превращается в основную силу межстранового движения информации и новых знаний. Увеличивающееся число присоединившихся к Болонскому процессу университетов отражает потребность современного высшего образования в консолидации всех ресурсов, в том числе и интеллектуальных, на международном уровне для того, чтобы готовить специалистов нового формата, способных отвечать на современные вызовы, стоящие перед человечеством. Мир, чтобы выжить, должен быть готов адекватно отреагировать на такие объективно возникающие проблемы, как:

ускорение исторического времени;

глобальный демографический дисбаланс;
угроза глобальной продовольственной безопасности;
острый дефицит воды;
глобальная энергетическая безопасность;
ограниченность природных ресурсов;
третья индустриальная революция;
нарастающая социальная нестабильность;
кризис ценностей нашей цивилизации;
угроза новой мировой дестабилизации [1].

Сегодня уже очевидно, чтобы противостоять этим вызовам, высшей школе необходимо не только объединять усилия в сфере подготовки кадров, но и постоянно наращивать научно-исследовательскую составляющую своей деятельности, нацеливаясь на непрерывную генерацию новых знаний и внедрение инноваций во всех сферах жизни людей. И в этом контексте значительно изменяется роль преподавателя высшей школы, который теперь призван не просто «транслировать» передовую профессиональную информацию, но и активизировать свою научно-исследовательскую деятельность, вовлекая в нее обучающихся.

Методология

В основе применяемой в данной статье методологии лежит традиционный системно-структурный анализ с использованием методов экономико-статистической обработки данных, логического метода, экспертных оценок, сравнительного анализа, обобщения и других.

Результаты

Как показали результаты регионального обзора европейских экспертов Марии Кело и Флоры Дюбош «Управление кадрами в вузах стран-партнеров программы Темпус» [2], реформы в системе высшего образования были сосредоточены на структурных и процедурных мероприятиях, тогда как кадровые ресурсы, которые были и остаются ключевым фактором развития университетов, остались в стороне от данных преобразований. При этом общими для кадровой политики сферы высшего образования являются проблемы:

старение кадров;
внутренняя и международная «утечка мозгов»;
несоответствие уровня компетенции вузовских преподавателей современным международным требованиям;
гендерный дисбаланс;
отсутствие мотиваций для повышения квалификации и карьерного роста.

На основе опросов и интернет-анкетирования академического персонала вузов и представителей национальных органов стран-партнеров, М.Кело и Ф.Дюбош были выявлены три наиболее общих недостатка кадровой политики университетов.

Во-первых, в процессе найма преподавательского состава в вузах часто наблюдается формальный подход, практикуется внутренний найм персонала, присутствуют элементы коррупции и кумовства, не используются эффективные методы отбора и критерии, существуют ограничения, накладываемые законодательной базой.

Во-вторых, в процессе продвижения и обучения персонала наблюдается недостаточный объем обучения, перспектив роста, мотивации и стимулов, отсутствие или недостаточная оценка результатов работы.

В-третьих, в вопросах условий работы отмечаются ограниченность возможностей для исследовательской работы, политическое давление и недостаточная академическая автономия, чрезмерная нагрузка и низкая зарплата, приводящая к совместительству.

Обобщив полученные результаты проведенного исследования в области управления персоналом в вузах, М.Кело и Ф.Дюбош выработали рекомендации стратегического и практического характера. По их мнению, важными составляющими государственной кадровой политики должны стать:

- наличие общенациональной стратегии и национальной поддержки системы управления человеческими ресурсами в сфере высшего образования;

- наличие национальных механизмов финансирования, направленных на устранение таких негативных тенденций, как «утечка мозгов», старение или нехватка навыков сотрудников;

- крайне важно обеспечить нужный уровень независимости и автономии академической политики вузов;

- необходимо наличие собственных университетских стратегий управления кадровыми ресурсами.

Практическая часть рекомендаций европейских экспертов сосредоточена на следующих административных преобразованиях в кадровой политике самих университетов:

- прием на работу должен быть прозрачным, основанным на открытых процедурах, позволяющих выбрать наиболее достойных кандидатов;

- механизмы вознаграждения должны быть проработаны для всех категорий сотрудников;

- оценка должна применяться для мониторинга результатов работы всех категорий сотрудников и стимулировать улучшающие тенденции трудовой деятельности;

- обучение кадров должно быть адаптировано под индивидуальные потребности работника и разрабатываться также и для административного и руководящего персонала.

Система высшего образования Казахстана характеризуется наличием национальных программ, направленных на совершенствование кадровой политики вузов. Начата реализация Государственной программы развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы, в основе которой заложены идеи Болонского процесса о переходе на трехуровневую подготовку кадров бакалавриат- магистратура- докторантура. Приняты новые законы «Об образовании», «О науке», о статусе «Назарбаев Университета», «Назарбаев Интеллектуальных школ» и «Назарбаев Фонда».

Закон «Об образовании» в сфере совершенствования кадровой политики вузов предусматривает улучшение качества подготовки и переподготовки научно-педагогических кадров, используя такие механизмы как:

- выделение государственных грантов вузам на подготовку магистров и докторов PhD ;

- обновленная политика принципов деятельности диссертационных советов;

- создание Института повышения квалификации преподавателей и руководителей вузов;

внедрение ваучерно-модульной системы повышения квалификации ППС.

Также в данном законе особое внимание уделено проблеме активизации научной деятельности профессорско-преподавательского состава. В частности, введено понятие «исследовательский университет», реализующего утвержденную Правительством программу развития и участвующего в организации и проведении фундаментальных и прикладных научных исследований и иных научно-технических, опытно-конструкторских работ. Повышены требования при присуждении ученых званий ассоциированных профессоров и профессоров в соответствии с международными стандартами. Предусмотрено создание консорциумов вузов, профильных научных организаций и предприятий и ежегодное присуждение ученым государственных стипендий и наград за научные достижения.

Закон РК «Об образовании» предусматривает также интеграцию научно-педагогических кадров в мировое образовательное пространство посредством международной стипендии «Болашак», международных образовательных обменов, международных программ «Эрасмус Мундус», «Темпус»- «Эрасмус+», двусторонних программ DAAD, JICA, KOICA и др., а также через приглашение иностранных профессоров для чтения лекций.

Особое внимание уделено расширению «социального пакета» профессорско-преподавательского состава. Должностные оклады академического персонала предполагают доплату за ученые степени и звания, возможность получения арендного жилья. Ежегодно обладателям звания «Лучший преподаватель вуза» выдается государственный грант [3].

Принятый новый Закон РК «О науке» предполагает увеличение ответственности ученых за результаты научно-исследовательской деятельности и включает следующие новеллы[4]:

- внедрена более прозрачная и упрощенная модель системы управления наукой, позволяющая всем желающим ученым без излишних процедур подать заявки на конкурсы научных проектов;

- введены новые формы финансирования науки: базовое (выделяется для поддержки инфраструктуры НИИ), грантовое (персонально или коллективам ученых под конкретный проект) и программно-целевое (под разработку государственных программ);

- созданы и приступили к работе новые структуры: Национальные научные советы и Национальный центр государственной научно-технической экспертизы, отвечающие за актуальность и качество выполняемых научных проектов.

В целом, в стране наблюдается неуклонный рост финансирования науки: в 2011 году выделено 26,9 млрд. тенге, в 2012 г. – 46,6 млрд. тенге, в 2013 г. – 52,9 млрд. тенге [5].

Как результат, предпринимаемых государством мер в сфере управления человеческими ресурсами, мы можем наблюдать динамику роста числа магистрантов и докторантов за десять лет. Цифры, практически, утроились (Рисунок 1.)



Рисунок 1. Динамика численности магистрантов и докторантов PhD

Но процесс будет продолжаться, поскольку из года в год ожидается увеличение объема государственного образовательного заказа на подготовку кадров с послевузовским образованием, а также разработан механизм целевой подготовки магистров и докторов PhD в базовых вузах: госзаказ в магистратуру составляет 5159 мест, в докторантуру PhD – 500 мест [6].

С 2009 года за счет средств государства магистранты выезжают на один академический период в вузы стран постсоветского пространства, Европы, Юго-Восточной Азии, Китая, Кореи.

По инициативе Министерства образования и науки РК с 2012 года в Назарбаев Университете стартовала программа повышения квалификации руководителей вузов «Лучшие практики корпоративного управления вузами в условиях автономии». Данная программа организована Назарбаев Университетом совместно с партнером – Послевузовской Школой образования Университета Пенсильвании (США). Порядка 40 ректоров и проректоров казахстанских вузов проходят обучение, чтобы стать топ-менеджерами мирового уровня в системе высшего образования. Прослушаны курсы по стратегическому планированию и бюджетированию, по деятельности Попечительского Совета университета, по управлению вузом в условиях автономии и академической свободы, по определению приоритетов и рациональности распределения ресурсов.

Кардинально изменились подходы к оценке результативности научной деятельности академического персонала вузов. Оценка интеграции казахстанской науки в мировое научное пространство основывается на статистических данных международных баз цитирования – Web of Science (Thomson Reuters) и Scopus (Нидерланды). В связи с этим в стране наблюдается значительный рост публикационной активности казахстанских ученых в международных рейтинговых изданиях. За 2012 год она составила 1405 публикаций, а за 2013 год – уже 1874 публикаций [5].

Между тем, в стране еще недостаточно развита интеграция высшего образования и науки. Вузы сконцентрированы, в основном, на образовательной, а не на научной деятельности. Педагогическая нагрузка ППС вузов является высокой (800 часов, в странах ОСЭР – 260 часов). В связи с этим ограничено время для исследований. Также в Казахстане не развита инфраструктура для коммерциализации результатов исследований (всего 10 %

исследования в РК составляют 0,16% от ВВП, в то время, как в странах ОЭСР показатель составляет 2,4% [5].

Таким образом, даже при совпадении основных тенденции развития кадровой политики вузовской сферы Казахстана с общемировыми трендами, предстоит еще значительная работа по повышению международной конкурентоспособности академического и административного персонала отечественных университетов.

В этой связи основные приоритеты государственной политики в сфере высшего образования сосредоточены на повышении качества содержания обучения и уровня профессорско-преподавательского состава согласно общемировым требованиям. Во-первых, ведется работа по прохождению вузами международной и национальной аккредитации. Во-вторых, планируется поэтапное предоставление университетам автономии и ответственности. Сегодня только Назарбаев Университет является полностью автономным согласно основному принципу деятельности мировых университетов. Это первый в стране университет, который будет работать по принципу интеллектуально-инновационного кластера, направленного на генерирование новых знаний и их коммерциализацию, на основе симбиоза науки и индустрии. В-третьих, начата реализация новых программ повышения квалификации преподавателей, активизировались обучение и стажировки по международным программам, внедрены новые модели оценки и финансирования научно-исследовательской деятельности.

Учитывая глобальные тенденции и преимущества, получаемые аккредитованными вузами, сегодня и на уровне университетов, и на уровне государства, ставится задача увеличения числа конкурентоспособных на международном уровне высших учебных заведений. В Государственной программе развития образования предусмотрено, что к 2015 году 50% вузов пройдут институциональную аккредитацию и 20% вузов пройдут специализированную аккредитацию. А в 2020 году доля вузов, прошедших институциональную аккредитацию, достигнет 65%, специализированную аккредитацию - 30% [6].

Поэтапное предоставление автономии казахстанским вузам, в соответствии с основным принципом деятельности мировых университетов, даст им возможность самостоятельно осуществлять образовательную, научную, финансовую, международную и иную деятельность. Одновременно будет совершенствоваться деятельность попечительских советов, которым будут подотчетны вузы, и создан механизм обеспечения прозрачности деятельности высших учебных заведений. При этом автономия, предоставляемая вузам, предопределяет возрастающую ответственность научно-педагогических кадров за качество знаний, навыков и компетенции выпускников перед работодателями. В связи с чем, уже сегодня многие вузы приступили к разработке лично-ориентированных и проблемно-проектно-организованных учебных программ для бакалавриата, магистратуры и докторантуры.

Особое место в кадровой подготовке занимает учрежденная в 1993 году Указом Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева международная стипендия «Болашак», которая предоставила возможность талантливой молодежи, государственным служащим и научным работникам получать образование и стажироваться за рубежом полностью за счет государства. Сегодня из 5000 выпускников этой программы, около 30% работает в сфере высшего образования, из них 168 выпускников - в Назарбаев Университете. Таким образом, основные тренды национальной кадровой политики в сфере высшего образования

совпадают со стратегическими рекомендациями, предлагаемыми европейскими экспертами. Между тем, существует еще ряд проблем в управлении кадрами практического характера непосредственно на уровне университетов, а также имеют место некоторые «нестыковки» структурного и административного характера при реализации государственной политики «на местах» - в вузах.

Барьеры на пути улучшения кадрового состава

Назовем несколько наиболее специфичных для национальной практики барьеров, препятствующих улучшению кадрового состава в казахстанских вузах (по результатам анкетирования персонала некоторых государственных университетов страны) [7]. Это закрытие диссертационных советов по старой системе, которое привело к тому, что в стране возник временной разрыв между преподавателями с учеными степенями и подготовкой специалистов с академическими званиями магистр и PhD докторов. Между тем квалификационные требования на руководящие должности в вузах до сих пор предполагают наличие ученой степени доктора или кандидата наук. Особенно дефицит остепененных кадров наблюдается в региональных государственных вузах. Недостаточная материальная мотивация и незначительный социальный пакет для молодых ученых приводит к их оттоку из вуза в частный сектор экономики. Проблема старения кадров в казахстанских вузах приняла причудливую форму «преклонения перед корифеями», которые не всегда отличаются мобильностью, креативным мышлением, что мешает производительности труда в коллективе и увеличивает нагрузку на других членов кафедры. Некоторые преподаватели преклонного возраста не желают заниматься общественной работой, не все владеют информационно-компьютерными технологиями. Существует определенный гендерный дисбаланс на руководящих позициях в вузах, на которых чаще всего предпочитают видеть мужчин. Низкая заработная плата и высокая перегруженность аудиторными часами и совместительством серьезно сказываются на качестве преподавания. При этом деятельность преподавателя дополняется рутинной бумажной работой, хотя кредитная технология должна способствовать обратным процессам. Фактически в некоторых вузах учебная нагрузка преподавателя формируются не по выбору студента, что противоречит самой логике кредитной системы обучения, а по штатному расписанию, рассчитанному на заданное количество обучающихся студентов. Также отсутствует четкая градация трудоемкости 1 кредита, а количество кредитов на одного преподавателя определяется директивным путем учебным отделом каждого университета самостоятельно. Зачастую при оплате труда не учитывается общественная работа. Логике кредитной технологии, предполагающей выборность студентами дисциплин и преподавателей, также противоречит условие прохождения претендента на вакантные академические должности на срок три года. В этих условиях вуз лишается оснований расторгать трудовой договор с преподавателем, который не востребован обучающимися. В некоторых университетах отмечается формализм в проявлении корпоративной культуры и в воспитательной работе, которая, как правило, не оплачивается. В управленческой структуре ряда университетов отсутствуют механизмы разрешения межличностных конфликтов.

Таким образом, для устранения вышеназванных причин необходимо решить ряд проблем системного характера, как на уровне государства, так и на уровне университетов.

На национальном уровне целесообразно:

уточнить квалификационные требования для академических и административных должностей вузов с учетом академических званий магистр и доктор PhD;

повысить статус и наполнение социального пакета молодого преподавателя с возможностью предоставления служебного жилья и карьерных перспектив;

предусмотреть для лиц пенсионного возраста прохождение квалификационной комиссии;

рассмотреть возможность введения выборности ректоров фокус-группой, в состав которой входят представители местных исполнительных органов и Министерства образования и науки РК, депутаты Парламента, а также члены Ученого Совета вуза;

разработать нормативные документы с уточнением трудоемкости 1 кредита и количества обязательных для выполнения кредитов академическим персоналом в течение года;

пересмотреть условия и сроки прохождения претендентов на академические должности с обязательным включением в трудовой договор испытательного срока.

На уровне университетов необходимо:

повысить эффективность методов отбора кадров за счет открытого конкурса с участием зарубежных претендентов и индивидуализации условий трудового соглашения;

использовать специализированные информационные программы для управления кадровыми ресурсами для замены рутинной работы: описание процедуры приема на работу, учет проработанного времени, начисление заработной платы, медицинская страховка и больничный лист, предоставление отпуска, размещение объявлений о возможности повышения квалификации, о праздничных выходных, и т.д.;

включить в единую информационную систему результаты анкетирования студентов (которых можно поощрять за заполнение анкет дополнительными баллами);

предусмотреть доплаты за выполнение дополнительных видов работ (введение рейтинговой системы доплат);

предусмотреть в должностных ставках профессорско-преподавательского состава часы на научно-исследовательскую работу (до 50% от годовой трудовой нагрузки);

открыть сайт Департамента по управлению кадрами, в котором предусмотреть рубрики с объявлениями о тренингах по развитию карьеры и «Вопросы – ответы» для обеспечения обратной связи с персоналом;

на факультетах организовать работу «Комиссий по этике» для урегулирования межличностных конфликтов.

Заключение

Таким образом, подведем итог нашему обзору, посвященному готовности персонала в системе высшего образования Казахстана соответствовать вызовам современного этапа. В Республике Казахстан на системной основе разрабатываются долгосрочные стратегии в сфере образования, в том числе делается акцент и на совершенствовании кадровой политики в вузах страны. Особое внимание уделяется увеличению количества и качества научно-педагогических кадров в соответствии с критериями Болонского процесса. Растет число государственных грантов на подготовку магистров и докторов PhD, повышается уровень международной академической мобильности, усиливаются требования к уровню и результативности научно-исследовательской работы преподавателей. Поступательное продвижение вузов страны к обязательному проведению международной аккредитации и к

автономии предъявляет новые требования к компетенциям профессорско-преподавательского состава, объективно ставя их в условия обязательного знания ИКТ, иностранных языков и разработки оригинальных обучающих программ.

Вместе с тем, на уровне университетов еще не разрабатываются специализированные кадровые стратегии, которые бы соответствовали современным требованиям найма, мотивации, карьерного роста и повышения квалификации преподавателей. Не во всех университетах последовательно реализуется кредитная технология обучения, направленная на индивидуализацию обучения и выбор преподавателей и дисциплин. Высока трудоемкость 1 кредита, что снижает производительность научно-исследовательской деятельности академического персонала. Очевидно, что назрела необходимость в совершенствовании кадровой политики на уровне университетов и в организации эффективной обратной связи между персоналом, руководством университета и Министерством образования и науки РК. Полагаем, что используя вышеперечисленные предложения, которые были заимствованы из лучшего опыта некоторых европейских и национальных университетов, можно придать кадровой политике вуза системный характер, улучшив не только качество рекрутируемого персонала, но и повысив эффективность системы менеджмента.

Список использованных источников

1. Послание Президента Республики Казахстан - Лидера нации Нурсултана Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства»- Астана, Акорда, 2012 год.
2. Tempus regional seminar on human resource management in public higher education in Central Asia. Tashkent, 2012.
http://eacea.ec.europa.eu/tempus/tools/documents/conclusions_regional_seminars_university_governance_ru.pdf
3. Закон Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 г. №319-III.
4. Закон Республики Казахстан «О науке» от 18.02.2011 г.
5. Стратегический план Министерства образования и науки Республики Казахстан на 2014-2018 годы.
6. Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 7 декабря 2010 г. №1118.
7. Результаты анкетирования персонала казахстанских вузов: Павлодарского государственного университета им. С. Торайгырова, Казахского экономического университета им. Т. Рыскулова, Казахского национального университета им. аль-Фараби, Карагандинского государственного медицинского университета.

**ПАВЛОДАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ С.ТОРАЙГЫРОВА В ГЛОБАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

С.М. Омирбаев

Введение

Соглашение Третьего Форума политики (Бухарест, 2012 г.) в контексте Болонского процесса следует рассматривать как создание и подключение национальных, региональных и глобальных пространств высшего образования, понимая международное сотрудничество в качестве ключевого фактора развития демократии, защиты прав человека и устойчивого роста экономики. Развитие высшего профессионального образования в Казахстане осуществляется в соответствии с ключевыми трендами Болонского процесса, полноправным участником которого Казахстан стал 12 марта 2010 г. Болонские реформы кардинально изменили облик высшего образования. Структуры университетов в европейской зоне высшего образования стали более совместимыми и сопоставимыми. Системы обеспечения качества способствуют укреплению доверия, квалификации высшего образования становятся признаваемыми повсеместно, участие в системе высшего образования расширилось, благодаря приверженности вузов, преподавателей и студентов. Студенты сегодня получают пользу от более широкого круга образовательных возможностей и становятся все более мобильными. Концепция интегрированного пространства высшего образования полномасштабно реализуется в казахстанских вузах. В той или иной мере внедрены основные параметры Болонского процесса как обязательные, так факультативные и рекомендательные.

ПГУ имени С.Торайгырова и его обязательные параметры

В ПГУ имени С.Торайгырова внедрены все обязательные параметры: трехуровневая система высшего образования, академические кредиты ECTS, Европейское приложение к диплому, академическая мобильность студентов, преподавателей и административного персонала вузов, контроль качества высшего образования, создание единого европейского исследовательского пространства.

Обязательные параметры рассматриваются как первостепенные основы для создания зоны европейского высшего образования и продвижения европейской системы высшего образования по всему миру.

С 2010 г. ПГУ имени С.Торайгырова перешел на трехуровневую систему высшего образования: бакалавриат – 66 / магистратура – 47 / докторантура – 4 специальности.

Европейская система трансферта и накопления кредитов (ECTS) служит для усиления академической мобильности студентов и признания и применяется для всех видов образовательных программ и форм обучения.

ECTS является студент ориентированной системой и основана на определении учебной работы обучающегося, требуемой для достижения целей образовательной программы, указанных в терминах результатов обучения. Академический кредит в рамках ECTS – это единица измерения трудоёмкости изучения дисциплины как на аудиторных занятиях, так и во время самостоятельной работы.

Расчет трудоемкости дисциплины образовательной программы Республики Казахстан в кредитах ECTS производится, исходя из умножения ее трудоемкости в кредитах на переводной коэффициент, равный 1.7 с округлением до целых по установленным правилам. Трудоемкость курсовых проектов (работ) входит в общую трудоемкость дисциплины.

Таблица 1.

Пересчет кредитов РК в кредиты ECTS

Кредиты РК	Кредиты ECTS
1	2
2	3
3	5
4	7
5	9
6	10
7	12
8	14
9	15
10	17

Европейское приложение к диплому выполняется в соответствии с моделью Европейской комиссии, Совета Европы и ЮНЕСКО/СЕПЕС. Цель приложения к диплому - обеспечить достаточные независимые данные, чтобы улучшить международную "прозрачность" и справедливое академическое и профессиональное признание квалификаций. Разработано с целью обеспечения описания сущности, уровня, контекста и статуса исследований, которые рассматривались и успешно выполнялись указанным лицом.

Оно включает в себя следующие пункты:

1. Информация об обладателе квалификации
2. Информация о полученной квалификации
3. Информация об уровне квалификации
4. Информация о содержании обучения и полученных результатах
5. Профессиональная характеристика квалификации
6. Дополнительная информация
7. Сертификация приложения
8. Информация о национальной системе высшего образования

На данный момент в университете подготовлено 2 Европейских приложения к диплому. Необходимо отметить, что востребованность в получении приложения пока низкая, что, скорее всего, связано с низкой информированностью студентов о Европейском приложении к диплому и его преимуществах при дальнейшем обучении в зарубежных вузах.

В ПГУ имени С.Торайгырова в 2011 году был открыт Центр академической мобильности. Под академической мобильностью понимается перемещение обучающихся

или преподавателей-исследователей для обучения или проведения исследований на определенный академический период: семестр или учебный год в другое высшее учебное заведение (внутри страны или за рубежом) с обязательным перезачетом освоенных образовательных учебных программ в виде кредитов в своем высшем учебном заведении или для продолжения учебы в другом высшем учебном заведении.

В ПГУ имени С.Торайгырова функционирует два вида академической мобильности обучающихся: внешняя и внутренняя. Под внешней (международной) академической мобильностью понимается обучение обучающихся университета в зарубежных вузах, а также работа преподавателей и сотрудников в зарубежных образовательных или научных учреждениях. Под внутренней (национальной) академической мобильностью понимается обучение обучающихся, работа преподавателей и сотрудников университета в ведущих казахстанских вузах и научных центрах.

Отбор обучающихся по программе академической мобильности проводится в рамках открытой процедуры конкурса в соответствии с принципами равенства возможностей, имеющих заслуг, способностей и общественной деятельности. Основными критериями конкурсного отбора являются: завершение одного академического периода в своем вузе, академическая успеваемость на «А», «А-», «В+», «В», «В-», свободное владение иностранным языком (по возможности наличие сертификата о сдаче теста по иностранному языку) в случае выезда в зарубежный вуз.

Таблица 2.

Информация об академической мобильности по годам

	2011	2012	2013
Внутренняя мобильность			
Всего от ПГУ	2	37	68
из них студенты	2	37	64
из них магистранты	0	0	4
из вузов-партнеров	1	17	24
Внешняя мобильность			
студенты	0	28	41
магистранты	20	21	29
докторанты	0	0	1
Всего от ПГУ	20	49	71
студенты из вузов-партнеров	1	1	4

В Павлодарском государственном университете имени С.Торайгырова разработано и утверждено ректором университета от 02 июня 2011 года Положение о перезачете кредитов по типу ECTS. На веб-сайте университета на странице академической мобильности размещен порядок перезачета кредитов по типу ECTS и информационный пакет с основными разделами: общая информация о вузе, информация о программах обучения и дополнительная информация обучающимся.

Ситуация перезачета количества дисциплин и количества кредитов выглядит следующим образом.

Таблица 3.

Перезачет количества дисциплин и количества кредитов

Внешняя	2011-2012 учебный год	2012-2013 учебный год	2013-2014 учебный год
Количество участников	20	55	65
Количество изученных дисциплин	104	266	427
Количество изученных и перезачтенных кредитов	325	950	1188
Внутренняя	2011-2012 учебный год	2012-2013 учебный год	2013-2014 учебный год
Количество участников	20	57	48
Количество изученных дисциплин	120	342	288
Количество изученных и перезачтенных кредитов	340	848	720

В университете ежегодно утверждается «Индикативный план реализации академической мобильности обучающихся в организациях образования и других учреждениях по РК и странах ближнего и дальнего зарубежья».

Интернационализация образования, как один из трендов Европейского пространства высшего образования (ЕПВО), предполагает устранение дисбаланса между приезжающими и выезжающими студентами. В связи с этим актуализируется проблема полиязычного образования.

В 2012 году в ПГУ имени С.Торайгырова внедрено полиязычное образование в соответствии с Программой внедрения полиязычного образования в ПГУ имени С.Торайгырова (15 мая 2012 г.), определен перечень специальностей, по которым открыты специальные отделения и поэтапная их реализация (Информатика, Химическая технология неорганических веществ). Всего было вовлечено в данную подготовку 5 групп бакалавриата и 3 группы магистратуры, количество обучающихся составило 34. Отдельно следует отметить программу «Болашак». На данный момент 16 человек профессорско-преподавательского состава обучились в странах дальнего зарубежья по программе «Болашак» сроком от 3 до 9 месяцев, в результате чего планируется увеличить количество преподаваемых специальных дисциплин на иностранном языке. Для эффективной реализации программ полиязычного образования в университете функционирует факультет Foundation, который осуществляет подготовку обучающихся по дисциплинам цикла общеобязательных дисциплин, в том числе иностранный язык объемом 9 кредитов, что позволяет в будущем сформировать группы с полиязычным обучением. Одним из эффективных путей реализации программы полиязычного образования в ПГУ имени С.Торайгырова является изучение дисциплины «Профессионально-ориентированный иностранный язык» в соответствии с ГОСО РК. Высшее образование. Бакалавриат. Основные положения ГОСО РК 5.04.019 – 2011., ГОСО РК. Послевузовское образование. Магистратура. Основные положения ГОСО РК 5.04.033 – 2011. Внедрение данной

дисциплины позволяет повысить подготовку обучающихся к внедрению полиязычного образования. Так, по 151 образовательной программе 2 курса 38 преподавателей вели данную дисциплину на иностранном языке совместно с ППС кафедры Иностранных языков в объеме 2-х кредитов. Привлечение зарубежных ученых явилось уникальной возможностью реализации полиязычного образования. За год Университетом было приглашено 53 зарубежных ученых, которыми были прочитаны 53 дисциплины общим объемом 106 кредита, 80% дисциплин преподавались на английском языке. Данные мероприятия направлены на интернационализацию образования, что в дальнейшем будет способствовать экспорту казахстанского образования и в целом скажется на повышении конкурентоспособности специалистов.

Что касается финансирования, то академическая мобильность финансируется за счет средств, выделенных МОН РК и за счет внебюджетных средств университета и частично за счет средств обучающихся.

Проблемы академической мобильности на примере ПГУ

На сегодня обозначились проблемы академической мобильности:

Внешняя академическая мобильность: пассивное отношение студентов к различным образовательным международным программам, в том числе, к программе Эразмус Мундус, невыделение средств на стоимость обучения в зарубежном вузе, недостаточное знание иностранного языка для обучения в зарубежном вузе, позднее финансирование, что затрудняет направление обучающихся на обучение в весеннем семестре.

Внутренняя академическая мобильность: отсутствие финансирования, различия стоимости за обучение между национальными и государственными вузами; заинтересованность обучающихся обучаться только в национальных вузах или в вузах г.Астаны и г.Алматы, что приводит к дисбалансу входящей мобильности обучающихся из других вузов.

Преподаватели Университета выезжают за рубеж с целью повышения квалификации и для прохождения научной стажировки. Как правило, это по программе «Болашак», по гранту «Лучший преподаватель вуза», за счет средств госбюджетных НИР и других источников. Академическая мобильность ППС и сотрудников не реализуется, поскольку в настоящее время идет процесс разработки и подписания совместных образовательных программ с Национальным исследовательским Томским государственным университетом, Алтайским государственным университетом, Балтийским институтом психологии и менеджмента (г.Рига). Совместные образовательные программы дадут возможность осуществления академической мобильности и для ППС.

Главный параметр Болонского соглашения - качество. В целях обеспечения эффективности системы оценки качества высшего образования в ПГУ имени С.Торайгырова с 2005 года действует система внутривузовского контроля качества образования. Главной целью внутривузовской системы контроля качества образования является выявление реального качества образования и установление областей улучшения качества образования во всех видах деятельности.

Внутривузовский контроль качества образования ведется по двум направлениям: контроль качества подготовки специалистов и контроль качества учебного процесса.

Мониторинг качества учебного процесса включает в себя:

1. Мониторинг основных показателей деятельности вуза (участие в рейтинге вузов, подготовка пакета документов по формам административной отчетности образовательного мониторинга).
2. Проведение анкетирования студентов, ППС, сотрудников университета, родителей абитуриентов.
3. Мониторинг качества проведения учебных занятий.
4. Мониторинг качества проведения промежуточной и итоговой аттестации.

Мониторинг качества подготовки специалистов включает:

1. Проведение входного контроля знаний студентов.
2. Проведение внутривузовских тестирований студентов на остаточные знания.
3. Проведение промежуточной и итоговой аттестации методом компьютерного тестирования.

Для обеспечения прозрачности и независимости оценки тестирование проводится в компьютерных классах, оснащенных видеонаблюдением. Используется собственный программный комплекс «Тестирование», главным преимуществом которого является возможность неограниченного количества подключений, более высокий уровень защиты информации и совместимость с имеющимися модулями автоматизированной системы управления университетом.

Приоритетные направления деятельности

Одним из приоритетных направлений деятельности университета является прохождение институциональной и специализированной аккредитации.

Аккредитация вуза

Аккредитация университета и образовательных программ – это установление или же подтверждение статуса высшего учебного заведения в качестве аккредитованного учебного заведения, способного реализовывать образовательные и научные программы разной направленности в разных сферах деятельности, а также проводить качественное обучение среди своих студентов по государственным и мировым стандартам качества.

На сегодняшний день в рамках данного направления деятельности выполнены следующие виды работ: продлен до 2017 года срок действия свидетельства об аккредитации 6 специальностей бакалавриата и 2 специальностей магистратуры (ACQUIN, Германия). Подготовлены и отправлены в агентство отчеты о самооценке 6 специальностей бакалавриата и 6 специальностей магистратуры для прохождения процедуры аккредитации (ASIIN, Германия). В декабре 2013 года Университет прошел институциональную аккредитацию и аккредитован сроком на 5 лет (НКАОКО, Казахстан). Проведена специализированная аккредитация 9 образовательных программ бакалавриата и 6 образовательных программ магистратуры (НААР, Казахстан).

НКАОКО (Казахстан) в рамках проведения специализированной аккредитации 9 образовательных программ бакалавриата и 8 образовательных программ магистратуры были рекомендованы к аккредитации.

В настоящий момент рассматривается вопрос о подаче заявки в 2014 году на прохождение специализированной аккредитации 4 образовательных программ докторантуры.

Ситуация по специализированной аккредитации образовательных программ в ПГУ имени С. Торайгырова по состоянию на 1 февраля 2014 года отражена в таблице 4.

Таблица 4.

Аккредитации образовательных программ

Уровень подготовки	Количество специальностей			
	всего	аккредитованы	в процессе аккредитации	заявлены к аккредитации
бакалавриат	66	15 (22,7%)	29 (43,9%)	22 (33,4%)
магистратура	47	10 (21,3%)	32 (68,1%)	5 (10,6%)
докторантура	4	-	-	4 (100%)
	117	25 (21,4%)	61 (52,1%)	31 (26,5%)

Создание единого европейского исследовательского пространства. ПГУ имени С.Торайгырова начал работу по вхождению в единое исследовательское пространство.

В 2013 году в университете выполнялись международные научно-исследовательские проекты:

1. Грант помощи Федерального правительства «English Access Microscholarship Program», научный руководитель к.п.н., доцент кафедры иностранной филологии Каирбаева А.К., заказчик Госдепартамент США.

2. Программа «English language fellow». Правительство США, Центр межкультурного образования и развития университета Джордж Таун, США. Научный руководитель к.п.н., доцент кафедры иностранной филологии Каирбаева А.К., заказчик Посольство США в Казахстане.

3. «Восстановление леса и биологическое разнообразие в лесостепной зоне Алтайских и Чангайских гор в сравнительном развитии численности животноводческого скота в Казахстане и Монголии», научный руководитель д.б.н., профессор кафедры биологии и экологии Улыкпан Каманулы, заказчик Германия, Геттингенский университет им. Георга Аугуста.

В 2014 году планируется продолжение выполнения научно-исследовательского проекта «English Access Microscholarship Program».

В связи с тем, что Университет претендует на звание исследовательского, работа в этом направлении будет активизироваться.

Факультативные параметры Болонского процесса: модульная система; нелинейные траектории обучения студентов, курсы по выбору; дистанционное обучение, электронные курсы; академические рейтинги студентов и преподавателей.

Они имеют большое значение в планировании и организации учебного процесса с учетом интересов работодателей и запросов общества.

Для реализации п.6 Типовых правил организации учебного процесса по КТО (от 20 апреля 2011 года №152) университетом разработаны Модульные образовательные программы по 170 программам бакалавриата, 60 программам магистратуры и 4 специальностям докторантуры.

В содержании образовательной программы дисциплины объединены в модули:

- 1) общие обязательные модули;
- 2) обязательные модули по специальности;
- 3) модули по выбору для определенной специальности;
- 4) модули по выбору, выходящие за рамки квалификации.

Каждый модуль формирует необходимые компетенции в соответствии с Дублинскими дескрипторами по уровням образования. Продолжительность модуля - не более одного академического периода.

На этапе модульных образовательных программ (МОП) в разработке учебных планов, рабочих программ принимают участие работодатели. Тем самым формируется нелинейная траектория подготовки будущего специалиста, которая соответствует требованиям работодателя. Взаимодействие университета с работодателями осуществляется по нескольким направлениям:

- формирование МОП (согласование перечня учебных дисциплин вузовского компонента и содержания дидактических единиц с учетом требований работодателей);
- определение тематики курсовых и дипломных работ/ проектов;
- привлечение работодателей к участию в образовательном процессе;
- организация профессиональных практик и трудоустройство выпускников университета;
- создание филиалов кафедр на производстве.

Образовательные программы и рабочий учебный план специальности отвечает обязательным параметрам Болонского процесса и содержит выражение трудоемкости дисциплин и модулей в казахстанских кредитах и академических кредитах ECTS.

Обязательным условием формирования образовательных программ является каталог элективных дисциплин, который позволяет организовать нелинейную траекторию обучения студентов, что соответствует рекомендательным параметрам Болонского процесса.

Количество кредитов каталога элективных дисциплин составляет (71 кр.) 45% от общего количества кредитов теоретического обучения (129 кр.) образовательной программы. На период с 2010 по 2013 годы в каталог элективных дисциплин включен 171 курс по запросам работодателей, в среднем в год 50-53 дисциплины.

Для повышения конкурентоспособности образования, развития человеческого капитала путем обеспечения доступности качественного образования для устойчивого роста экономики созрела необходимость внедрения дуальной системы обучения.

Дуальная система обучения

В университете разработана Концепция дуальной системы обучения в Павлодарском государственном университете имени С.Торайгырова, утвержденная Ученым Советом от 05 ноября 2012 г. протокол №4.

В соответствии с данной Концепцией элементы дуальной системы были внедрены на 4-х специальностях бакалавриата «Теплоэнергетика», «Машиностроение», «Журналистика» и «Инструментальное исполнительство».

Дуальная система позволила изменить направленность и акценты учебных планов среднего и высшего образования через включение в них программ по обучению практическим навыкам и получению практической квалификации.

Внедрение дуальной системы обучения позволяет:

- повысить привлекательность и конкурентоспособность университета;
- расширить взаимодействие университета с предприятиями на стадиях реализации образовательной программы;
- создать условия для повышения качества подготовки специалистов, согласно требований работодателей;
- обеспечить 100% трудоустройство.

В 2012 году в университете по дуальной системе обучения совместно с предприятиями-партнерами разработаны и утверждены (25 мая 2012 года, протокол №8) образовательные программы специальностей 5В050400 Журналистика (3 курс), 5В071200 Машиностроение (2 курс), 5В071700 Теплоэнергетика (4 курс), и 5В040200 Инструментальное исполнительство (3 курс), где определены дисциплины и их содержание, изучение которых проходит на базе университета и на производстве.

Таблица 5.

Специальности дуальной системы обучения

Специальности	% контактных часов рабочей программы	
	на базе ПГУ	на базе предприятия
5В050400 «Журналистика»	57,2	42,8
5В071200 «Машиностроение»	57,2	42,8
5В071700 «Теплоэнергетика»	63,7	36,3
5В040200 «Инструментальное исполнительство»	83,1	16,9

Отдельным модулем сформированы все виды практик и итоговой аттестации.

Образовательная деятельность в вузах Казахстана в последние десятилетия характеризуется ускоренным развитием и широким внедрением электронных технологий обучения, включающих использование сети Интернет, учебно-методических мультимедиа-материалов, удаленных лабораторных практикумов и других электронных ресурсов учебного назначения. Вузы на уровне государственных нормативно-правовых документов получили возможность строить свою деятельность по организации учебного процесса с применением дистанционных образовательных технологий (ДОТ), целью использования которых является предоставление обучающимся и слушателям возможности освоения образовательных программ непосредственно по месту жительства обучающегося, работы без отрыва от производства.

Контингент студентов, обучающихся по ДОТ, возрос с 945 до 2066.

В ПГУ разработаны функциональные модули ИС «e-Learning CDT» применительно к ДОТ: «Кейсы», «Журнал взаимодействия», «Онлайн-занятия», «Тестирование» и «Дистанционные курсы повышения квалификации».

Данная система предусматривает 2 режима работы: off-line и on-line.

Академические рейтинги составляются с использованием современных технологий. Использование базы данных «Студент», автоматизация рабочих мест преподавателей позволили вести текущий учет успеваемости студентов в электронном виде, что дает возможность студенту видеть собственные достижения через личный кабинет образовательного портала.

Экзаменационные оценки студентов регистрируются в единой базе, это обеспечивает автоматизированную подготовку рейтинговых, зачетно-экзаменационных, промежуточных ведомостей, сводных ведомостей и других необходимых документов.

В настоящее время разработаны Правила рейтинговой системы оценки деятельности ППС, кафедр, факультетов.

Определение ежегодного рейтинга позволяет:

- получать объективную информацию о результатах деятельности преподавателей, кафедр и факультетов и своевременно влиять на стратегию управления университетом и корректировать ее;

- деканам, заведующим кафедрами и преподавателям объективно оценивать свою деятельность, направлять основные усилия на ее улучшение;

- накапливать статистическую информацию, которую можно использовать для систематического анализа деятельности ведущих преподавателей, кафедр и факультетов, улучшения их деятельности в стратегических для университета направлениях;

- оперативно влиять на эффективность управления структурными подразделениями используя различные средства стимулирования персонала.

Рекомендательные параметры Болонского процесса хоть и являются рекомендательными, но весьма полезны в продвижении принципов Болонского процесса. Рекомендательные параметры: активная вовлеченность студентов, социальная поддержка малообеспеченных студентов, образование в течение всей жизни.

Активную вовлеченность студентов обеспечивает Концепция воспитательной работы. Эта концепция реализуется через модульную систему, предполагает создание системы максимального охвата студентов и их активного массового участия в общественной жизни университета с выходом на областной, республиканский и международный уровни. Концепция содержит требования к разработке соответствующих рабочих документов – планов мероприятий и планов работы.

В рамках реализации Концепции решаются задачи: расширение деятельности студенческого самоуправления, открытие на его базе молодежных объединений, комитетов и клубов по интересам; развитие организаторских способностей студенческой молодежи посредством ориентации на участие в студенческом самоуправлении; формирование опыта межконфессионального и межнационального общения; воспитание у студентов потребности в саморазвитии, в освоении художественных достижений общечеловеческой, национальной, отечественной и мировой культуры, в формировании вкуса, стиля, позволяющего творчески участвовать в культурной жизни университета; воспитание потребности к труду как важной жизненной ценности; формирование чувства корпоративной общности, гордости за принадлежность к студенческому сообществу ПГУ имени С. Торайгырова.

Все эти задачи ориентированы на воспитание и развитие социально активной, образованной, нравственно и физически здоровой личности.

Для консолидации молодежи Казахстана на основе платформы политики Президента страны с целью обеспечения модернизационного рывка в развитии страны в ПГУ одним из первых в регионе создана первичная ячейка МК Жас Отан.

В университете ведется работа по укреплению стабильности, согласия и сплоченности среди студентов различных национальностей. Придается большое значение работе со студенческой молодежью по формированию казахстанского патриотизма,

распространению идей духовного единства и межнационального согласия, воспитанию активной жизненной и гражданской позиции в создании правового и демократического государства, изучению и сохранению историко-культурного наследия.

Для решения задачи укрепления межнационального единства в мае 2007 года в Павлодарском государственном университете имени С.Торайгырова был создан филиал малой ассамблеи народа Казахстана – студенческая ассамблея, которая 15 августа 2013 года приказом ректора университета реорганизована в студенческую ассамблею ПГУ им. С.Торайгырова «Бірлік».

Социальная поддержка малообеспеченных студентов осуществляется профсоюзной организацией студентов. Помимо этого в университете действует установка: студент – главное лицо в вузе. Особое внимание уделяется защите социально-уязвимой категории студентов, обучающихся на договорной основе. Постоянно проводится работа по оказанию содействия в предоставлении образовательных грантов студентам-сиротам, студентам из малообеспеченных семей и их дальнейшему трудоустройству. В соответствии с Положением ПГУ имени С.Торайгырова в вузе предусмотрены скидки студентам-инвалидам, студентам-сиротам и др.

По данным факультетов университета, на 1 первый семестр 2013-2014 учебного года в Павлодарском государственном университете обучалось 89 студентов-сирот и студентов, оставшихся без попечения родителей. Из них: сирот – 57 студентов, оставшихся без попечения родителей – 32 человека.

Студенты-сироты и студенты, оставшиеся без попечения родителей, обеспечены бесплатным питанием в студенческих столовых.

Студенты, оставшиеся без попечения родителей и ставшие сиротами до 18 лет, имеют право на бесплатный проезд в общественном городском транспорте.

Из 89 человек 13 студентов состоят на полном государственном обеспечении (Приказ ректора ПГУ имени С.Торайгырова № 6/1-07/504 от 14 сентября 2013 года «О студентах из числа сирот»).

Заключение

Можно констатировать, что реализация параметров Болонского процесса обеспечит принцип, ради которого осуществляются интегративные процессы – образование через всю жизнь.

Согласно Бухарестскому коммюнике, в 2012-2015 гг. мы будем преследовать следующие цели: обеспечить качество высшего образования для повышения уровня трудоустройства выпускников и укрепить мобильность как способ для улучшения обучения. Наши действия по достижению этих целей будут подкреплены постоянной работой по гармонизации национальных практик с целями и политикой Европейского пространства высшего образования, в то же время важно реагировать на те области, где необходима дальнейшая работа. А наша дальнейшая работа должна быть направлена на повышение трудоустройства в соответствии с запросами работодателей. Современные выпускники должны объединить трансверсальные, междисциплинарные и инновационные навыки и компетенции с самыми современными предметными знаниями, чтобы быть в состоянии внести свой вклад в растущие потребности общества и рынка труда. Мы должны стремиться к повышению занятости, персональному и профессиональному развитию выпускников в их карьере за счет укрепления сотрудничества между

работодателями, студентами и вузами, особенно в разработке учебных программ, которые помогают увеличить инновационный, предпринимательский и исследовательский потенциал выпускников. Непрерывное обучение – один из важных факторов в удовлетворении потребностей меняющегося рынка труда, и высшие учебные заведения играют ключевую роль в передаче знаний и укреплении регионального развития, в том числе в непрерывном развитии компетенций и знаний. Укрепление мобильности для лучшего обучения также имеет важное значение для обеспечения качества высшего образования, повышения занятости студентов и расширения трансграничного сотрудничества в рамках Европейского пространства высшего образования и за его пределами.

В настоящее время ПГУ имени С.Торайгырова рассматривает вопрос об автономии вуза. Автономия и академическая свобода университетов являются важнейшими трендами. У ПГУ имени С.Торайгырова, как подписанта Великой Хартии университетов (Magna Charta Universitatum, Bologna, Italy), есть все возможности реализации основных параметров Болонского процесса.

Список использованных источников

1. Послание Главы государства Нурсултана Назарбаева народу Казахстана «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее». - Астана, 17 января 2014.
2. Государственная программа развития образования в Республике Казахстан на 2011-2020 годы. –Астана, 2010
3. Болонский процесс: поиск общности Европейской системы высшего образования/ Под научн. Ред. Д-ра пед. наук, проф.В.И.Байденко. –М.-2006. -244 с.
4. Болонский процесс: создание и подключение национальных, региональных и глобальных пространств высшего образования. Соглашение Третьего Форума политики Болонского процесса. – Бухарест, 27 апреля 2012.

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ И РАСЧЕТ ТРУДОЕМКОСТИ ДИСЦИПЛИН, ВКЛЮЧАЕМЫХ В УЧЕБНЫЙ ПЛАН

Б.М. Искаков

Введение

В системе высшего образования Казахстана возникли новые вызовы, связанные с интеграцией казахстанской системы в Европейское пространство высшего образования, с отказом от ГОСО специальностей высшего и послевузовского образования, с необходимостью конструирования образовательных программ, основанных на результатах обучения, сформулированных в виде компетенций. Многие вузы начали самостоятельно разрабатывать образовательные программы по модульному принципу, что тоже находится в русле Болонского процесса. Однако для облегчения и развития академической мобильности студентов желательно использовать некоторые общие подходы при конструировании образовательных программ. Поэтому основной целью данной работы является показ определенного алгоритма разработки образовательных программ высшего и послевузовского образования, базируемых на компетенциях, гармонизированных с Дублинскими дескрипторами и Европейской рамкой квалификаций. Результаты обучения, отраженные в этих двух документах, являются наиболее общими и, основываясь на них, можно дополнять их с учетом специфики национальной системы образования и специальности или специализации высшего и послевузовского образования.

Следует учесть, что предлагаемые положения являются также неким обобщенным подходом для разработки конкретных образовательных программ. Поэтому разработчикам образовательных программ необходимо будет в каждом конкретном случае творчески использовать данные предложения. Креативность нужно будет проявлять, начиная с формулировки ожидаемых компетенций по образовательной программе в целом, и заканчивая составлением правил оценивания результатов обучения, включающих критерии и показатели оценивания, а также примеры оценочных заданий для измерения достигнутых результатов обучения по каждой дисциплине, включенной в учебный план.

Данная статья акцентирует внимание разработчиков образовательных программ высшего и послевузовского образования на компетенциях, которые должны быть заранее сформулированы, достижимы и измеримы. Все дисциплины и/или модули должны быть нацелены на достижение запланированных компетенций по образовательной программе в целом. Далее будет показано, как можно оценить вклад каждой дисциплины или модуля в достижение запланированных компетенций. Предлагается командный подход при планировании, разработке и реализации образовательной программы. Такой подход позволяет повысить эффективность образовательного процесса и значительно облегчить последующую аккредитацию образовательной программы.

Дублинские дескрипторы

Каковы рамочные требования к результатам обучения на трех циклах высшего образования, называемые Дублинскими дескрипторами?

Дублинские дескрипторы квалификации короткого цикла (90-120 кредитов ECTS), связанного или входящего в первый цикл, предполагают, что их обладатели способны [1,2]:

- ✓ продемонстрировать знания и понимание в изучаемой области и применять эти знания и понимание в профессиональных (трудовых) ситуациях;
- ✓ осуществлять поиск и использование новой информации для решения конкретных и абстрактных проблем;
- ✓ сообщать свое понимание, умения и способы деятельности коллегам, руководству и потребителям;
- ✓ продолжать собственное обучение с определенной долей самостоятельности.

Под коротким циклом следует понимать незаконченное высшее образование.

Дублинские дескрипторы квалификации первого цикла (180-240 кредитов ECTS) предполагают, что их обладатели способны:

- ✓ демонстрировать знания и понимание в изучаемой области, включая и элементы наиболее передовых знаний в изучаемой области, и могут применять эти знания и понимание на профессиональном уровне;
- ✓ вырабатывать аргументы и решать проблемы в области изучения;
- ✓ осуществлять сбор и интерпретацию информации для выработки суждений с учетом социальных, этических и научных соображений;
- ✓ сообщать информацию, идеи, проблемы и решения как специалистам, так и неспециалистам.

Дублинские дескрипторы квалификации второго цикла (90-120 кредитов ECTS) предполагают, что обладатели дипломов/степеней данного цикла способны:

- ✓ демонстрировать знания и понимание, основанные на и выходящие за пределы и/или развивающие знания и понимание, полученные на уровне бакалавра, которые являются основой или возможностью для оригинального развития или применения идей, часто в контексте научных исследований;
- ✓ применять знания, понимание и способность решать проблемы в новых или незнакомых ситуациях и контекстах в рамках более широких (или междисциплинарных) областей, связанных с областью изучения;
- ✓ интегрировать знания, справляться со сложностями и выносить суждения на основе неполной или ограниченной информации с учетом этической и социальной ответственности за применения этих суждений и знаний;
- ✓ четко и ясно сообщать свои выводы и знания и их обоснование специалистам и неспециалистам;
- ✓ продолжать обучение самостоятельно.

Дублинские дескрипторы квалификации третьего цикла (180-240 кредитов ECTS) предполагают, что обладатели степеней данного цикла способны:

- ✓ демонстрировать системное понимание области изучения, мастерство в части умений и методов исследования, используемых в данной области;
- ✓ планировать, разрабатывать, реализовывать и корректировать комплексный процесс научных исследований;
- ✓ вносить вклад собственными оригинальными исследованиями в расширение границ научной области, которые могут заслуживать публикации на национальном или международном уровнях;
- ✓ критически анализировать, оценивать и синтезировать новые и сложные идеи;
- ✓ сообщать свои знания и достижения коллегам, научному сообществу и широкой общественности;

- ✓ содействовать развитию общества, основанного на знаниях.

Понятно, что первый цикл – это бакалавриат, второй – магистратура, а третий – докторантура.

При разработке образовательных программ указанные выше рамочные требования могут быть представлены в качестве результатов освоения образовательной программы. Простой анализ приведенных рамочных требований показывает, что они сформулированы в большей степени как компетенции, а не в виде знаний, умений и навыков. В следующем разделе, посвященном Европейской рамке квалификации, результаты обучения представлены также в виде компетенций наряду со знаниями, умениями и навыками.

Европейская рамка квалификаций

Европейская рамка квалификаций (ЕРК) была принята в виде рекомендаций по описанию связи между возможными уровнями квалификаций и результатами обучения в виде знаний, умений и навыков и компетенций. В контексте ЕРК знание описывается как теоретическое и/или фактическое. В свою очередь, навыки и умения описываются как познавательные (вовлечение использования логического, интуитивного и творческого размышления) и практические (вовлечение умелости рук и использования методов, материалов и инструментов), а компетенции описываются в терминах ответственности и самостоятельности.

Таблица 1. Европейская рамка квалификаций [1,3]

Квалификационные уровни	Знания	Умения и навыки	Компетенции
1	2	3	4
1	Общие базовые знания	Основные умения и навыки, требуемые для выполнения простых задач	Работа или исследование под руководством
2	Основные фактические знания в области работы или исследования	Основные познавательные и практические умения и навыки, требуемые для выполнения обычных задач, опираясь на достоверную информацию и используя простые правила и инструменты	Работа или исследование под руководством с некоторой самостоятельностью
3	Знание фактов, принципов, процессов и общих понятий, в области работы или исследования	Диапазон познавательных и практических навыков и умений, требуемых для выполнения задач. Выбор и применение требуемых методов, инструментов, материалов и информации	Самостоятельность и ответственность за завершение задач в работе или исследовании. Адаптация собственного поведения к обстоятельствам, возникающим при решении задач
4	Фактические	Диапазон познавательных и	Самостоятельность в

	и теоретические знания в широких контекстах в пределах области работы или исследования	практических навыков и умений, требуемых для решения определенных проблем в области работы или исследования	пределах руководящих принципов контекста работы или исследования, которые обычно предсказуемы, но подвержены изменениям. Осуществление руководства при выполнении обычных задач другими с некоторой ответственностью за оценку и усовершенствование действий работы или исследования.
5	Всестороннее, специализированное, фактическое и теоретическое знание в пределах области работы или исследования и понимание границ этого знания	Всесторонний диапазон познавательных и практических навыков и умений, требуемых для развития творческих решений, абстрагирования проблем	Управление осуществляемых действий и наблюдение в контексте работы или исследования, подверженных непредсказуемым изменениям. Развитие собственных и руководимых работ.
6	Продвинутое знание в области работы или исследования, основанные на критическом понимании теорий и принципов	Продвинутое навыки и умения, демонстрирующие мастерство и новшество, требуемые для решения сложных и непредсказуемых проблем в специализированной области работы или исследования	Управление сложной технической или профессиональной деятельностью, или проектами с ответственностью за принятие решения в непредсказуемых контекстах работы или исследования. Ответственность за руководство профессиональным развитием людей и групп.

7	Узкоспециализированные знания, часть из которых является центральной в области работы или исследования, служащие основанием для оригинального мышления и/или исследования; критическое понимание проблем в области и в интерфейсе между различными областями знания	Специализированные и решающие проблему навыки и умения, требуемые в исследовании и/или новшестве, чтобы развить новое знание и процедуры и объединить знание из различных областей	Управление и преобразование контекстов работы или исследования, которые сложны, непредсказуемы и требуют новых стратегических подходов. Ответственность в помощи профессиональному знанию и практике и/или за разработку стратегической работы команды
8	Знания на переднем крае области работы или исследования и в интерфейсе между областями	Самые продвинутые и специализированные навыки и умения, включая синтез и оценку, требуемые для решения критических проблем в исследовании и/или инновации и позволяющие пересматривать существующее знание или профессиональную практику	Демонстрация авторитетности новаторства, самостоятельности, академической и профессиональной целостности, поддержанные обязательствами к развитию новых идей или процессов в центральных направлениях деятельности контекста работы или изучения, включая исследование

Из таблицы 1 видно, что ЕРК показывает самые общие результаты обучения, которые должен достигнуть обучающийся для получения квалификации одного из восьми уровней и подтверждающего документа в виде аттестата, сертификата, диплома,

удостоверения и т.п. Для достижения определенного квалификационного уровня и получения подтверждающего документа, обучающийся должен освоить соответствующую образовательную программу, провайдером которой является образовательное учреждение. В описании национальной рамки квалификации должны быть показаны как документы, подтверждающие достижение квалификационного уровня, так и органы, уполномоченные быть провайдером образовательной программы, и/или выдавать подтверждающий документ.

Компетенции

Так как Дублинские дескрипторы и ЕРК оперируют понятием компетенция, кратко остановимся на сути этого понятия. Компетенция включают в себя [4]:

- 1) когнитивную компетенцию, предполагающую использование теории и понятий, а также «скрытые» знания, приобретенные на опыте;
- 2) функциональную компетенцию (умения и ноу-хау), а именно то, что человек должен уметь делать в трудовой сфере, в сфере обучения или социальной деятельности;
- 3) личностную компетенцию, предполагающую поведенческие умения в конкретной ситуации;
- 4) этическую компетенцию, предполагающую наличие определенных личностных и профессиональных ценностей.

Для простоты компетенции можно разделить на две большие группы: общие или универсальные и профессиональные компетенции. Общие компетенции инвариантны к видам профессиональной деятельности, поэтому они могут быть одинаковыми для всех специальностей высшего и послевузовского образования. Профессиональные компетенции описывают совокупность типичных требований к обучающимся, освоившим образовательную программу по конкретной специальности или специализации. Чтобы пояснить разницу между этими компетенциями, ниже приведен пример некоторых общих и профессиональных компетенций по образовательной программе бакалавриата «Техническая физика» (таблицы 2 и 3).

Таблица 2. Общие компетенции по специальности 5В072300 – Техническая физика

№	Компетенции
ОК1	Демонстрировать способность находить необходимую литературу, использовать базы данных и другие источники информации.
ОК2	Уметь осуществлять поиск, отбор, систематизацию, анализ, обработку информации, оценку ее полезности и целенаправленное применение для решения поставленных учебных, научных и производственных задач.
ОК3	Уметь представлять информацию в различных формах (рисунки, графики, таблицы, диаграммы и пр.) и на различных носителях (бумага, электронный вариант), а также презентовать информацию.
ОК4	Владеть современными информационными технологиями и техническими устройствами (Интернет, электронная почта, аудио-и видеозапись, интерактивная доска, телевизор, проектор, компьютер, принтер, фотокамера, сотовый телефон и пр.).
ОК5	Эффективно работать как индивидуально, так и в качестве члена команды.

ОК6	Демонстрировать осведомленность в сфере проектного менеджмента и бизнеса, знание и понимание влияния рисков и изменяющихся условий.
ОК7	Демонстрировать способность осуществлять оценку, используя широкий спектр социологических, экономических, статистических методов и систем получения данных.
ОК8	Демонстрировать умение управлять проектами, проводить маркетинговые исследования.
ОК9	Осознавать необходимость и иметь способность самостоятельно учиться и повышать квалификацию в течение жизни.
ОК10	Демонстрировать понимание вопросов здравоохранения, безопасности, юридических аспектов и ответственности за инженерную деятельность, понимание влияния инженерных решений на социальный контекст и окружающую среду.
ОК11	Следовать кодексу профессиональной этики и нормам инженерной практики.
ОК12	Иметь такие способности, как: организованность, ответственность, откровенность, уверенность в себе, самокритичность, корпоративность, рефлексия, эмоциональная устойчивость, креативность мышления, адаптивность и др.
ОК13	Демонстрировать толерантность к людям, языкам, культурам, религиям.
ОК14	Знать и соблюдать правовые и нормативные акты.
ОК15	Знать и соблюдать нормы здорового образа жизни, правил личной гигиены.
ОК16	Уметь оказывать первую медицинскую помощь.
ОК17	Демонстрировать бережное отношение к окружающей среде.
ОК18	Иметь навыки безопасной жизнедеятельности.
ОК19	Уметь читать, писать, говорить и вести беседу на трех языках: казахском, русском и одном иностранном.
ОК20	Демонстрировать умение читать, писать, говорить и вести беседу на профессиональном казахском (русском) и на одном профессиональном иностранном языках в областях профессиональной деятельности.
ОК21	Демонстрировать способность к коммуникациям.

Таблица 3. Профессиональные компетенции по специальности
5В072300 – Техническая физика

№	Компетенции
ПК1	Демонстрировать умение использовать на практике знание и понимание основных концепций, принципов, теорий и фактов, связанных с физикой.
ПК2	Знать и понимать научные и математические принципы, лежащие в основе различных специализаций по технической физике.
ПК3	Демонстрировать способность применять полученные знания для постановки, формулирования и решения прикладных научных задач по технической физике, используя признанные методы.
ПК4	Демонстрировать способность применять полученные знания для анализа технических систем, процессов и методов, относящихся к различным специализациям по технической физике, в том числе, используя методы моделирования.
ПК5	Демонстрировать понимание методологий проектирования технических систем и

	способность их применять.
ПК6	Демонстрировать способность планировать и проводить необходимые эксперименты, интерпретировать полученные данные и делать выводы.
ПК7	Демонстрировать способность выбирать и использовать подходящее оборудование, инструменты и методы.
ПК8	Демонстрировать умение использовать на практике знание и понимание известных производственных и технологических задач в специальных областях технической физики.
ПК9	Демонстрировать умение проводить литературный обзор нерешенных проблем, самостоятельно формулировать научную задачу фундаментального или прикладного характера, находить методы решения поставленных задач, осуществлять необходимые натурные или вычислительные эксперименты, анализировать и представлять в необходимой форме полученные результаты и делать выводы.

Выявлять требования и формулировать общие и профессиональные компетенции, которыми должен обладать обучающийся по завершении образовательной программы, необходимо в тесном сотрудничестве с работодателями. Это обязательное правило, которое, к сожалению, не всегда выполняется теми, кто проектирует образовательные программы. Следование этому правилу – несложная задача. Сложнее составить критерии и показатели оценивания достигнутой обучающимися результатов обучения по дисциплинам, включенным в учебный план. Еще сложнее подготовить заранее оценочные задания, с помощью которых можно было бы установить уровень компетентности студента, освоившего образовательную программу.

На сегодняшний день принято считать, что студент, сдавший государственные экзамены и защитивший дипломный проект или дипломную работу, полностью достиг запланированных компетенций. Однако никто не может с достаточной уверенностью сказать о компетенциях, освоенных выпускником. В этой связи, необходимо с участием работодателей достаточно четко формулировать общие и профессиональные компетенции, которые должен достигнуть обучающийся к завершению образовательной программы. Помимо этого необходимо разработать критерии и показатели оценки достигнутой студентами запланированных общих и профессиональных компетенций. Для проведения такой оценки должны быть составлены правила оценивания и оценочные задания.

Есть очень важный момент, который необходимо учитывать разработчикам образовательных программ высшего образования. Он заключается в том, что общие и профессиональные компетенции должны соответствовать компетенциям, указанным в казахстанских квалификационных рамках. Можно решать эту задачу и в обратном порядке. Сначала сформулировать общие и профессиональные компетенции для каждой специальности высшего и послевузовского образования, а затем обобщить их и расписать компетенции для каждого уровня квалификации казахстанской квалификационной рамки. В свою очередь, компетенции, включенные для каждого квалификационного уровня казахстанских квалификационных рамок, должны быть гармонизированы с компетенциями, отраженными в ЕРК. Однако, это отдельная проблема и в этой работе она просто отмечается.

Проектирование образовательных программ

Предлагаемые рекомендации по разработке образовательных программ высшего и послевузовского образования можно пояснить следующими простыми схемами [5]. На рисунке 1 показана схема конструирования образовательной программы, основанной на учебном плане, и применяемой в настоящее время повсеместно в казахстанских и многих зарубежных высших учебных заведениях. Суть этой конструкции заключается в том, что в учебный план любой образовательной программы включаются различные предметы, каждый из которых имеет свои цели и задачи обучения, которые считаются результатами обучения. Сумма всех ожидаемых результатов обучения всех предметов, включенных в учебный план, и есть ожидаемый результат образовательной программы в целом. В последних редакциях ГОСО по всем специальностям высшего образования расписывались результаты обучения по специальности. Однако нигде не показывались критерии и индикаторы, по которым можно было бы оценить достигнутость запланированных результатов обучения по специальности. Не указывались также правила оценивания достигнутости результатов обучения и связь между результатами обучения по предметам, включаемым в учебный план, и результатами обучения по специальности.



Рисунок 1. Обычная схема образовательной программы.

На рисунке 2 показана схема образовательной программы, базирующейся на компетенциях по программе в целом. Согласно этой схеме, сначала следует сформулировать ожидаемые компетенции по специальности (специализации) в целом, а затем формировать учебный план специальности или специализации. В дальнейшем такой план будем называть учебным планом образовательной программы.



Рисунок 2. Новая схема разработки образовательной программы.

Предлагаемая схема разработки образовательной программы достаточно ясно показывает алгоритм действий после формулирования ожидаемых компетенций по специальности. Во-первых, следует оценить ожидаемый вклад каждой дисциплины в достижение запланированных компетенций по программе. Во-вторых, чтобы провести такую оценку необходимо использовать надежный инструмент оценивания. Но прежде всего, нужно договориться о том, кто будет формулировать ожидаемые компетенции и кто должен провести оценку вклада каждого учебного предмета в достижение ожидаемых

компетенций по программе в целом. В целом, алгоритм проектирования образовательных программ высшего и послевузовского образования, базируемых на компетенциях, включает целый ряд действий, приведенных ниже:

- 1) формирование команды по проектированию образовательной программы, основанной на компетенциях;
- 2) формирование перечня планируемых компетенций по образовательной программе;
- 3) согласование перечня планируемых компетенций по образовательной программе с Дублинскими дескрипторами и с ЕРК;
- 4) для каждой дисциплины, претендующей на включение в учебный план образовательной программы, выборка компетенций из общего перечня, на формирование которых будет направлено обучение по дисциплине.
- 5) составление макета силлабуса дисциплины или модуля учебного плана, включающего компетенции по образовательной программе в целом и результаты обучения по данной дисциплине, в частности;
- 6) составление правил оценивания достигнутой компетенции, а также результатов обучения по дисциплинам, включающих критерии и показатели оценивания, а также примеры оценочных заданий для измерения достигнутых компетенций по программе и результатов обучения по дисциплинам;
- 7) подготовка силлабусов всех дисциплин (модулей), планируемых для включения в учебный план образовательной программы, с включением правил оценивания достигнутой компетенции, а также результатов обучения по дисциплинам;
- 8) составление правил оценки вклада дисциплин в формирование компетенций, выбранных из общего списка;
- 9) составление матрицы оценки вклада дисциплин (модулей) в достижение планируемых компетенций;
- 10) составление таблицы оценки вклада дисциплин (модулей) в достижение планируемых компетенций;
- 11) оценка вклада дисциплин (модулей) в достижение планируемых компетенций;
- 12) составление окончательного списка дисциплин (модулей), включаемых в учебный план образовательной программы;
- 13) расчет трудоемкости дисциплин, включенных в учебный план образовательной программы;
- 14) составление рабочего учебного плана специальности.

В команду по разработке образовательной программы включаются представители основных работодателей для выпускников данного высшего учебного заведения, представители преподавательского состава и администрации, занимающиеся составлением учебных планов и программ. В эту команду включаются выпускники и продвинутые студенты, которые интересуются учебным процессом.

Основная задача команды – это формирование перечня планируемых компетенций по образовательной программе. Помимо этого члены команды должны составить макет силлабуса дисциплины или модуля учебного плана, включающего компетенции по образовательной программе в целом и результаты обучения по данной дисциплине, в частности. Очень важной работой команды является составление правил достигнутой компетенции, а также результатов обучения по дисциплинам, включающих критерии и

показатели оценивания, а также примеры оценочных заданий для измерения достигнутых компетенций по программе и результатов обучения по дисциплинам.

После выполнения всех этих работ состав команды можно сократить и оставить только группу экспертов, которые будут консультировать составителей силлабусов дисциплин (модулей), а параллельно готовиться к проведению оценки вклада дисциплин (модулей) в достижение планируемых компетенций. В группу экспертов обязательно включаются студенты.

Важнейший этап разработки образовательной программы, основанной на компетенциях – это подготовка силлабусов всех дисциплин (модулей), планируемых для включения в учебный план образовательной программы. Силлабусы дисциплин или модулей, как правило, должны содержать цели и задачи дисциплины или модуля, которые необходимо достигнуть и решить в ходе обучения. Эти цели и задачи зачастую считаются результатами обучения по дисциплине. Это не совсем так. Главное, чтобы результаты обучения по дисциплине (модулю) были гармонизированы с компетенциями по образовательной программе в целом. Компетенции, формируемые в ходе обучения по образовательной программе, должны присутствовать в каждом силлабусе. Помимо этого, в силлабусах должно быть показано, по каким критериям и показателям будут оцениваться результаты обучения, достигнутые в процессе изучения дисциплины, а также примеры оценочных заданий. Таким образом, традиционная структура силлабуса сохраняется и прибавляется то, о чем было сказано выше.

Оценка вклада дисциплин в запланированные компетенции

Наиболее значимым элементом в разработке образовательных программ, основанных на компетенциях, является матрица оценки вклада дисциплин в запланированные компетенции. Матрица достаточно наглядно показывает, какие дисциплины, включаемые в учебный план программы, способствуют достижению запланированных компетенций. Наличие такой матрицы является хорошим инструментом контроля качества реализации образовательной программы, когда соответствующее структурное подразделение вуза может проводить постоянный мониторинг реального вклада различных дисциплин в достижение запланированных компетенций по данной программе. Помимо этого, наличие в вузе матриц оценки, заполненных представителями работодателей, будет реальным доказательством участия работодателей в формировании образовательной программы.

Допустим, командой экспертов на первом этапе разработки образовательной программы был составлен перечень результатов обучения по образовательной программе бакалавриата «Техническая физика», выраженный через компетенции, которые разделены на общие и профессиональные, как показано в таблицах 2 и 3. Команде экспертов в обязательном порядке необходимо запланированные компетенции согласовать с Дублинскими дескрипторами и с ЕРК для выбранного цикла высшего и послевузовского образования. Для удобства рекомендуется свести их в одну таблицу, например, так, как показано ниже (таблица 4).

Таблица 4. Сравнительная таблица компетенций

Общие и профессиональные компетенции	Дублинские дескрипторы	Европейская рамка квалификаций
Эффективно работать как индивидуально, так и в качестве члена команды.	Вырабатывать аргументы и решать проблемы в области изучения	Ответственность за руководство профессиональным развитием людей и групп.
Уметь представлять информацию в различных формах (рисунки, графики, таблицы, диаграммы и пр.) и на различных носителях (бумага, электронный вариант), а также презентовать информацию	Сообщать информацию, идеи, проблемы и решения как специалистам, так и неспециалистам. Осуществлять сбор и интерпретацию информации для выработки суждений с учетом социальных, этических и научных соображений	
Демонстрировать понимание методологий проектирования технических систем и способность их применять.		
Демонстрировать способность планировать и проводить необходимые эксперименты, интерпретировать полученные данные и делать выводы.	Демонстрировать знания и понимание в изучаемой области, включая и элементы наиболее передовых знаний в изучаемой области, и может применять эти знания и понимание на профессиональном уровне	Управление сложной технической или профессиональной деятельностью, или проектами с ответственностью за принятие решения в непредсказуемых контекстах работы или исследования.
Демонстрировать способность выбирать и использовать подходящее оборудование, инструменты и методы.		
Демонстрировать умение использовать на практике знание и понимание известных производственных и технологических задач в специальных областях технической физики.		
Демонстрировать умение проводить литературный обзор нерешенных проблем, самостоятельно формулировать научную задачу фундаментального или		

прикладного характера, находить методы решения поставленных задач, осуществлять необходимые натурные или вычислительные эксперименты, анализировать и представлять в необходимой форме полученные результаты и делать выводы.		
Демонстрировать умение управлять проектами, проводить маркетинговые исследования.		
Осознавать необходимость и иметь способность самостоятельно учиться и повышать квалификацию в течение жизни.		

Из таблицы 4 видно, что выбранные общие и профессиональные компетенции не только хорошо согласуются с Дублинскими дескрипторами и с ЕРК в части компетенций для первого цикла высшего образования, но в определенной мере детализируют рамочные требования к бакалаврской образовательной программе по специальности «Техническая физика».

Обычно, для включения в учебный план программы предлагается больше дисциплин по выбору, чем требуется. Пусть, к примеру, для включения в учебный план образовательной программы «Техническая физика» были представлены силлабусы 50 элективных дисциплин, среди которых такие, как «Общая химия», «Физическая химия», «Физическая оптика», «Оптические приборы», «Физические основы нанотехнологии», «Физические основы микроэлектроники». Допустим, что из 50 дисциплин следует отобрать 25 для включения в учебный план программы «Техническая физика». Для этого необходимо ранжировать все дисциплины по мере их значимости. Мера значимости – это вклад дисциплин в достижение компетенций по образовательной программе «Техническая физика». Для определения вклада дисциплин в достижение компетенций по образовательной программе, составляется оценочная матрица (таблица 5). Здесь строки показывают название всех 50 дисциплин, претендующих на включение в учебный план, а столбцы показывают планируемые компетенции. Далее, для заполнения оценочной матрицы определяется система оценок. Система оценок выбирается группой экспертов самостоятельно. К примеру, так, как показано в таблице 6.

Необходимо составить и согласовать правила оценки вклада дисциплин в формирование компетенций, выбранных из общего списка.

Таблица 5. Оценочная матрица

Дисциплины	Компетенции										
	ОК1	ОК2	...	ОК20	ОК21	ПК1	ПК2	...	ПК8	ПК9	Σ
Общая химия					
Физическая химия					
...
Физические основы нанотехнологии					
Физические основы микроэлектроники					

Таблица 6. Система оценок

Оценка	Характеристика оценки
4	Дисциплина полностью нацелена на данную компетенцию
3	Дисциплина в основном нацелена на данную компетенцию
2	Дисциплина частично нацелена на данную компетенцию
1	Дисциплина затрагивает данную компетенцию
0	Дисциплина не имеет вклада в данную компетенцию

Процесс оценки вклада дисциплин в компетенции по программе начинается после утверждения системы оценок. Выбирается силлабус дисциплины, расположенной в первой строке таблицы 5. Определяется насколько данная дисциплина способствует достижению общей компетенции ОК1. Если дисциплина полностью нацелена на данную компетенцию, то выставляется оценка 4. Если дисциплина не дает никакого вклада в достижение ОК1, выставляется оценка 0 и т.д. Эта процедура повторяется для всех компетенций и для всех дисциплин, претендующих на включение в учебный план программы. В конце процесса оценки матрица (таблица 5) будет полностью заполнена (к примеру, как таблица 7).

Таблица 7. Заполненная оценочная матрица

Дисциплины	Компетенции										
	ОК1	ОК2	...	ОК20	ОК21	ПК1	ПК2	...	ПК8	ПК9	Σ
Общая химия	3	1	...	2	2	2	2	3	2	2	50
Физическая химия	2	3	...	3	2	2	3	2	3	4	56
...
Физические основы нанотехнологии	3	3	...	4	3	3	3	3	2	3	68
Физические основы микроэлектроники	2	2	...	3	2	2	2	3	2	3	62

Пользуясь полностью заполненной оценочной матрицей, эксперты выбирают первые 25 предметов, набравшие наибольшее количество баллов. Могут быть случаи, когда,

например, четыре предмета в рейтинговом списке занимают места с 24 по 27 с одинаковым количеством рейтинговых баллов, но отобрать необходимо только 25 предметов. В этом случае можно провести дополнительную оценку вклада этих предметов в планируемые компетенции или использовать процедуру предварительной записи студентов на эти предметы. Одним словом, нужно будет использовать творческий подход.

Итак, допустим, что 25 предметов после оценки экспертов имеют рейтинговые баллы 50 и более, а остальные - менее 50 баллов. Эти 25 предметов должны быть включены в рабочий учебный план специальности «Техническая физика», т.к. они вносят наибольший вклад в формирование запланированных компетенций по данной специальности.

Расчет трудоемкости дисциплин

Следующий этап проектирования образовательных программ – это расчет трудоемкости дисциплин, включенных в учебный план образовательной программы.

Пусть m – число дисциплин; n – количество планируемых компетенций образовательной программы; c_{ij} – вклад i -го предмета в j -ый результат обучения; $c_{ij} = 0, 1, 2, 3, 4$ (см. таблицу 7); V – общая трудоемкость образовательной программы в казахстанских кредитах или ECTS; V_i – трудоемкость i -го предмета; $i = 1, 2, \dots, m$; $j = 1, 2, \dots, n$.

Вполне допустимо, что $V_i = kR_i$, где R_i – рейтинг i -го предмета, k – коэффициент пропорциональности. Рейтинг i -го предмета определяется по формуле

$$R_i = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n c_{ij}.$$

Тогда

$$V = \sum_{i=1}^m V_i, \quad V = \frac{k}{n} \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n c_{ij}.$$

Следовательно,

$$k = nV / \left(\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n c_{ij} \right).$$

Поэтому

$$V_i = V \frac{\sum_{j=1}^n c_{ij}}{\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n c_{ij}}. \quad (1)$$

Формула (1) позволяет легко рассчитать трудоемкость любого предмета (дисциплины), если известен вклад этого предмета в компетенции, формируемые в процессе обучения по образовательной программе. Допустим, к примеру, что суммарный рейтинговый балл 25 предметов, включенных в рабочий учебный план, $\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n c_{ij} = 1400$, а на эти 25 предметов выделено 78 казахстанских кредитов. Тогда, согласно формуле (1), трудоемкость первого предмета – Общей химии будет $V_1 = 78 \frac{50}{1400} = 2,79$ или 3, т.к. трудоемкость учебной дисциплины принято выражать в целых числах. Соответственно, трудоемкость дисциплины «Физические основы нанотехнологии» будет $V_3 = 78 \frac{68}{1400} = 3,79$ или 4 казахстанских кредита. Формула (1) отображает простой факт – чем больше вклад

дисциплины в формирование запланированных компетенций по программе, тем выше ее трудоемкость.

Заключение

Перечислим основные этапы проектирования образовательных программ, основанных на компетенциях, и расчета трудоемкости дисциплин, включаемых в учебный план:

1. Формируется команда по разработке образовательной программы, основанной на компетенциях.

2. Составляется общий список компетенций, которыми должны обладать обучающиеся, освоившие образовательную программу.

3. Перечень планируемых компетенций по образовательной программе согласовывается с Дублинскими дескрипторами, с ЕРК и Национальной рамкой квалификаций.

4. Для каждой дисциплины, претендующей на включение в учебный план образовательной программы, производится выборка компетенций из общего списка, на формирование которых будет направлено обучение по дисциплине.

5. Составляется макет силлабуса дисциплины или модуля учебного плана, включающего компетенции по образовательной программе в целом и результаты обучения по данной дисциплине, в частности.

6. Составляются правила оценивания достигнутой компетенции, а также результатов обучения по дисциплинам, включающие критерии и показатели оценивания, примеры оценочных заданий для измерения достигнутых компетенций по программе и результатов обучения по дисциплинам. Правила оценивания и примеры оценочных заданий включаются в силлабусы дисциплин.

7. Осуществляется подготовка силлабусов всех дисциплин, планируемых для включения в учебный план образовательной программы.

8. Составляется матрица оценки вклада дисциплины в формирование компетенций, выбранных из общего списка.

9. Составляются правила оценки вклада дисциплины в формирование компетенций, выбранных из общего списка.

10. Составляется шкала оценки вклада дисциплины в формирование компетенций, выбранных из общего списка.

11. Производится заполнение матрицы оценки вклада дисциплины в формирование компетенций, выбранных из общего списка.

12. Составляется список дисциплин, включаемых в учебный план образовательной программы.

13. Проводится расчет трудоемкости дисциплин, включаемых в учебный план образовательной программы.

14. Составляется учебный план образовательной программы.

В предлагаемой работе не показаны возможные подходы и примеры составления правил оценивания достигнутой компетенции, а также результатов обучения по дисциплинам, включающим критерии и показатели оценивания, примеры оценочных заданий для измерения достигнутых компетенций по программе и результатов обучения по дисциплинам. Также не показаны примеры составления макета силлабуса дисциплины,

включающего компетенции по образовательной программе и результаты обучения по дисциплине. Это отдельные и достаточно обширные темы, выходящие за рамки одной статьи. Они будут раскрыты в других работах членов национальной команды экспертов по реформированию высшего образования в Казахстане или в статьях, заказанных Национальным офисом программы Эразмус+ в Казахстане.

Список использованных источников

1. Болонский процесс: 2007-2009 годы. Между Лондоном и Левеном / Лувен-ла-Невом / Под науч. ред. д-ра пед. наук, профессора В.И.Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2009, 302 с.
2. <http://www.jointquality.org/content/ierland/Shared>
3. Official Journal of the European Union, 6.5.2008, pp. 111-117.
4. Болонский процесс: Результаты обучения и компетентностный подход (книга-приложение 1) / Под науч. ред. д-ра пед. наук, профессора В.И.Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2009, 536 с.
5. Исаков Б.М. Проектирование программ высшего образования: опыт Казахстана. //Аккредитация в образовании. 2013, сентябрь, с. 24-27.

О КАЧЕСТВЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ И СОВМЕСТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Г.Д. Закирова

Введение

Интернационализация высшего образования, которое развивается в результате процессов экономической и политической интеграции и интернационализации бизнеса, привела к появлению международных, совместных образовательных программ, которые приняли различные формы (программы двойного диплома, программа 2+2, 3+1 и др). Появление таких программ связано с определенными выгодами и рисками, возможностями и ограничениями. Такие программы способны изменять миссию университетов, образовательную траекторию вуза, влиять на результаты обучения курсов и программ, углублять международное сотрудничество и обеспечивать инструментами для дифференциации образовательных программ и образовательных учреждений. Совместные программы являются нововведением, вносящим в образовательную среду элементы не только новшества, но и улучшающие характеристики отдельных частей, компонентов и самой образовательной системы в целом. Они позволяют проводить международное измерение внутренней образовательной среды вуза, а также сделать вуз более привлекательным на внешнем рынке, как для казахстанских, так и для зарубежных студентов.

Совместные образовательные программы (СП) по-прежнему остаются привлекательными для учреждений высшего образования мира и остаются одним из основных предметов обсуждения на совещаниях министров образования стран-участниц Болонского процесса. Количество реализуемых совместных программ является одним из показателей оценки продвижения в Болонском процессе не только стран Европы, но и Казахстана. Именно такие программы обсуждаются на регулярных многочисленных конференциях, семинарах, а также являются одним из инструментов выполнения одного из обязательных параметров Болонского процесса – академической мобильности.

Совместные программы

Разработка и внедрение различных совместных программ обычно основываются на следующей методологической последовательности - нормативно-правовое регулирование разработки и реализации совместных образовательных программ, рассмотрение различных подходов к обеспечению качества совместных программ и степеней, включая опыт участия казахстанских вузов в совместных образовательных и исследовательских программах, управление образовательными программами и признание результатов совместных образовательных программ.

Совместные образовательные программы, получившие свое развитие с середины 90х годов, в качестве целей и задач ставили использование результатов сотрудничества для студентов и преподавателей. Другими словами, преследовалась цель интеграции достижений международного межвузовского сотрудничества в процесс обучения и подготовки специалистов в условиях интернационализации бизнеса, экономической и политической интеграции. Появились программы Сократес, Леонардо, Темпус и Тасис. Далее, уже в Болонской декларации появилось упоминание об СП, совместных

образовательных программах как важном средстве достижения гармонизации общеевропейского образовательного пространства, как инструменте, позволяющем вузам использовать потенциал друг друга, решать задачи, иногда просто непосильные для отдельных вузов» [2]. Понятие «совместные программы» предполагает наличие партнеров, не обязательно зарубежных, обязательную академическую мобильность, реализацию программ совместными усилиями и, как результат, завершение присвоением совместной степени, отраженной в едином документе. Поскольку в этом вопросе зачастую возникают сложности, вузы предпочитают создание программ двойного диплома, что намного облегчает процесс признания степеней, так как в этом случае каждый такой документ выдается в соответствии с требованиями национальной системы образования. Дополнительные преимущества совместных программ – «Знания международного контекста «из первых рук», инновационные методики и технологии преподавания, дополнительно к национальному диплому — общеевропейское приложение к диплому и документ об образовании и полученной квалификации зарубежного вуза-партнера» [3].

Программы получили поддержку международных организаций, посольств, правительств. Важную роль в системном расширении международных научно-педагогических контактов казахстанских вузов и, как результат, – создании общих образовательных программ играет взаимодействие с международными, зарубежными региональными и национальными организациями, фондами и программами: ЮНЕСКО, ТЕМПУС (сейчас – Эразмус+), ДААД, КОИСА, Всемирный банк, АЙРЕКС, ИНТАС, КАРНЕГИ, Британский Совет и др.

Совместные программы встречаются во «множестве предметных областей, однако наибольшее распространение они получили в экономике, бизнес-образовании, юриспруденции и инженерном образовании. Широко представлены такие программы в областях знаний, связанных с науками об обществе и языках. В образовательных областях, в значительной мере регулируемых государством (архитектура, медицина и т.д.), или тех предметных областях, где автономность вузов незначительная, создание совместных программ имеет определенную специфику. Меньше данных о наличии совместных программ в естественных науках» [7].

В казахстанском высшем образовании в большей степени совместные программы представлены на магистерском уровнях; в меньшей степени - на уровне бакалавриата и докторантуры. Большинство программ выросло из двустороннего сотрудничества университетов, хотя есть и примеры многосторонних программ.

Проблемы образовательных программ

Как правило, совместные программы возникали при активном содействии офисов и отделов международных отношений, по инициативе отдельных представителей педагогического сообщества университетов. С годами интерес к ним возрос не только у университетов Казахстана, но и европейских университетов. Учитывая поддержку международного образовательного сообщества, в последние годы совместные программы постепенно перемещаются из периферии университетской жизни в ее центр. Однако их реализация сопровождается множеством проблем, часто являющихся следствием несопоставимости требований различных образовательных структур. Одним из критических вопросов для распространения совместных программ или программ двойных дипломов является необходимость расширения базы их финансирования. По сравнению с

обычными программами университетов, совместные программы являются более затратными, так как включают аспекты мобильности, управления программой, что требует дополнительных трудозатрат. Распространена практика, когда эти более высокие затраты покрываются либо полностью, либо частично самими университетами, или даже студентами. Первый способ может снижать заинтересованность университетов в таких программах. Второй – приводит к усугублению неравенства среди студентов, которым такие программы будут доступны в различной степени.

Другая проблема – процессы их инициирования, разработки, реализации требуют профессионализма на всех стадиях, иначе результат их не будет оправдан, а выгоды и преимущества недостижимы. Как показала практика, в другом случае, создание совместных программ либо затягивается на продолжительное время, либо после ее создания, оказывается трудно реализуемой по разным причинам, включая финансовые, либо оказывается невостребованной.

Кроме того, для создания и продолжительного существования таких программ необходимы значительные ресурсы, ими сложно управлять и оценивать с точки зрения качества в течение продолжительного времени.

Ресурсы включают:

- ✓ финансирование и его продолжительность;
- ✓ внешнее финансирование (если таковое присутствует) и ответственность высших учебных заведений по окончании внешнего или целенаправленного финансирования;
- ✓ составление бюджета (система управления программой, преподавание, координирование, тренинги преподавательского и административного состава, переговоры, поездки, оценка результатов, вопросы мобильности студентов и преподавателей, использование помещений и оборудования, приобретение дополнительного оборудования, трудоустройство выпускников программы);
- ✓ (человеческие) ресурсы, необходимые для преподавательской и исследовательской деятельности, для системы управления программой;
- ✓ (человеческие) ресурсы, необходимые для рекламы программы, привлечения и набора студентов;
- ✓ прочие ресурсы: например, библиотеки, дополнительные помещения;
- ✓ дополнительные финансовые поступления (возможно взимаемая со студентов плата).

Кроме вопросов, относящихся к ресурсной поддержке совместных программ, важными также являются вопросы признания совместных степеней, обеспечения и контроля качества, эффективности управления, а также синхронизации движения студентов в университетах разных стран, т.е. равнозначного количества человеческих ресурсов, участвующих в совместной программе. Это частично объясняет усилия многих университетов проводить мониторинг эффективности совместных программ, анализировать качество такого способа присвоения степеней.

Совместные образовательные программы не всегда означают программы двойных дипломов. Различия, прежде всего, основываются на деталях организации программы, выраженной в соглашении или договоре. Критерии различия программ двойных дипломов:

- Присутствие партнера – от полного или точечного до реализации программы своими силами

- Язык преподавания – от полностью или преимущественно иностранного до только родного языка
- Мобильность студентов и преподавателей – от симметричной, полной до реализации программы полностью внутри страны
- Система подтверждения качества – от полного совпадения до частичного, но оговоренного партнерами» [9].

Согласно критериям, совместные программы могут реализовываться в различных формах, согласованных с партнерами-университетами и закрепленных законодательным органом высшего учебного заведения. Университеты Казахстана практикуют общеизвестные формы совместных программ, примерно такие же, которые практикуются Московским государственным университетом:

- ✓ Аккредитованные и валидированные программы, предполагающие взаимное признание МГУ и другими вузами (учреждениями)-партнерами эквивалентности реализуемых образовательных программ с возможной выдачей собственного документа об образовании выпускникам вуза-партнера;

- ✓ Франчайзинговые программы, предполагающие передачу одним вузом (учреждением) другому права реализации своей образовательной программы при сохранении за собой права контроля качества подготовки;

- ✓ Программы двойных и совместных дипломов, предполагающие согласование учебных планов и программ, методов обучения и оценки знаний студентов, взаимное признание результатов обучения в вузах-партнерах, наличие общих структур управления программой, выдачу совместного диплома;

Совместные программы МГУ могут реализовываться по следующим моделям:

- ✓ Программы, предусматривающие идентичную структуру и содержание образовательных программ в каждом вузе-партнере (параллельное изучение одних и тех же курсов/модулей, общие методы обучения и экзаменационные процедуры);

- ✓ Программы, предусматривающие сравнимые основные модули/курсы программ обучения в партнерских университетах, но различные специализации, предоставляемые каждым партнером;

- ✓ Программы, предусматривающие изучение учащимися курсов/модулей разных вузов-партнеров, взаимно дополняющих друг друга в рамках единой согласованной образовательной программы (то есть образовательная программа разделена на несколько частей, каждая из которых реализуется только одним партнером)[10].

Все программы построены в соответствии с принципами совместных программ, означающих:

- 1) взаимное признание уровней подготовки и выдаваемых дипломов;
- 2) равное участие партнеров в образовательном процессе (роли распределяются с учетом уровня подготовки программ и с учетом ключевых компетенций каждого из участников;
- 3) взаимное признание учебных дисциплин и общность педагогических подходов.

Подготовка совместных программ начинается с обеспечения качества условий, предполагающего:

- а) условие участия обучающихся - подготовка пререквизитов; поскольку часть курсов, пройденных в отечественном вузе, признаются в полном объеме как часть получаемого

- образования в одном из сотрудничающем зарубежном высшем учебном заведении, они должны соответствовать требованиям программ отечественного и зарубежного вуза;
- б) соотношение критериев национального и зарубежного диплома - установленные результаты учебного процесса, определение порогов (benchmarks) знаний, умений, навыков, компетенций и их соотношение с критериями национальных дипломов, а также с критериями европейских дипломов;
- в) описание процесса достижения результатов учебного процесса;
- г) уровень подготовки по требуемым языкам обучения;
- д) договоренность о возможной стажировке, входящей в программу (длительность, где будет проходить, руководство, зачетные единицы);
- е) положение о заключительной квалификационной работе (дипломная работа/дипломный проект), ее объем, руководство и оценка.

Например:

I. Описание совместной программы

Outline of a joint MA in Translation Studies

The joint programme will attract in the first instance students who have completed an undergraduate programme in Kazakhstan. This means, the primary market for this programme is seen to be in Kazakhstan. The joint programme will run for up to two years in total.

The entry requirements are: a good first degree (Bachelor or equivalent) in a relevant subject (a language degree in most cases) and English language competence (corresponding to IELTS 6.5).

Students who do not yet have sufficient competence in English, can take a 6-months English language intensive programme, taught by Kazakhstani University.

In order to make maximum use of the structure of the academic year at the two universities, it is proposed to offer this 6-months intensive English programme from October till March. Students who are qualified for the joint MA, will start the MA programme in April. The first 5-6 months (April August/September) will be taught at Kazakh university [11].

II. Определение длительности программ (Подготовка совместной магистерской программы между казахстанским вузом и вузом Великобритании)

Master programmes run one year, i.e. 12 months

There are 2 teaching periods

Teaching period 1: weeks 1-11 (for teaching)

Then weeks 12 + 13 examinations

Teaching period 2: weeks 14-25

Then main examination period

For 2007/08:

Module	Taught when
Theoretical Concepts of Translation Studies	Weeks 1-20 (i.e. stretching over the 2 teaching periods)
Text Analysis for Translation	Weeks 1-7 in Teaching period 1
Practical Translation modules from English into French or German or Spanish	Every other week from week 5 till 25
Practical Translation modules from French or German or Spanish into English	Every other week from week 4 till 25
Translation and the Representation of Cultures	Weeks 14-25 in Teaching 2
Specialised (LSP) Translation Project	Weeks 14-25 in Teaching 2
The Translation Profession	A total of 10 lectures/seminars all over the year,

	i.e. normally between weeks 5 and 22
Research Methods I	General methods, Taught jointly to all students on all MA programmes in the School
Research Methods II	Specific methods for the discipline, taught in weeks 16-24 in Teaching period 2

Следующий этап – создание собственно программы, которое предполагает:

- а) Согласование целей и задач вузов-партнеров;
- б) Содержание, формат программы;
- в) Условия реализации программы;
- г) Ответственность университетов-партнеров;
- д) Этапы становления и соответствующее изменение статуса программы (если в этом будет необходимость);
- е) Получение дополнительных аккредитаций (при условии успешности программы).

Например:

- а) Определение целей программы

The programme provides suitably qualified applicants with an intellectually challenging education in Translation Theory and Practice, with a focus on translation competence for the language pairs Russian and English, and Kazakh and English. On completion, graduates will:

- ✓ be able to cope with demands for translations as well as with related tasks in intercultural communication;
- ✓ approach tasks on the basis of sound theoretical knowledge and translation competence;
- ✓ have acquired awareness of the complexity of translation as a process and of the methodological steps and the research required in order to produce translations that are appropriate for their specified purpose and the needs of the users and clients;
- ✓ have gained knowledge of theoretical frameworks that underpin the process of translation and related forms of intercultural communication and cultural exchange;
- ✓ have competence in the use of information technology (including familiarity with the Translation Memory System TRADOS).
- ✓ have well developed intellectual qualities of reasoning, analysis and creativity as well as skills of research, enquiry and independent learning, which will be demonstrated in their Master dissertation [11].

- б) Определение структуры программы

Programme structure:

April till April

Modules to be taken at Kazakh university from April till August/September need to be finalised, but could include modules on:

Research methods

Academic writing skills

Intercultural awareness

Introduction to translation theories

October till April

Students would then come to the UK in October and would take some modules jointly with the UK students on only Translation MA programmes. It is proposed that they would take the following modules:

Theoretical concepts of Translation Studies

Text Analysis for Translation

Research Methods I

Additional modules could be delivered jointly by both universities. Examination details to be discussed.

The Kazakhstani students would take their final examinations in June/July, the remaining 4-6 months (to be specified once agreed) would be individual work on their Master dissertation. The dissertation could be done either at Kazakhstan or the UK University. The dissertation would be submitted in October/December (to be agreed). This would mean that students could have the MA programme completed within approximately 18-20 months. We think that this time span would make the joint programme attractive [11].

в) Определение результатов обучения по совместной программе

Programme Outcomes:

Knowledge and Understanding - On successful completion of their programme students, are expected to have knowledge and understanding of:

- differences in linguistic behaviour and its products according to parameters of communicative contexts in socio-cultural settings (перечисление компетенция в области знания и понимания);

Intellectual Skills - On successful completion of their programme, students are expected to be able to: communicate appropriately in written and spoken form in various communicative situations in English and Russian and/or Kazakh (дополнительные компетенции);

Professional Skills - On successful completion of their programme, students are expected to be able to: Evaluate translations as to their appropriateness for a specified task;

Transferable Skills - On successful completion of their programme, students are expected to show: ability to engage confidently in academic and professional communication [11].

Следующий этап - это организация учебного процесса и мониторинг успешности реализации совместной программы. В процесс организации учебного процесса включаются вопросы:

- а) подготовленность ППС, методика преподавания;
- б) вопросы, касающиеся составления учебного плана (сколько предметов будет включено из имеющегося плана, сколько новых курсов);
- в) содержание дисциплины (будут ли включены все обязательные курсы, какая часть элективных дисциплин будет включена);
- д) объем программы, количество зачетных единиц;
- е) результаты успеваемости студентов;
- ж) организация оценки работы обучающихся;
- з) пригодность программы для последующего поствузовского обучения.

При разработке совместных программ, оговоренных в соглашении или в дополнении к соглашению, необходим тщательный подход к требованиям итоговых знаний, результатам обучения.

Например: Learning, Teaching and Assessment Strategies

Methods of Learning and Teaching:

After general introductory comments by the teacher, each lesson will be conducted as interactive group discussion based on literature review and student presentations. During class time, the students will edit informative texts, present their production and evaluation of the executed text editing, also in comparison to other students' practical work. Critical approach to editing of translations made on their own and with help of the computer translation programs will form the basis for discussion and evaluation of the better translation techniques. Students do their own text translations and their peers have the task to edit and proofread the translations.

How are the total 100 Learning Hours per module achieved?

Contact hours – 25

Directed learning / assessment – 25

Self study	– 50
Total	– 100

Methods of assessment and feedback

Examination Assessment:

A take-away paper, editing of translation, Russian-English (600-700 words, to be completed within 48 hours in main examination period) 60%

A two-hour examination, editing of translation into Russian (text of 400 words in main examination period) 40%

The examination will consist of an unseen text to be edited on the computer under exam conditions, using the internet and other reference tools as relevant. Edited translation to be submitted in electronic and print form by candidate.

В период осуществления совместной программы необходим постоянный мониторинг программы, который показал бы привлекательность программы для потенциальных учащихся или работодателей (соответствует ли программа рыночным потребностям, насколько программа самокупаема, позволяет ли программа осуществлять профессиональную интеграцию в международное профессиональное сообщество, достаточно ли она дает мультикультурный опыт для студентов, имеет ли программа практическую ценность не только для университетов-партнеров, но и для общества).

Примечательно, что одной из основных задач, стоящих перед университетами, вынужденных в условиях Типовых программ (а до этого – ГОСО), ломать привычные стереотипы, гибко подходить к решению вопросов перезачета дисциплин и курсов, создавать принципиально новые механизмы обеспечения качества учебного процесса, является, в первую очередь, – соответствие требованиям потребителей-студентов, т.е. подготовка специалиста, востребованного рынком труда.

Если раньше международные контакты вузов складывались стихийно, сегодня вузы планомерно разрабатывают стратегические направления деятельности с учетом общих тенденций на международном рынке образовательных услуг, своего конкурентного положения и конкретных характеристик своих образовательных продуктов и услуг. Вузы формируют более дифференцированный спрос на этот продукт, стараются повысить требования к качеству образовательных услуг зарубежных партнеров. Именно поэтому очень важен стратегический выбор вуза в сложной ситуации многообразия существующих возможностей международных образовательных программ. При выборе вуза-партнера для реализации совместной программы необходимо принять во внимание:

- а) имеет ли вуз-партнер официальную лицензию, либо аккредитацию, дающую право выдавать документ об образовании;
- б) какова сфера деятельности вуза-партнера и ее специализация;
- в) учет своего предыдущего опыта сотрудничества с университетами мира;
- г) наличие у вуза-партнера достаточных человеческих и материальных ресурсов, необходимых для успешного функционирования программы;
- д) «способность вуза-партнера обеспечить адекватные и безопасные условия для учащихся, преподавателей и административного персонала вузов-партнеров, осуществляющих академическую мобильность в рамках программы (включая при необходимости трансфер, проживание и медицинское страхование)» [10].

Международные программы в РК

Термин «международные программы» в Казахстане и странах СНГ, в основном, связан с обменными, совместными программами, программами двойного диплома и другими между двумя или несколькими университетами, основанными на определенных соглашениях. В то же время, понятие «International programme» в университетах Европы и Америки в основном связано с образовательными программами, специально подготовленными для иностранных студентов. Обычно, Департамент международных программ способствует интернационализации университета, обеспечивает руководство и координацию стратегических направлений в этом вопросе, успешную адаптацию иностранных студентов и преподавателей, а в конечном итоге – расширение университетских программ «образование за рубежом». Другие университеты не делают различий между своими и иностранными студентами, применяя те же стандарты в оценке для того, чтобы обеспечить равный процесс аттестации. Лишь небольшое количество университетов Казахстана, академическая мобильность которых предполагает достаточное количество зарубежных студентов, создают такого рода программы.

Международные программы в вузах Казахстана, это:

1. Обменные программы (период – по согласованию сторон)
2. Совместные программы (программы двойных дипломов)
3. Программы 2+2, 3+1

Международные программы хоть и отвечают понятию «обучение за рубежом», т.е. общему термину, часто используемому для любого типа обучения за границей, но предполагают либо частичное, либо полное присутствие студента в «домашнем» вузе.

Идея студенческого обмена состоит в том, чтобы добавить международное/культурное измерение в академические степени, обеспечить конкурентоспособность на рынке труда, благодаря наличию у выпускника двойного диплома, возможности получения навыков работы в транснациональных компаниях и мультикультурных сообществах.

Академический обмен имеет ряд положительных моментов для преподавателей, т.е. наличие новых возможностей для профессионального сотрудничества и роста, для сотрудничества в научных исследованиях с зарубежными коллегами и, конечно, для установления долговременных профессиональных, а в большей степени человеческих контактов.

Для университетов – это, в первую очередь, - повышение конкурентоспособности вуза, включающей:

- ✓ «Разработку более качественных и привлекательных образовательных программ;
- ✓ Умножение академического потенциала;
- ✓ Модернизацию учебных планов и технологий обучения;
- ✓ Формирование, апробацию, корректировку и внедрение общих европейских принципов и моделей высшего образования;
- ✓ Обогащение существующих образовательных программ инновационными элементами зарубежных образовательных программ» [9];
- ✓ Популяризацию казахстанского высшего образования за рубежом.

Чаще всего такие программы предполагают взаимный обмен студентами, иногда равноправный, однако на деле, количество желающих с казахстанской стороны превышает количество заинтересованных студентов, например, вузов Западной Европы или Америки. Тем не менее, практически нет университета в стране, не создавшего программу

академического обмена студентами и преподавателями и успешно осуществляющего такую программу. Свидетельством может послужить «Отчет о реализации принципов Болонского процесса в Казахстане» и Карта мобильности студентов, подготовленные Центром Болонского процесса и академической мобильности при МОН РК [1].

Как уже отмечалось, дополнительные преимущества совместных программ – «Знания международного контекста «из первых рук», инновационные методики и технологии преподавания, дополнительно к национальному диплому — общеевропейское приложение к диплому и документ об образовании и полученной квалификации зарубежного вуза-партнера» [3].

Разработанные принципы и общие стандарты обеспечения качества основываются на взаимном доверии и признании национальных систем обеспечения качества. Тем не менее, именно в этом вопросе возникает множество деталей, влияющих на качество совместных программ. Например, широко развито создание совместных программ по специальности «Международные отношения». Аналогом к этой специальности чаще всего служит специальность «Political Science» в университетах Америки, Австралии или специальность «Diplomacy» в университетах Южной Кореи. Все программы подпадают под категорию «Социальные науки» и, даже если они имеют много общих предметов, они также имеют свои отличия в содержательной части. Многие считают Политологию в качестве термина-зонтика, который состоит из различных отраслей, таких как Сравнительная политология, Публичная политика и Философия политики. Курс «Международные отношения» может быть лишь небольшой составной частью программы «Political Science», окончание которого не дает права получить диплом по специальности «Международные отношения». Образовательная программа «Дипломатия» несколько специфична в общем курсе «Международные отношения» и также не дает возможности соответствовать требованиям национальной программы. Тем не менее, казахстанские вузы практикуют такие совместные программы, основанные на взаимном соглашении.

Например: «The Joint academic program on formula: $1,5+2+0,5=4$ by major “BA in International Relations (Diplomacy) in cooperation with “University of China”

1. The purpose of preparation

The graduates of this major can implement varieties of functions in analytical diplomatic negotiation and research assignments. In realization of this mission the students will learn diplomatic opportunities and environment of developing international relations, conducting negotiations, learning research opportunities, forecasting the demands of peaceful solutions international problems in the context of globalization and positioning the policy of enhancing sustainable development of international relations, developing the policy of management of international relations, and communications – directed to satisfaction the nation-state needs and getting profit by developing strategic and current plans of world diplomacy and controlling its implementation.

According to formula: $1,5+2+0,5=4$

1,5 – Kazakhstan university (1,2,3 semester)

2 – Chinese university (4,5,6,7 semester)

0,5 – Kazakhstan university (8 semester) (4)

Примерно такая же картина имеет место при создании совместных программ по специальности «Computer Science and Software Engineering» (ВТиПО), (не Информатика)

аналогом которой чаще всего служит зарубежная специальность «Computer Science». Достаточно сказать, что специальность «Computer Science» шире, и охватывает больше программное обеспечение, пользователей и ориентацию приложений, в то время как вычислительная техника является техническим и электронным обзором.

Зачастую практика совместных программ основывается на подчинении программам иностранного вуза, который выставляет необходимым условием выполнение пререквизитов, определенного количества кредитов до момента мобильности, в то время как в казахстанском вузе это же количество кредитов распределено на весь курс обучения. Именно в данном вопросе необходимо жестко и принципиально достигнуть соглашения, в противном случае такая совместная программа не качественна.

Программы '2+2', '3+1' – это также вид совместной программы, по окончании которой студенту присваивается академическая степень последнего университета. Создание таких программ сопряжено со многими проблемными вопросами. Кроме согласования программы, позволяющей казахстанским студентам продолжить обучение без обязательного курса Foundation, есть множество финансовых вопросов. В сущности, казахстанский вуз обязан подготовить успешного студента для иностранного вуза, что является малопривлекательным для национальных вузов. Тем не менее, это еще одна возможность обеспечения сопоставимости образовательных программ (в области применяемых механизмов, критериев и стандартов), которая создаст благоприятную базу для обогащения существующих образовательных программ инновационными элементами программ других вузов.

Заключение

Таким образом, успешное создание, внедрение и развитие совместных программ, а в итоге – качество программы зависит от понимания вузами идеи реформы, расстановки приоритетов, изменения организационной структуры университета, от желания и терпения ППС работать по-другому. При этом необходимо четко проследить соответствие программы требованиям рынка, ее научной значимости, как развивается рынок труда для специалистов данного направления, насколько глубоко отражаются в содержании и построении программы наряду с профессиональными и методическими знаниями также социальная компетенция и персональное развитие, насколько гарантировано финансирование данной программы обучения и имеются в наличии все необходимые ресурсы [5].

Среди «ключевых проблем» для создания и реализации совместных образовательных программ европейскими экспертами названы следующие:

- ✓ вопросы качества подготовки;
- ✓ вопросы признания совместных дипломов и изменения национального законодательства;
- ✓ финансовые проблемы осуществления академической мобильности [6];
- ✓ недостаток языковых навыков у казахстанских студентов и преподавателей, - по мнению местных экспертов.

Совместные образовательные программы, являясь новыми образовательными формами, служат методологической основой, смысловым ориентиром обновления и совершенствования образования. Для обеспечения качественного обновления образования

и достижения новых образовательных результатов необходимо четко определить существо и основные составляющие существующих и будущих международных программ.

Список использованных источников

1. <http://www.naric-kazakhstan.kz/ru/realizatsiya-bolonskogo-protssesa/realizatsiya-bp-v-rk>.
2. <http://www.bologna.spbu.ru/faq/76-2012-07-09-13-58-00>.
3. Олейникова О.Н., директор национального офиса программы «Tempus» в России. <http://narfu.ru/international/structure/edu/programm/>.
4. Совместная программа по специальности «Международные отношения» между Казахским университетом международных отношений и мировых языков имени Абылай хана и Университетом Wuhan, Китай.
5. Московченко О.Д. Международный форум по развитию высшего образования РК 20 октября 2008 г. Двойной диплом: опыт интеграции в международное образовательное пространство на примере Казахстанско-Немецкого Университета.
6. Артамонова Ю.Д., Демчук А.Л., Караваева Е.В. Совместные образовательные программы вузов: состояние, проблемы, перспективы. М., 2011. С. 3-5.
7. Кузьмина А.А. Международное сотрудничество как форма интеграции мировой системы высшего образования. Московский государственный университет экономики, статистики и информатики. Восьмая Всероссийская научно-практическая интернет-конференция «Спрос и предложения на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России», 26 октября, 2011.
8. Информационное письмо Национального фонда подготовки кадров о программе повышения квалификации «Совместные образовательные программы как инструмент интернационализации вуза: практические аспекты разработки и реализации». Санкт-Петербург, intrp.ntf.ru/.../informacionnoepis-mo1iyunyasop.docx.
9. Бурова Н.В. Подготовка высококвалифицированных специалистов в рамках двойных дипломов: опыт СПбГУЭФ и перспективы развития. www.mier.fines.ru.
10. Положение о порядке организации и реализации в МГУ совместных образовательных программ, Ученый совет МГУ 17 июня 2013 года www.inpro.msu.ru, inpro.msu.ru/files/am/common.doc.
11. Совместная магистерская программа по специальности «Переводческое дело» между КазУМОиМЯ имени Абылай хана и Университетом Астон, Великобритания. Алматы-Бирмингем, 2010.

МЕЖДУНАРОДНАЯ АККРЕДИТАЦИЯ И РЕЙТИНГ ВУЗОВ БИЗНЕС-ОБРАЗОВАНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РК СО СТРАНАМИ СНГ И ГЛОБАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

Е.И. Истилеулова

Введение

Феноменом на рынке высшего образования (ВО) в 21-ом веке, который приобрел глобальный масштаб, стало появление международных аккредитационных схем качества. Согласно исследованию Томас и др. (Thomas et al., 2013), из самых приоритетных тем, - кризиса, Болонского процесса, 'евро-идентичности', технологий и других, деканы ведущих бизнес-школ и университетов Европы, Азии, Америки и Канады поставили *феномен аккредитации* на первое место после глобализации, как *самый важный вопрос*.

Почему же этот вопрос такой важный? *Во-первых*, именно аккредитация, как в рамках Болонского процесса, так и на международном пространстве ВО, не только является инструментом оценки работы качества вузов, а повышает интернационализацию преподавателей и студентов. В бизнес-образовании американская школа считалась всегда сильнейшей, куда был направлен основной международный поток студентов. С возникновением Болонского процесса, Европа переориентировала этот поток на себя, и в бизнес-образовании такие институциональные аккредитации, как EQUIS (the European Quality Improvement System), были запущены в действие в 1999 со стороны EFMD (the European Foundation for Management Development), когда создание европейского рынка остро стояло на политической повестке дня (Shenton, 2010). *Во-вторых*, именно международная аккредитация содействует глобализации процессов и выходу на международный рейтинг вузов, и, следовательно, является неким инструментом контроля (например, именно аккредитационный американский орган AACSB активно участвует в рейтинге мировых топ-бизнес-школ). *В-третьих*, аккредитация - это средство идеологического контроля, поэтому важно понимать не только, кто основные игроки на рынке, но насколько изменения, которые сейчас еще скрыто происходят на нашем пространстве, ведут к неизменным институциональным его изменениям. И совсем новая тенденция: Greenberg (2014) уже предложил ввести новое определение аккредитации. Это больше не добровольный, как все думали и еще до сих пор полагают, процесс, а уже неизбежный политический вызов - *“political challenges, an honest appraisal of the current situation must be confronted by academia, specifically: ‘accreditation is not voluntary’*.

В данной статье пойдет речь об исследовании этого актуального и интересного феномена – феномена аккредитации, - как в рамках Болонского, так и глобального процессов, который уже коснулся казахстанских вузов. Исследование и примеры приведены в области бизнес-образования, поскольку эта сфера является лидирующей и опережающей по своим процессам все остальные направления на рынке ВО как Казахстана, так и СНГ. В статье дан не только обзор и анализ исследований в США и Западной Европе по вышеперечисленным вопросам. Приведены также результаты проведенных автором обследований и опросов на примере бизнес-школ в странах СНГ (2011-2012) и глубинных исследований в странах Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) – Литвы, Словении, Польши, Хорватии, России на протяжении 2012-2014 гг., (*первоначальные результаты которых опубликованы во Франции, Словении, Италии, Испании, Турции, Чехии, Хорватии и Грузии*). Статья по результатам исследования на русском языке публикуется впервые и

выборочно; без вопросов теории, - ввиду чисто практической направленности сборника. Выборка вузов для исследования отобрана на примере ведущих вузов - *бизнес-школ* РК, СНГ, ЦВЕ – университетов и колледжей, где профилирующими предметами являются *экономические, финансовые науки и менеджмент*.

Прежде всего, для наших вузов, интерес может представлять сравнительный анализ выборочных результатов исследования по СНГ, куда вошли 22 бизнес-школы России, Казахстана (*как по странам, входящим в Болонский процесс (БП)*), а также Белоруссии и Кыргызстана (*как стран, участвующих, но пока не входящих в состав БП*). Каким образом проходит международная аккредитация на пространстве СНГ, на какие аккредитации подают бизнес-школы, и как они их воспринимают с точки зрения преимуществ - будет представлено в одной из глав. Более полное исследование по СНГ опубликовано в журнале *Dynamic Relationships Management Journal* в мае, 2013 года под названием – *‘How accreditation stimulates business school change: evidence from the Commonwealth of Independent States’* (Istieulova & Peijhan (2013), - *‘Как аккредитация стимулирует изменения бизнес-школ: данные из СНГ’*). Для полной картины, добавлена информация о членстве бизнес-школ РК, Киргизии, России в аккредитационных органах в 2014 г.

Для понимания роли аккредитации в Болонском и глобальном процессах, приведены точки зрения западных исследователей, где практики аккредитаций уже насчитывают не одно десятилетие. В статье будет отражена точка зрения экспертов не только по топовым аккредитациям - американской AACSB, европейской EQUIS, (которых пока нет в РК), но и по аккредитации со стороны SEEMAN - аккредитационного органа, который находится в Словении, поскольку в его членстве состоят и бизнес-школы из пост-коммунистических стран – как России, Беларуси, Украины, Польши и Прибалтики, так и Казахстана.

Таким образом, предметом обсуждения нашей статьи будет попытка ответить на следующие вопросы:

1. Каковы позиции казахстанских вузов в вопросах аккредитации и качества?
2. Как продвигается аккредитация в вузах не только на казахстанском рынке высшего образования, но и в странах СНГ?
3. Каков рейтинг наших вузов на фоне СНГ?
4. Как и почему международный рейтинг вузов связан с вопросами аккредитации, и что показывают мировые тенденции?

Обязательный компонент теории в рамках научных исследований, который взят за основу автором по данной тематике, рассматривается в контексте нео-институциональной теории. Хоть он и опущен в этой статье, но даны небольшие примеры, показывающие как этот подход работает на практике в казахстанских бизнес-школ, и некоторых эффектов из других теорий, применяющихся в проведении рейтингов и аккредитаций.

Каковы причины написания данной статьи? *Во-первых*, мотивацией послужила не только специализация автора по вопросам качества образования и аккредитации, но и желание показать *‘скрытые’* процессы и *‘закрытые’* практики на основе исследований, которые впервые проводились не только на рынке ВО Казахстана, но и в СНГ и ЦВЕ. Именно эти рынки сопоставимы с нами как по прошлому наследию и общим традициям ВО, так и по успешным примерам реализации Болонского процесса. Хотя международные аккредитации уже пришли на образовательные рынки РК, и, в большей степени, – на пространство ВО России, тем не менее, новая практика международных аккредитаций и проблемы, с которыми сталкиваются вузы, известна только внутри самих вузов вследствие

конкурентности. Скрытые внутренние процессы быстро переходят в разряд существенных институциональных изменений, которые координально меняют равновесие сил и идеологию на пространстве образования не только Казахстана, но и СНГ. *Во-вторых*, другой мотивацией для статьи являются просьбы самих представителей казахстанских и российских вузов, (высказанные во время опроса, интервью), поделиться, каким образом проблема аккредитации решается в СНГ и ЦВЕ. *В-третьих*, у нас есть тенденция, когда независимые эксперты и исследователи зачастую работают без какой-либо поддержки над теми же вопросами, что и эксперты Министерства образования и науки РК, независимых аккредитационных агентств, ЕвразЭС и другие органов, ничего не зная об исследованиях друг друга. Поэтому назрела необходимость и в РК, и в СНГ создать *pool* экспертов и объединить такие исследования в русло единой командной, и международной исследовательской финансируемой работы для практических результатов с их публикацией как внутри стран, так и в международно признанных рейтинговых журналах, - для формирования у наших экспертов из стран СНГ лучших навыков публикаций.

Поскольку статья сфокусирована на практической составляющей, то предлагаемый подход может помочь осмыслить или дать 'пищу для ума' вузам и бизнес-школам, их руководителям, деканам, исследователям и другим структурам (ЕврАзЭС и др.), и заглянуть в вопросы будущего ВО РК, как и почему происходят эти процессы, насколько можно включаться в них студентам, и какие вузы выбирать. Представителям Министерства образования и науки РК такой подход позволит показать общую картину и текущую ситуацию на рынках Казахстана и СНГ в сфере бизнес-образования, сопоставить эти данные с аналогичными процессами, происходящими в ЦВЕ и тенденциями глобализации на рынке международного бизнес-образования.

Методология

В качестве методологии в статье использованы как качественные (интервью), так и количественные методы исследования (специально разработанный опросник, который был переведен на английский язык⁶, прошел претестовую проверку в 8 казахстанских и 8 российских бизнес-школах и был доработан в соответствии с комментариями всех школ). Автором были проведены опросы в четырех странах СНГ – в Казахстане, Кыргызстане, Белоруссии, России на базе ведущих 22 бизнес-школ (22), выборочные результаты которого представлены здесь, также приведены отдельные примеры из выборочных глубинных интервью с деканами/собственниками/топ-менеджерами аккредитованных 12 бизнес-школ, проводившихся в странах ЦВЕ – в Словении (2), Хорватии (2), Польше (3), Литве (3), России (2). Определение «аккредитация» представлено как в контексте Болонского процесса, так и бизнес-образования. Методологически, данные для сравнения представлены по уровням: первый - уровень страны (РК), в сопоставлении с СНГ, - вторым уровнем, и далее, с третьим, - странами ЦВЕ. ЦВЕ - бывшие соцстраны с переходной экономикой на

⁶ Автор выражает глубокую благодарность всем, кто принял активное участие в своих комментариях к вопроснику на этапе первичного исследования в 2011-2012гг: со стороны Словении - профессорам Факультета экономики - Miha Skerlavaj и Patricia Kotnik, со стороны КИМЕР – профессорам Bill Gissy и John Dixon, со стороны московских бизнес-школ – Вице-ректору МИРБИС - Елене Витальевне Зубковой и директору НИУ ВШЭ по дополнительному профессиональному образованию - Елене Анатольевне Коваль, профессионалам из РАБО и ее членам, российским бизнес-школам, помогавшим своими рекомендациями автору на этапе ее предварительного исследования - пилотного опроса и интервью. Это стало основой дальнейшей разработки автором фундаментального теоретического и практического исследования в ее докторской диссертации по странам ЦВЕ (включая Россию).

пост-коммунистическом пространстве, где процессы международной аккредитации уже полностью представлены, в силу ментальности и сложившейся практики близки именно нашим вузам, бизнес-школам СНГ.

Интервью по исследованию проводились не только с бизнес-школами, но и с топ-менеджерами аккредитационных органов, представленных в виде *институциональных аккредитаций* (аккредитации всего вуза), которые тоже рассматриваются по уровням: (1) *американской AACSB* (прецедента которой на рынке СНГ еще нет, но который уже присутствует в 3 вузах бизнес-образования ЦВЕ – Польши, Словении и Хорватии), (2) *европейской EQUIS* (со штаб-квартирой в Брюсселе, и эту аккредитацию на пространстве СНГ получила только одна бизнес-школа – российская ВШМ СПбГУ; эта аккредитация также представлена в бизнес-школах ЦВЕ), (3) *центрально-европейской SEEMAN*, (учрежденная в Словении, представленная в России и в РК), отрывок из интервью именно с этой организацией и будет приведен в этой статье. И, наконец, будут даны примеры методик рейтингов (и дополнительный рейтинг по бизнес-журналам – в Приложении 1) и индикаторы, используемые в международных топ-аккредитациях, для того, чтобы можно было сопоставить как взаимосвязи, так и отличия.

Аккредитации – от региональных до глобальных

Аккредитация - в рамках Болонского процесса

Берлинская Декларация от 19 сентября 2003 года обозначила, что к 2005 г. национальные системы оценки качества образования включают в себя как оценку качества программ или институтов, включая внутреннюю оценку (*internal assessment*), внешнюю экспертизу (*external review*), участие студентов в данном процессе и публикацию результатов этого процесса, так и системы аккредитации, сертификации или сравнительные процедуры. Практически все страны Болонского процесса внедрились механизмы систем качества, где аккредитация стала важным методом внешней оценки качества (*external quality assurance*). Европейский Консорциум Аккредитации, *European Consortium for Accreditation (ECA)* определяет аккредитацию как “формальное и независимое решение, обозначающее, что институт высшего образования и/или его программы хотели бы отвечать определенным стандартам.” (ECA, 2004). Не случайно, что в рамках Болонского процесса стал использоваться механизм аккредитации и продвигаться как система повышения качества вуза, поскольку именно этот инструмент уже был апробирован в высшем образовании, начиная с первой половины прошлого столетия. ЕврАзЭС, который уже публикует проекты соглашений о сотрудничестве в этом направлении, также придает большую важность системе оценки аккредитации в вузах: “*сам процесс подготовки к аккредитации эффективно помогает вузу проанализировать, осуществить внутреннюю самооценку в соответствии с требованиями к оценке образовательных программ на качество. Такая практика оказывает эффективное влияние на критическое рассмотрение существующих образовательных программ университета и дает возможность на кардинальные качественные изменения, направленные на улучшение и соответствие современным требованиям высшей школы*” (<http://evrazes.com/docs/view/616>).

Например, в бизнес-образовании международно признанной топ-аккредитацией, или лучшим «знаком качества», является (1) американская Ассоциация, которая представлена аккредитационным органом AACSB (*the Association to Advance Collegiate Schools of Business*), основанная еще в 1916 г. Лучшей в Европе аккредитацией в этой же области

является (2) институциональная аккредитация EQUIS, образованная в 1998, и программная EPAS, (обе - основанные фондом EFMD, European Foundation for Management Development). Третьей по значимости является (3) программная британская AMBA, основанная в 1967 г. Эти аккредитации являются профессиональной и независимой оценкой деятельности бизнес-школ, где они гарантируют, что деятельность бизнес-школы соответствует неким минимальным стандартам международных требований, и продлевают эти стандарты, если основные рекомендации по разным вопросам, включая вопросы повышения качества, выполняются данным вузом. Самым большим достижением для любой бизнес-школы является получение не программных, а именно институциональных аккредитаций – либо американской AACSB, либо европейской EQUIS. На сегодняшний день на рынке СНГ только один вуз - Высшая Школа Менеджмента Санкт-Петербургского университета (ВШМ СПбГУ) - получил международную европейскую институциональную аккредитацию EQUIS. Однако, существует вероятность того, что в СНГ и казахстанская бизнес-школа ВСВ КИМЭП может стать претендентом на получение одной из престижных институциональных аккредитаций – американской AACSB (Istieulova, 2013, 25-27 June). Это возможно не только вследствие того, что этот колледж уже состоит в ассоциации, но он уже получил несколько международных аккредитаций - институциональных и программных со стороны других органов, представленных на графике 2 в этой статье.

В соответствии с публикациями в этой области (Elliott, 2010; Heriot, Austin & Franklin, 2009; Kondakci & Van den Broeck, 2009; Lejeune & Vas, 2009; Onzoño & Carmona, 2012; Pomey et al., 2010; Romero, 2008; Zammuto, 2008, Nelson, 2012), основными изменениями, которые происходят вследствие аккредитационных процессов, являются: *влияние на миссию и стратегию, усиление фокуса деятельности на исследования, их качество; полученная репутация и способность к изменениям; создание лидерства для инициатив по расширению качества; интернационализация преподавателей; привлечение иностранных студентов; сравнение результатов обучения с оценочными индикаторами; введение систематического процесса управления учебным планом; улучшение связей между стейкхолдерами и бизнес-сообществом; большая возможность получения ресурсов, лучший имидж; легитимность и улучшение позиции с точки зрения выживания; измененные структура и процессы бизнес-школ, способность к бэнчмаркингу и объединение в информационную сеть (network their peers), маркетинговые преимущества.*

Определение аккредитации для продвижения, “постоянного улучшения качества” (AACSB), “повышения стандартов менеджмент-образования по всему миру” (EQUIS) и оценка качества программ по менеджменту (EPAS) подразумевает в себе качество и стандарт. Но вследствие того, что сами международные аккредитационные агентства не признают конкурентные стратегии других конкурентных агентств, то возникает вопрос – ‘*Чьи стандарты и качество*’ выбирать? Несмотря на установленные стандарты “штампа одобрения качества”, нет единых подходов к тому, как нужно следовать стандартам аккредитаций, например, со стороны AACSB (Gundersen et al. 2011). Проблема выбора, которая звучит как “*Чьи стандарты?*”, называется ‘*аккредитационная дискриминация*’. Смысл ее заключается в том, что люди, получившие образовательные степени или квалификации, либо аккредитованы, либо не аккредитованы тем или иным агентством (McFarlane, 2010). В то же время, если посмотреть на образовательные характеристики CEO из аккредитованных школ, то можно увидеть неожиданную картину. Исследование T. Jalbert, M. Jalbert and Furumo (2011) показывает удивительный результат, что главы-CEO

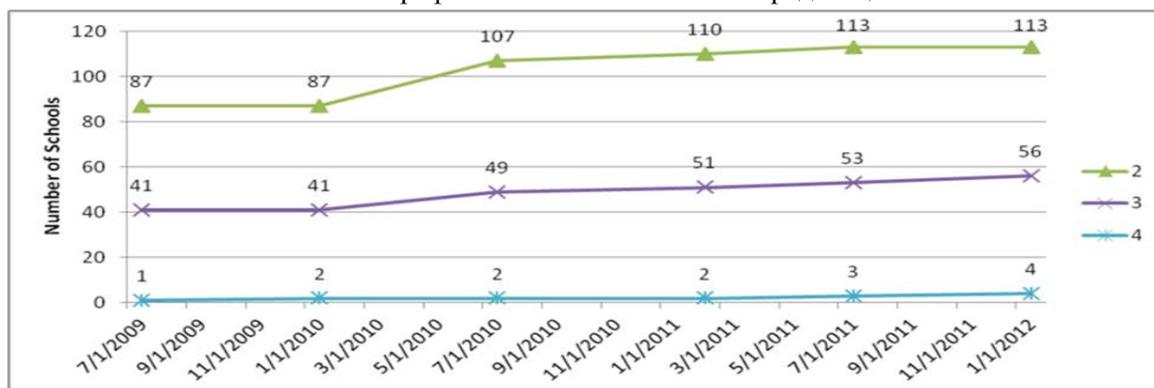
больших компаний с неаккредитованными степенями приносят гораздо большую прибыль, чем выпускники из аккредитованных AACSB школ, с “золотым стандартом” аккредитации.

Также существует мнение о мощной идеологической составляющей аккредитаций. Оценка качества в соответствии с аккредитацией – это пример практики вытеснения идеологии экс-коммунистических государств в ЦВЕ, по мнению Brennan и Chah (2000, стр. 338). Другие эксперты, как Raccioni и др. (2008) подтверждают, что аккредитация – концептуальная форма идеологического контроля, где следование стандартам смещает ценности самих организаций. Количественное исследование по эффектам международных аккредитаций AACSB и EQUIS в бизнес-школах, говорит о том, что международная аккредитация влияет только на исследовательскую деятельность вуза, но эмпирического доказательства того, что это приводит к улучшению качества управленческих структур – не выявлено, кроме бюрократизации, контроля и высокой стоимости (Nigsch & Schenker-Wicki, 2013). С автором этого исследования, молодым докторантом и советником в области высшего образования в Швейцарии, Стефано Нигшем мы обсуждали результаты наших работ на исследовательской конференции EFMD в 2013 г. в Париже, где оба исследования, как количественное, так и качественное, сделанные на разных рынках, показывают одну и ту же картину и ведут к тем же выводам.

Глобальные тенденции в аккредитациях в области бизнес-образования

Если говорить о глобальных тенденциях, из признанных международных аккредитаций - 1008 бизнес-школ мира имеют аккредитации AACSB, EQUIS и AMBA, где 666 бизнес-школ аккредитованы AACSB, 141 - EQUIS и 201 - AMBA (Источник: BizEd, март/апрель, 2013). Более того, за последние 5-7 лет возникла новая тенденция – когда бизнес-школы получают не одну, а несколько аккредитаций - две, три и четыре, - именно из перечисленных топовых аккредитаций. График 1 демонстрирует, что количество школ с множественными аккредитациями за 3 года выросло со 129 (2009г.) до 173 (в 2012.). Верхняя кривая показывает рост школ с двумя международными топ-аккредитациями, средняя – с “коронной” аккредитацией Triple Crown, нижняя – с четырьмя аккредитациями. Продолжая тенденцию на графике, к 2013 г. «тройную корону» (средняя кривая роста на графике 1) имели уже 59 бизнес-школ. Основными причинами, почему бизнес-школы стремятся получить аккредитацию, - это завоевание международной и повышение репутации на местном рынке и краткосрочное конкурентное преимущество над теми, у которых пока еще нет таких аккредитаций.

График 1. Множественные аккредитации

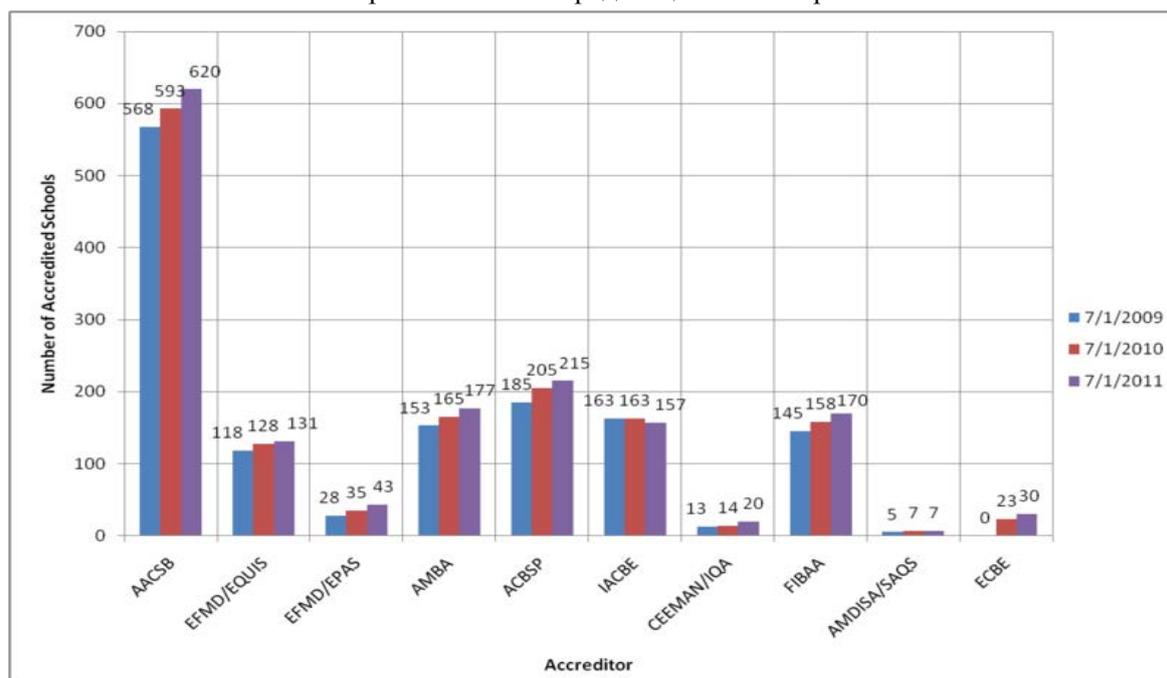


Источник: Colin Nelson, 25 января, 2012 <http://aacsbblogs.typepad.com>

Следующий график 2 для сопоставления, за такой же промежуток времени, - это уже тенденция не только по признанным, но и другим международным аккредитациям, которые не являются топовыми, но также заслуживают пристального внимания. Многие из них, являясь региональными, вышли за рамки своих регионов, и стали глобальными игроками.

Только с июля по август, 2011 еще 13 бизнес-школ получили AACSB. Некоторые вузы – бизнес-школы РК либо уже получили обозначенные на графике международные аккредитации – FIBAA (executive MBA program КИМЭП); SEEMAN, AMBA (МАБ); либо работают над ACBSP (Международная Бизнес школа КазЭУ); AACSB (BCB КИМЭП) и EQUIS (BCB КИМЭП), работа над которыми серьезно ведется уже на протяжении ряда лет в лидирующих бизнес-школах РК.

График 2. Количество школ, аккредитованных топ-агентствами (AACSB, EQUIS, AMBA) и другими признанными аккредитационными органами



Источник: The Global Spread of Business School Accreditation (блог AACSB). Заметки

Региональные тенденции: что схоже с казахстанской реальностью?

На этом же графике можно найти аккредитацию SEEMAN, - которая была основана в Словении (г.Блед) для бизнес-школ Центральной и Восточной Европы, включая СНГ, и поэтому стала так широко известна во многих бизнес-школах как России, так и Казахстана. Исследовательская статья Lock (1999, стр.73-74) описывает возникновение этой структуры: “EFMD учредил SEEMAN, стратегический альянс для бизнес-школ, который был профинансирован Европейским Союзом по программам PHARE и TACIS. Эта аккредитация основана на схемах EQUAL и EQUIS, но признает постулат, что большинство бизнес-школ транзитных экономик отличаются от других”. Впервые на СНГ аккредитация SEEMAN была получена в российской бизнес-школе ИМИСП еще в 1999 г. Аккредитация этого органа также представлена в РК с 2010 г, - спустя 11 лет после ее появления в России. Хотя, как российские, так казахстанские бизнес-школы нацелены на программные аккредитации EPAS или AMBA и ставят своей целью получить институциональную EQUIS, они все же принимают активное участие на конференциях и

семинарах именно ассоциации СЕЕМАН, потому что эта организация проводит значимые мероприятия для бизнес-школ из СНГ и Центральной и Восточной Европы – форумы, конференции, тренинги и программы для преподавателей, обмен опытом, а также организации так называемых ‘networks’. Еще одна особенность – опыт ее стал копироваться основателями или собственниками бизнес-школ. В институциональной теории это называется ‘*мимическим изоморфизмом*’ (одна из ряда особенностей, которые и приводят бизнес-школы к институциональным изменениям). Беря за основу опыт этой организации, некоторые из основателей бизнес-школ сами стали открывать региональные организации, подобные СЕЕМАН, чтобы выдавать платные аккредитации бизнес-школам. Например, РАБО (Российская ассоциация бизнес-образования), которая включает более 150 бизнес-школ России, инициировала проведение такой общественной аккредитации с 2012 года для вузов, у которых есть программы МВА. В Центральной Азии (ЦА), также произошло явление ‘*мимического изоморфизма*’, причем опыт Словении был скопирован намного раньше, чем в России. В международной практике дается совет, чтобы опыт аккредитационных структур был связан прежде всего с репутацией самого органа, а значит, прежде всего, с теми, кто непосредственно за этим стоит, и кто является специалистами, которые дают оценку работы других бизнес-школ. Часто на практике возникают вопросы, насколько и можно ли доверять их оценкам, где они обучены, какой имеют международный опыт и опыт в странах региона, и насколько соблюдается конфиденциальность полученных данных со стороны таких органов. Достаточно поговорить с бизнес-школами, которые получили аккредитации со стороны тех или иных органов, и что они думают по прошествии некоторого времени об их ценности.

Что касается словенской СЕЕМАН, то в интервью с Миленко Гудич, Управляющим Директором СЕЕМАН Международной Академии Управления Преподавателей ИМТА (International Management Teachers Academy), которое состоялось в конце марта 2013 г., он сказал, что *до недавнего времени СЕЕМАН эффективно апеллировала к бизнес-школам переходных транзитных экономик, и потому считалась региональной аккредитацией стран ЦВЕ*. С 2013 года эта ассоциация отошла от региональной специализации и перешла на глобальный уровень, “*переключившись на динамические рынки*», рынки бизнес-образования таких континентов, как Африка, Латинская Америка, Китай. В отношении наших бизнес-школ, которые являются «*агентами перемен*», Миленко высказал следующее: “*СЕЕМАН’s schools have a lot to say in this area, because its schools were the learning partners from transition, acting as change agents. In the United States, b-schools never had this need to act as change agents. But in many countries, like Kazakhstan, Russia, Latvia, Slovenia, Poland, - they were creating the first generation of leaders; previously these countries had bureaucrats, but not leaders. Therefore, the b-schools became the responsible agents of change. That is why СЕЕМАН was established*” (Istieulova & Peljhan, 2013: EFMD).

Именно в рамках этого интервью проходит идея о воспитании “лидеров”, которая дублируется нашими бизнес-школами (‘агенты перемен’) в противовес “бюрократам” (именно здесь противопоставляются две эпохи – капитализма и социализма и, соответственно, борьба двух идей). Полагаем, что лидеры – это не всегда те, которые руководят или которых так “*воспитывают*” в наших бизнес-школах, а те специалисты, которые умеют взять на себя груз непосильных обязанностей и ответственности за других, которые способны помочь конкретным людям, опираясь на необходимый багаж

мультидисциплинарных знаний, “своей идеи”, опыта и морально-этических принципов, заложенных как индивидуально, так и в семье. Но это - уже другая тема дискуссий.

На рынке бизнес-образования стран СНГ и Восточной-Европы возникла также тенденция изучения опыта аккредитаций самими вузами, которые за счет своих ресурсов и международных европейских проектов отправляют свои кадры изучать опыт в аккредитованные бизнес-школы Центральной и Восточной Европы – прежде всего, в Польшу (Университет Козьминского с «коронай аккредитаций», - с институциональными аккредитациями EQUIS, AACSB, CEEMAN и программной AMBA) и Словению (Факультет Экономики Люблянского Университета с топовыми EQUIS и AACSB). Поскольку исследовательской информации по этим вопросам очень мало (такая практика возникла сравнительно недавно на пост-коммунистическом пространстве), исследования по этим вопросам на английском языке единичны и, в основном, касаются практики национальных аккредитаций, а по странам СНГ - почти отсутствуют, поэтому практикуется прямой обмен опытом, или приглашение консультантов, которые уже проводили такую работу. Например, из Люблянского университета, Школы экономики и менеджмента приглашают тех преподавателей, которые проводили работу по международной аккредитации в своей школе в качестве консультантов, в бизнес-школы Литвы для помощи в организации таких процессов. В России также применяется такой опыт. В сентябре, 2013г декан и аккредитационный менеджер Высшей Школы Менеджмента (ВШМ СПбГУ), упомянули в интервью, что ездили за опытом международной аккредитации в Польшу – в Козьминский университет, (важно учитывать, что данный университет – частный, а ВШМ СПбГУ – государственная бизнес-школа, и здесь есть своя специфика). В конце 2013г на факультет Экономики Университета Любляны (FELU) также приезжала представитель из департамента качества казахстанского университета КИМЭП изучать опыт повышения качества и аккредитации в государственной бизнес-школе FELU⁷. Эти тенденции показывают, что за отсутствием таких исследований, бизнес-школы сами стараются изучать лучший опыт и практики в получении аккредитации, а поскольку анализа ситуации на рынке пока нет, то используется обмен опытом на основе networks – как правило, в рамках проектов. И все же, бизнес-школам рекомендуется изучать опыт аккредитаций в зависимости от формы собственности школы: если школа частная – желательно ехать в частную бизнес-школу за изучением опыта, если же бизнес-школа государственной формы собственности, то факультет Экономики Люблянского университета – один из лучших тому примеров. Именно профессора⁸ (как в Словении, так и в Польше) выступали и выступают в роли аккредитационных менеджеров, и могут поделиться своим опытом на очень высоком профессиональном уровне. Каждый из них был наделен полномочиями ведения

⁷ Существует большая разница в оценке бизнес-школ в СНГ и ЦВЕ: государственные школы считаются более престижными, чем частные (которые и рейтингуются ниже в силу многих причин, - как правило, стоимость обучения там выше, а качество преподавания и преподавателей - ниже). Например, FELU – не только лидирующая школа в Словении и на пространстве ЦВЕ, но по рейтингу прошлых лет она, например, стала опережать по качеству и публикациям ту же австрийскую Венскую школу экономики. Частные школы пока существенно отстают по этим критериям. В Польше, в этом плане, Козьминский университет стал исключением, и смог изменить тенденцию, получив также и «корону аккредитаций», но пока исследования и публикации – остаются еще «ахиллесовой пятой».

⁸ Различия заключается в том, что администрация в этих странах также преподает, имея, как правило, западные степени PhD. Это – повсеместная практика во всех бизнес-школах. Причем, чем выше степень и перечень публикаций, тем выше и административная должность, которая уменьшает преп. нагрузку.

аккредитации в течение 5 лет. Профессора, которые проводят исследования и знают теорию, могут проанализировать и оценить в полной мере глубину происходящих изменений: как аккредитация оказывает влияние на самих преподавателей, студентов, топ-менеджеров и процессы в самой бизнес-школе. Требование аккредитаций, которое раньше считалось «неподъемным», в настоящем – злободневное требование дня. Например, в Словении каждый из профессоров ведет свои как консалтинговые, так и исследовательские проекты, а после чтения курса, многие едут за рубеж «закрывать» сразу 3 компонента – прочитать лекции, провести исследования или проекты, заодно согласовав совместные статьи по академическим интересам, поскольку академическая свобода – была и остается основой всего.

В международном сообществе принято считать, что именно наличие международной аккредитации в вузах ассоциируется с качеством образования, хотя их наличие не всегда свидетельствует о высоком качестве подготовки студентов. Если профессор/преподаватель не мотивируется в соответствии со своими результатами работы руководством вуза и зарплаты профессором ниже, чем у администрации вуза, то здесь аккредитации не могут быть решением проблемы качества образования. Зачастую эту практику можно наблюдать и в казахстанских бизнес-школах, - когда с преподавателей, при их самой высокой загрузке и не всегда адекватной оплате, требуют публикаций международного уровня, взамен не предоставляя даже пользования международными электронными библиотеками с удаленным доступом к международным исследованиям, которые должны закупаться топ-администраторами, ректорами вузов или собственниками. В рамках международных исследований и публикаций, как в теории, так и на практике, доказано, что получение международной аккредитации - это, прежде всего, путь к *легитимности* (зачастую, к легитимности самого собственника вуза), но не к качеству.

Кроме этого, на рынке ЦВЕ, например, появился необычный класс новых типов бизнес-школ, которые открываются под те или иные стандарты качества. Например, в Хорватии, проводя опрос и интервью в бизнес-школе, которая недавно получила почти 'неподъемную' для частной школы, Американскую аккредитацию AACSB, собственник школы в интервью озвучил, что создавалась эта школа просто изначально под американские стандарты качества AACSB. Под таким решением часто стоят определенные механизмы поддержки, которые не всегда работают для школ других регионов, и этот пример - пока единичный (Istieulova, 2014, April).

На самом деле, бизнес-школы желают получить самые лучшие, престижные аккредитации, чтобы показать, что они стремятся к совершенствованию качества, но все же, силы, которые движут ими, часто имеют другие цели, - чтобы упрочить свое положение на международном или на местном рынке. В идеале, *качество* - это то, что существует в соотношении '*преподаватель – студент*', с поддержкой '*администрация – студент*'. Полезно, когда администраторы также и преподают, а преподаватели администрируют. То есть, целесообразно, чтобы люди с академическими степенями не только бы руководили, но и читали лекции по своей тематике, как это принято в зарубежных школах, тогда им на практике станет более понятно, как правильно распределять нагрузку, чтобы найти время не только на преподавание, но и на исследование и администрирование, (где исследование ведется не «для галочки», а организуется целостно: от процесса планирования и подготовки исследования до его непосредственного проведения и обработки результатов, сопоставления его с теорией. После чего следуют выступления на конференции по

результатам исследования, и, как финал, логическое завершение: редакторская правка и публикация доработанного и отрецензированного несколько раз ‘peer-reviewed’ материала, который ‘преобразуется’ в статью в научно-рецензируемом журнале). Только в этом случае администратор поймет, как лучше мотивировать преподавателя по всем направлениям этого долгого процесса. Важно понять, что если вуз получил аккредитацию, это не значит, что он стал лучше в плане качества, это значит лишь то, что он *принял на себя* такие обязательства. Известны случаи, когда международная аккредитация отзывалась у бизнес-школ, поскольку они не смогли выполнить свои обязательства, или сами решили отказаться от такой аккредитации, но на эту тему - почти нет никаких публикаций.

Сами аккредитационные органы посылают устойчивый сигнал, что аккредитация – это признание качества. Но на деле, понятно, что если в бизнес-школе преподает лауреат Нобелевской премии, то студент будет перенимать лучшую международную практику науки и исследований, и именно это является критерием качества. Здесь и существует разница между элитным и массовым образованием. В этом случае вуз является сам по себе элитным, и ему и не нужна эта аккредитация, поскольку у него уже есть высокая репутация. Альтернативно, в силу определенных причин политического толка (и/или в погоне за лучшими международными студентами), такая школа может получить без особых проблем аккредитацию/-ии, но, несомненно, она/-и сразу же будет/-ут “*топ*”. Наверное, поэтому остальные бизнес-школы будут всегда в погоне за *множественными аккредитациями, начиная с менее признанных*.

В международном вузовском сообществе ‘треугольником знания’ считается принцип “*Исследования-Преподавание-Инновации*” (см. подробно сборник экспертов *Темпус 2011* г. статья Истилеуловой, глава по данной проблематике), который и обеспечивает как качество внутри самих вузов, так и требования к ним со стороны международных аккредитационных агентств. Бизнес-школы стараются предоставлять преподавателям все условия – время, место, доступ к лучшим библиотекам мира, хорошую мотивацию для публикаций, а также оплату, как за посещение конференций, так и за редакторские правки к статьям со стороны носителей английского языка, если статья готовится к публикации в международных журналах (в сборнике *Темпус 2010* г. “Интеграция ВО Казахстана в международное образовательное пространство”, Истилеулова). В Словении, например, иногда возникают споры (это происходит только в кругах начинающих ученых, которые еще учатся на докторских программах), что исследования по Словении намного важнее делать, чем международные, и их нужно публиковать на словенском языке, так как это диктуется потребностями рынка. Как прокомментировал эту ситуацию Декан бизнес-школы Люблянского университета, профессор Душан Мрамор (бывший министр Финансов Словении) на вопрос: “...если тебя признало международное сообщество в области твоих исследований, через публикации в международных журналах с импакт-фактором, а принятие к такой публикации – это уже достижение, то у себя в стране тебя признают уже только на этом основании. Если же, наоборот, ты известен только по своим публикациям в своей стране, но тебе нечего сказать международному сообществу и соотнести опыт твоей страны с другими странами, – то этот факт еще не означает, что ты действительно являешься профессионалом в своей области”. Думаем, истина в этом вопросе, наверное, где-то посередине, вероятно, нужно то и другое; но, все же, требования сильных аккредитаций во всех вузах – это их обязательства по увеличению числа международных публикаций.

Это и есть самая большая проблема у вузов в СНГ, которые не готовы удовлетворить требования аккредитационных органов по публикациям в зарубежных журналах, и, следовательно, по проведенным исследованиям, которые должны соответствовать уровню международных научных изысканий. Проблема у наших исследователей в СНГ заключается в том, что статьи, которые публикуются в отечественных специализированных журналах или в самых престижных российских журналах менеджмента, и даже публикации/статьи на английском языке в сборниках международных конференций, не засчитываются как ‘научные публикации’. Только при условии, если *ученые-профессора-преподаватели-исследователи* смогут опубликовать свою опробированную после международной конференции статью в серьезном научном рецензируемом журнале, который имеет индекс международной цитируемости, тогда она и засчитывается как действительно ‘научная публикация’, таковы правила международного сообщества. Таких рецензируемых журналов с импакт-фактором в СНГ почти нет (также, подробнее – сборник Темпус, 2011). Здесь можно обратиться к опыту стран ЦВЕ, хотя и Россия сейчас серьезно работает, чтобы вывести свои журналы на международный уровень.

Другая тенденция на рынке бизнес-образования заключена в том, что не только сами вузы, бизнес-школы и профессиональные сообщества, но и другие международные экономические организации, такие как ЕврАзЭС или информационное российское “Интерфакс”, также начали предпринимать попытки в развитии качества высшего образования. ЕврАзЭС объявил о разработке внутренней системы обеспечения качества на основе опыта международной аккредитации образовательных программ, а “Интерфакс” еще в октябре 2013 г. объявил о создании Международного рейтинга вузов СНГ для классификации вузов СНГ и БРИКС, повышения качества и конкурентоспособности вузов этих стран, продвижения их в глобальных рейтингах университетов, а также для углубления сотрудничества систем высшего образования этих стран по решению проблем подготовки кадров для национальных экономик. Можно и нужно создавать основу для сотрудничества в этом направлении, это важно, и следует, наверное, начать с диалогов или круглых столов между разными заинтересованными стейкхолдерами этих процессов.

Международный рейтинг вузов и связь с международными аккредитациями

Практика рейтинга университетских программ началась, когда в 1925г. профессор Donald Hughes сделал рейтинг программ на основе экспертной репутации. После этого прошло еще 60 лет, когда в 1983 году американский журнал US News and World Report (US News) начал делать рейтинг, постепенно расширяя фокус от рейтинга колледжей до различного уровня программ университетов (Spin, Toutkoushian, Teichler, 2011). Таким образом, к 2009 г. по миру насчитывалось, по меньшей мере, 33 агентства по рейтинговым системам в ВО. По сути – это тема большой отдельной статьи, но в рамках сравнения аккредитаций с рейтингом, только некоторые аспекты будут включены в данную статью.

Рейтинг вузов СНГ

Рейтинг вузов – тема, которая, пожалуй, была самая ажиотажная не только для казахстанских и российских, но и центрально-восточно-европейских вузов, но, похоже, “страсти уже улеглись”. Во-первых, местный рейтинг во всех названных регионах не всегда является объективным продуктом, поскольку критерии, используемые изданиями, во многом остаются непрозрачными, а оценка вузов часто происходит на платной основе.

Таким образом, те, кто не заплатили, в рейтинг не вошли. Для России, например, рейтинг местных изданий не оправдал себя, и многие бизнес-школы, которые опрашивались, сказали, что таким рейтингам просто не доверяют. Более того, и международные рейтинги подвергаются большому сомнению в международных публикациях. Как сказал в интервью Сергей Мордовин, основатель бизнес-школы ИМИСП в Санкт-Петербурге, “в свое время, международный рейтинг “Eduniversal” присвоил нашей школе “пальмы” (рейтинг Eduniversal) по полной дневной MBA программе, хотя мы таковыми никогда не являлись, и имели только part-time программы”. Поэтому надо относиться к таким рейтингам с настороженностью, так как рейтинг рейтинг - рознь.

Пожалуй, заслуживает внимания событие этого года: в 2014 г. рейтинговое агентство “Эксперт РА” впервые опубликовало рейтинг высших учебных заведений СНГ. Это первый международный рейтинг, учитывающий сходства и различия систем высшей школы на постсоветском пространстве и являющийся заявкой на создание оценки качества высшего образования на просторах бывшего Союза. В список лучших вошли 153 вуза, представляющие Россию, Украину, Казахстан, Белоруссию, Молдавию, Узбекистан, Азербайджан и Киргизию. Рейтинг опирается как на статистические данные, так и на результаты опросов свыше 5,5 тысяч респондентов – преподавателей, работодателей, ученых, студентов и выпускников. Рейтинг вузов СНГ в 2014 г. показал, что наибольшее количество вузов, вошедших в итоговый список лучших учебных заведений, сосредоточено в России (95 вузов) и на Украине (33 вуза). Следом идут вузы Белоруссии (10) и Казахстана (9). Из Казахстана в выборку вошли следующие вузы:

- Государственный медицинский университет г. Семей,
- Евразийский национальный университет имени Л. Н. Гумилева
- Казахский национальный технический университет имени К. И. Сатпаева
- Международный казахско-турецкий университет имени Х. А. Ясави
- Павлодарский государственный университет имени С. Торайгырова
- Университет КИМЭП
- Восточно-Казахстанский государственный технический университет имени Д. Серикбаева
- Карагандинский государственный технический университет
- Казахский национальный университет имени аль-Фараби

Определение рейтингового класса осуществлялось на базе анализа следующих интегральных факторов, характеризующих качество знаний, навыков и умений выпускников:

- ✓ условия для получения качественного образования в вузе (вес = 0,5);
- ✓ уровень востребованности работодателями выпускников вуза (вес = 0,3);
- ✓ уровень научно-исследовательской активности вуза (вес = 0,2).

Итоги: наиболее высокие рейтинговые классы А и В присвоены 15 вузам из России, трем вузам Украины и одному вузу Беларуси.

Во-первых, отличительной особенностью лидеров рейтинга является высокая стоимость платного обучения: в топ-20 вузов СНГ с наиболее высокой стоимостью обучения 19 вузов представляют Россию, и один вуз – Казахстан. Во-вторых, в странах СНГ нет единого мнения по поводу того, необходимо ли превращать вузы в формат бизнес-структур. В Казахстане к этому стремятся ускоренными темпами, тогда как в России и Белоруссии превалирует обучение за счет государственных средств. При этом российские вузы заставляют зарабатывать средства, в том числе, с помощью коммерциализации научных результатов: патентования, лицензирования, создания малых инновационных

предприятий, в то время, как на Украине отношение к коммерциализации технологий и зарабатыванию денег вузами гораздо более сдержанное (Raexpert, 2014).

Рейтинг международный

На сегодняшний день тремя основными глобальными университетскими рейтингами считаются рейтинг QS (методология оценки которого приведена в таблице 1), Шанхайский рейтинг (the Shanghai Ranking Consultancy's Academic Ranking of World Universities (ARWU)), и рейтинг газеты Times, - the Times Higher Education's World University Rankings. Даже эти рейтинги подвергаются разного рода критике, как со стороны исследователей, так и со стороны самих бизнес-школ. Обычно рейтинг университетов основан на комбинации институциональной деятельности (исследование, преподавание, услуги) и институциональных характеристик, институциональной миссии, формата вуза, регионального расположения, а также других факторов. Например, рейтинг QS использует результаты из опросов по удовлетворенности работодателей как результата качества преподавания, в то время, как рейтинг других агентств гораздо больше уделяет внимание качеству исследований, нежели качеству преподавания: количество статей опубликованных в международно-реферируемых журналах, которые мониторятся Институтом Научной информации ISI (Institute of Scientific Information) или SCOPUS, как мера исследовательской производительности (Spin, Toutkoushian, Teichler, 2011). Рейтинг THE World Reputation Rankings в 2014 году показал, что МГУ им. Ломоносова обозначен среди 51-60 школ-лидеров, и это – пока единственный вуз на просторах бывшего Союза, который вошел в топ-100: <http://www.timeshighereducation.co.uk/world-university-rankings/2014/reputation-ranking/range/51-60/>. Но следует отметить, что в других рейтингах каждому вузу может отводиться совсем другое место, в зависимости от методологии, предметной направленности и других критериев. Очень часто методология оценки меняется. Например, в соответствии с источником Сколково (2013), рейтинг THE World University Ranking – проект британского журнала The Times Higher Education и американского агентства Thomson Reuters, стартовавший в 2009 году, - самый молодой из существующих глобальных рейтингов. После пяти лет публикации рейтинга QS на своих страницах, THE решили разработать новый рейтинг в 2009 г., опираясь на новый список критериев.

Высшая школа менеджмента Санкт-Петербургского университета (ВШМ СПбГУ), получив аккредитацию EQUIS в декабре 2012 года, уже в сентябре 2013, как раз во время пребывания *авторского исследования* в этой школе, получила международный рейтинг Financial Times, оказавшись в топ-70 лучших бизнес-школ мира. Это первый случай для бизнес-школ СНГ, когда российская бизнес-школа попала в престижный мировой рейтинг (см. Приложение 1 – критерии, которые используются при рейтинге бизнес-школ). За каждым таким успехом, как в СНГ, так и в Центральной и Восточной Европе, конечно, стоит признанный лидер. В случае с ВШМ СПбГУ – это Валерий Катькало, один из основателей Высшей школы менеджмента СПбГУ и, как все его называют, - уникальный организатор, роль которого отмечали все интервьюируемые в этой школе, который, выполнив до конца свою роль, сразу после получения аккредитации принял позицию ректора Корпоративного университета Сбербанка в Москве. Достаточно сказать, что фонды, выделяемые Высшей Школой Менеджмента только на исследования докторантов,

почти в два раза превышают международные стипендии Евросоюза. Понимая это, все известные компании-спонсоры ВШМ СПбГУ – местные и международные – благодаря организаторскому таланту Валерия Катькало, стали вкладывать инвестиции в фонды на научное развитие этой школы: на стипендии докторантов, их международный обмен в лучшие бизнес-школы Европы и США – партнеры ВШМ, на проведение исследований, покупку научно-исследовательских международных электронных баз данных, на поддержку участия в международных конференциях и публикациях в международных журналах. При наличии у исследователей международных публикаций в журналах их мотивируют, выплачивая им дополнительные денежные бонусы. Таким образом, именно эта школа смогла осуществить такой прорыв в научной жизни из 150 бизнес-школ в составе 1080 вузов России (634 – государственных, и 446 частных), на основе чего и была получена международная аккредитация. Чтобы понять, как это связано с рейтингом: как следствие получения аккредитации, спустя 9 месяцев школа появилась в международном рейтинге FT лучших топ-75-бизнес-школ мира (the Financial Times ranking). Здесь же, в FT, приводится методология ранжирования программ MBA online, где, даже в режиме on-line обучения, представлены очень высокие требования. Ортманс (Ortmans, 2014), например, перечисляет такие факторы, как зарплаты выпускников, на начало и через 3 года после окончания вуза, а также процент повышения зарплат – Salary today и Salary increase; внутренняя служба трудоустройства – процент эффективности вуза на основе мнения выпускников в нахождении работы для выпускников вуза - Career service, как выпускник оценивает проведение лекций и занятий, учебных материалов и проведение экзаменов со стороны преподавателя - Programme delivery, международная мобильность студентов - International mobility, доля преподавателей (full-time) с докторской степенью - Faculty with doctorates, количество докторантов-выпускников бизнес-школы за последние 3 года - doctoral rank, и количество статей, опубликованных за последние 3 года в ведущих топ-45 академических и практических журналах мира - research rank. Рассмотрим далее, что является основными составляющими международного рейтинга вузов на основе QS – одного из трех крупных рейтинговых агентств. Те индикаторы, которые оцениваются международными аккредитационными органами, являются основополагающими и здесь. Как видно из таблицы 1, именно на академическую репутацию вуза и цитирование ее преподавательского состава в международных журналах отводится соответственно 40% и 20%, тем самым подчеркивается значимость качества факультета, ее преподавателей.

Таблица 1. Методология по международному рейтингу QS и ее индикаторы

N	Индикаторы	Источник	Проценты, %	Значимость
1	Академическая репутация (Academic reputation)	Global survey	40%	1
2	Цитирование Профессорско-преподавательского состава (ППС) (Citations per faculty)	Scopus	20%	2
3	ППС/к студентам (Faculty/Student ratio)		20%	2
4	Репутация Работодателя (Employer reputation)	Global survey	10%	3
5	Доля международных студентов (Proportion of international students)		5%	4
6	Доля международного состава ППС (Proportion of international faculty)		5%	4

Источник: составлена автором на основе <http://www.iu.qs.com/university-rankings/world-university-rankings/>

Для многих бизнес-школ, которые получили аккредитацию, основные рекомендации, которые им даются со стороны международного аккредитационного органа для получения следующей ре-аккредитации, – повысить уровень международных публикаций своих преподавателей (что также напрямую связано и с академической репутацией вуза), увеличить интернационализацию – обмен и мобильность как студентов, так и преподавателей. Именно эти требования и перечислены в рейтинговых критериях.

Принято также считать, что в рейтинг входят по 2 критериям – эффектам "*Красной Королевы*" и *Matthew*. Американский биолог Leigh Van Valen, который был впечатлен характером Красной Королевы (Red Queen) из книги Льюиса Кэрролла "Алиса в Зазеркалье" (на русский язык принято переводить «*черная королева*»), предложил гипотезу, что организмы должны постоянно адаптироваться, развиваться, и распространяться не только для того, чтобы достигать репродуктивного преимущества, но и чтобы выжить среди других меняющихся организмов в постоянно изменяющейся среде. Красная Королева – это та, кто постоянно находится в движении, и все, что окружает ее, – также все время движется. В книге Кэрролла она говорит Алисе: "*Нужно бежать со всех ног, чтобы только оставаться на месте!*" У Кэрролла – это красная шахматная королева (в его время фигуры были белые и красные), а в российской науке эта теория называется «*теорией черной королевы*». Таким образом, эффект "*Red Queen*": либо ничего не делай и отставай; либо беги, чтобы оставаться на том же месте. Чтобы войти в рейтинг по эффекту "красной королевы", нужно делать инвестиции в инфраструктуру новых технологий, расширяться (строя, например, новые здания или расширяя свои территории). Как этот эффект работает зачастую на практике? Многие собственники вузов строят новые здания или расширяют свои помещения, выдавая это как заботу о вузе и преподавателях, хотя именно этот эффект и толкает их на такие 'благие' действия в инфраструктуре, и нанимать преподавателей топ-класса с высокими зарплатами. Другой эффект – *эффект Matthew* – означает, что топовые школы оцениваются по инвестициям от доноров, которые хотят получить доступ к лучшим студентам такого вуза или входить в международные ассоциации с топовыми ранговыми школами в равном партнерстве.

Результаты исследования по международным аккредитациям в СНГ

За последние 5 лет бизнес-школы СНГ, в основном, в России и Казахстане, не только заметно активизировались, но и успели получить результаты по некоторым международным аккредитациям. Далее приводятся данные на конец 2011 – начало 2012 годов по лидирующим 22 бизнес-школам России, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, которые приняли участие в исследовании. К сегодняшнему дню 2014 года некоторые из этих бизнес-школ уже получили те аккредитации, которые они запланировали на период исследования 2011-2012 гг. Наблюдая за процессами рождения и распространения аккредитационных практик, можно прогнозировать ситуацию на рынке ВО на следующие 3-5 лет.

Основной вопрос, который стоял на повестке дня – выяснить, как сами бизнес-школы оценивают преимущества международных топ-аккредитаций, какие аккредитации проходят сами школы, и как они принимают решения в оценке приоритетности аккредитаций. Россия (с 6.5 млн. студентов в более, чем 1,000 вузов и дополнительно 2 млн. студентов в колледжах) и Казахстан держат лидерские позиции в СНГ с уже сложившимися

традициями в бизнес-образовании. Кыргызстан и Беларусь также вошли в исследование, поскольку все четыре страны взаимно признают дипломы в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 26 августа 1999 г. N 957 "Об утверждении Соглашения между Правительством Республики Беларусь, Правительством Республики Казахстан, Правительством Кыргызской Республики и Правительством Российской Федерации о взаимном признании и эквивалентности документов об образовании, ученых степенях и званиях".

Результаты исследования получены на основе вопросника и интервью с деканами или другими административными членами менеджмента бизнес-школ. В таблице 2 перечислены школы из России и Казахстана (как стран Болонского процесса, присоединившихся в 2003 и 2010 гг. соответственно), в таблице 3 – школы из Беларуси и Кыргызстана (как стран, участвующих, но официально не состоящих в Болонском процессе), принимавшие участие в исследовании. Здесь же обозначены их форма собственности, а также те аккредитации, которые получены или рассматривались на момент проведения исследования.

Таблица 2. Бизнес-школы России и Казахстана, участвующие в исследовании (2011-12гг)

Россия: Бизнес-школы	Международная аккредитация	Форма собственности	Казахстан: Бизнес-школы	Международная аккредитация	Форма собственности
1	2	3	4	5	6
1. Высшая Школа Экономики, Национальный Исследовательский университет (HSE)	Планирует (AMBA)	государственная	1. ВСВ, КИМЕР Университет	AFBE (the Asian Forum on Business Education). рассматривает FIBAA	Преимущественно частная (смешанная)
2. МИРБИС (MIRBIS)	EPAS, AMBA	частная	2. UIB	планирует	частная
3. Плехановская бизнес-школа Integral	AMBA	государственная	3. МАБ	СЕEMAN, планирует AMBA	частная
4. Институт мировой экономики и бизнеса, Российский Университет Дружбы Народов - ИМЕВ	В процессе (AMBA, РАБО) Аккредитация рос. ассоциации бизнес-образов-я РАБО от 01/06/12	государственная	4. Международная школа бизнеса КазЭУ имени Рыскулова IBS KazEU	Планирует (ACBSP, EPAS)	частная
5. Международная школа бизнеса Финансового университета при правительстве РФ	FIBAA (The Foundation for International Business Administration Accreditation) В процессе AMBA-получена российская РАБО	государственная	5. КВТУ Послевузовская подготовка кадров	Планирует (но не определен)	частная
6. ИБДА Институт Бизнеса и делового администрирования	EPAS, AMBA	государственная	6. Кайнар, факультет экономики	Не решено	частная

7. Высшая школа финансов и менеджмента РАНХиГС при президенте РФ	EPAS, Рассматривают AMBA (получена российская РАБО)	государственная	7. Университет Туран:МВА/DBA	Не решено	частная
8. Высшая школа экономики и менеджмента Уральского федерального университета, ВШЭМ УрФУ Екатеринбург	В процессе (EPAS)	государственная	8. Академия РФЦА	Не планирует	государственная

Таким образом, от России и Казахстана приняли участие по 8 бизнес-школ, которые уже со второй половины 2011 г. активно проходят процессы получения и рассмотрения различного рода аккредитаций. При этом, школы России занимают активные позиции, сразу инициируя свои процессы под лучшие аккредитации. Казахстан пока еще отстает от России, но активно планирует, и получает аккредитации, но пока не из ранга “топовых, признанных” аккредитаций AACSB/EQUIS. Хочется отметить здесь же одну особенность, что в системе бизнес-образования РК преобладают частные, в то время как в России – в основном, государственные бизнес-школы.

Из школ Кыргызстана – участвовали 4 лидирующих вуза, и от Беларуси – 2 бизнес-школы. Интересна особенность: в странах, которые еще не подписали Болонское соглашение, сами бизнес-школы уже активно выходят на рассмотрение международных аккредитаций.

Таблица 3. Вузы Кыргызстана и Беларуси, участвующие в исследовании (2011-12 гг)

Кыргызстан: Бизнес-школы	Международная аккредитация школ	Форма собственности	Беларусь: Бизнес-школы	Международная аккредитация школ	Форма собственности
1	2	3	4	5	6
1. Бишкекская Финансово-Экономическая Академия	Национальная аттестация (каждые 5 лет) Знакомятся с EQUIS (но не в процессе)	частная	1.Бизнес-школа ИПМ	Рассматривают CEEMAN (получена в марте, 2013)	частная
2 International University of Kyrgyzstan Высшая школа магистратуры,	Национальная аттестация Министерством образования Знакомятся с EQUIS (но не в процессе)	частная	2. Институт бизнеса и менеджмента технологий Белорусского государственного университета	В процессе (CEEMAN, AMBA)	государственная
3. Кыргызско-Европейский факультет Экономики и менеджмента Кыргызского Национального университета	Знакомятся с AMBA (но не в процессе)	государственная			
4. Институт управления и бизнеса КГТУ имени Раззакова	Национальная аттестация Не знакомы с требованиями межд.аккредитаций	государственная			

Школы Беларуси выходят на 3-е место из четырех рассматриваемых стран, где аккредитации – уже в процессе (например, в 2013 г., аккредитация CEEMAN уже получена ИПМ. Школы Кыргызстана, для которых пока актуальна национальная аттестация, уже с

2011 г. знакомятся не просто с аккредитациями (например, уровня SEEMAN, как в Беларуси или Казахстане), а сразу с международными аккредитациями, топового, международного уровня – начиная со стандартов EQUIS и AMBA (из таблицы 3). Итак, каковы же преимущества топовых международных аккредитаций, как их оценивают бизнес-школы СНГ?

Таблица 4. Преимущества международной аккредитации – оценка бизнес-школ

Преимущества международной аккредитации	Россия		Казахстан		Беларусь		Кыргызстан	
	<i>Mean</i>	<i>Rank</i>	<i>Mean</i>	<i>Rank</i>	<i>Mean</i>	<i>Rank</i>	<i>Mean</i>	<i>Rank</i>
1. Улучшение репутации на местном рынке	2.70	1	3.20	3	3.50	4	4.00	6
2. Улучшение репутации на международном рынке ВО	4.50	4	5.50	6	5.50	6	2.50	1
3. Увеличение стоимости активов и бренда школы	4.75	5	4.50	5	7.00	7	4.00	7
4. Конкуренция на рынках – высокая, и международная аккредитация отличит нашу школу от конкурентов	3.50	3	5.50	6	4.50	5	3.00	2
5. Сигнальная стратегия для студентов, что школа – высокого качества	3.00	2	3.00	2	2.00	1	3.00	3
6. Сигнальная стратегия для факультета, что школа – высокого качества.	5.10	7	4.00	4	3.50	3	4.00	5
7. Получение аккредитации основа для стратегии улучшения качества	4.40	6	2.20	1	2.00	2	3.30	4

Из таблицы 4 видно, что вузы России, которые уже имеют опыт таких аккредитаций, ставят на первое место улучшение репутации на местном рынке, тем самым дают сигнал для студентов, что именно их школа является бизнес-школой с высоким качеством обучения. Этот же сигнал является значимым и для бизнес-школ Беларуси и Казахстана, но на первое место в РК выдвигается критерий получения аккредитации для того, чтобы улучшить стратегию качества. Для Кыргызстана, где бизнес-школы пока активно не участвуют в этих процессах, выдвигаются более амбициозные критерии: улучшение репутации на международном рынке высшего образования выходит на первый план, а также понимание этого процесса с точки зрения того, что международная аккредитация отличит школу от их конкурентов.

Чтобы понять, что будет происходить в недалеком будущем, достаточно посмотреть на членство бизнес-школ в международных ассоциациях, которые аккредитуют бизнес-

образование (Таблица 5). Россия является лидирующей страной как в членстве во всех трех аккредитующих органах, так и в получении аккредитаций, Казахстан следует за Россией. Кыргызстан пока не состоит в членстве и на сегодняшний день здесь актуальны вопросы государственной аттестации, но уже приняты изменения и дополнения в Закон «Об образовании», которые направлены на создание системы независимой аккредитации, которая предполагается с осени 2013 года (<http://evrazes.com/print/docs/616>).

Таблица 5. Членство бизнес-школ РК, Киргизии и России в аккредитационных органах

Страны СНГ	Вузы, предлагающие различные бизнес-степени,	Членство в AACSB, 2013	Членство в EFMD, 2013	Школы, аккредитованные AMBA, 2013
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
Россия	586	5	15	9
Казахстан	92	3	2	1
Кыргызстан	27	0	0	0

Источники: Таблица составлена автором на основе информации с веб-сайтов AACSB (2,3 колонки), EFMD (4), AMBA (5)

Зная некоторые аспекты аккредитаций, можно было прогнозировать дальнейшее переименование бизнес-школ в “университеты”, что связано именно с этими процессами. Можно также прогнозировать тенденцию, что в будущем мы увидим появление престижных институциональных аккредитаций – американской AACSB и европейской EQUIS не только в России, но, возможно, и в Казахстане. Здесь необходимо проанализировать позиции казахстанских бизнес-школ. Например, позиции ВСВ (Bang College of Business) КИМЕР Университета (который добавил название “Университет”), выглядят достаточно привлекательными на пространстве СНГ с точки зрения возможного получения топовых аккредитаций. Этот вуз уже имеет не только более, чем 20-летнюю историю на рынке бизнес-образования, но и большой опыт интернационализации с первого выпуска – как преподавателей, так и студентов, - что отсутствует в большинстве других школ. Бизнес-школа ВСВ в 2011 г. получила азиатскую аккредитацию AFBE, не только из-за ее географического расположения, а как одна из признанных международных школ азиатского региона. Другая аккредитация, - FIBAA (the Foundation for International Business Administration accreditation), признанная европейская швейцарская аккредитация (см. гр.2) была получена за Executive программы магистратуры – EMBA в 2012г. Как вуз, КИМЭП получил международную аккредитацию AQAАА за свои программы со стороны австрийского агентства, отвечающего за признание качества вузов, которая признана Евросоюзом для аккредитации программ на европейском пространстве ВО, и также рекомендована нашим Министерством ВО и науки РК. Международное рейтинговое агентство Cybermetrics Lab, обозначила КИМЕР University’s Bang College of Business на 112-ой позиции среди бизнес-школ мира.

Заключение

Итак, международные бизнес-школы стремятся получить признанные аккредитации, чтобы улучшить свою репутацию как на местном, так и на международном рынках и получить краткосрочное конкурентное преимущество над теми, у которых пока еще нет таких аккредитаций. При этом следует учитывать, что последуют институциональные изменения на рынке ВО, которые будут расти. Это будет выражаться не только в

мимическом изоморфизме (примеры которого даны в статье), но и во многих других эффектах, которые следуют из институциональных теорий (также тема – отдельной статьи). Другие эффекты - "*красной королевы*" с инвестициями в инфраструктуру и наймом преподавателей топ-класса, и эффект *Matthew* по вхождению в международные ассоциации с топовыми рейтинговыми школами в равном партнерстве и с получением инвестиций от доноров, - гарантия того, что школа становится признанной как со стороны аккредитующих органов, так и со стороны рейтинговых агентств. Бизнес-школы на пространстве Казахстана и России уже активно включились в процессы получения международных аккредитаций, и понимают хорошо полученные преимущества получения таковых. Началась конкурентная борьба, и самый главный вопрос, который сегодня стоит перед бизнес-школами СНГ, - кто же первым получит самую престижную аккредитацию американскую AACSB? От этого зависит престиж самого бизнес-образования в стране, и улучшение позиций в мировых рейтингах. Считается, что процесс получения такой американской или европейской аккредитации занимает порядка 2-5 лет, если школа сильна в своих традициях – преподавании и исследованиях - как на местном рынке, так и за рубежом, и инновационных методах, и когда она гарантирует, что эти традиции будут расти и расширяться. Начало уже положено – ВШМ СПбГУ заняла лидирующую позицию на пространстве ЕврАзЭС и СНГ, как школа, получившая европейскую престижную аккредитацию, которая сразу же вошла в топ-рейтинг 70 бизнес-школ мира. Лидером на пространстве Казахстана, Средней Азии и даже СНГ можно также назвать Bang College of Business Университета КИМЭП, которая также вошла в мировой рейтинг лучших бизнес-школ. Это серьезный шаг в направлении признания школы на международном пространстве, где изначально английский язык был и остается языком обучения уже для 20 поколений МВА, и по программам докторантуры и бакалавриата, которые открылись гораздо позже. Эти тенденции, наверняка, будут влиять на другие вузы, специализирующиеся на бизнес-образовании: следовать таким практикам или нет, и, если следовать, то как?

Предлагается рекомендация для Министерства высшего образования и науки РК, а также для доноров на пространстве СНГ (от Всемирного банка и различных структур ООН – Юнеско или ОБСЕ, которые работают активно именно в этом направлении до структур внутри СНГ) - объединить экспертов в этой области для количественного и качественного исследования по теме, а также разработки policy paper для различных стейкхолдеров и публикации статьи команды экспертов в международном рейтинговом журнале для начала выхода учеными, экспертами не только РК, но и СНГ на совместную работу и созданием проектов со страновыми продвижениями (что в России уже делается). Для этого, чтобы «не изобретать велосипед» заново, и использовать с пользой выделенные средства, необходимо выявить все 'gaps' - пробелы в проведенных уже исследованиях и соответствующих теорий, что будет служить своего рода фундаментом для построения дома, предложить свою модель исследования (theoretical framework). На этой основе можно проводить исследование и в РК, и в странах СНГ, - для полной количественной выборки и для выявления общих тенденций и целостной картины. Подчеркивается необходимость анализа не только практики, но и альтернативных теорий, поскольку только они делают возможным научный и концептуальный подход к исследованию, – именно то, в чем наша наука еще серьезно отстает от международной исследовательской практики. Было бы также интересно получить отзывы читателей, мнения по поводу аккредитаций, которые проводятся в вузах, а также пожелания, чтобы их учесть при подготовке следующей статьи.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

Таблица 6. Характеристики и критерии международного рейтинга бизнес-школ на основе бизнес-журналов

	BusinessWeek	Forbes	Financial Times	Wall Street Journal	Economist
Year	1988	1999	1999	2001	2002
Frequency of rankings	Biannual	Biannual	Annual	Annual:published till 2007	Annual
Countries and guides	Rankings distinguish between US.non-U.S. schools.	Rankings distinguish between U.S./non-U.S. schools. Rankings based on survey to alumni.	Rankings based on data collected through questionnaires from alumni. Business schools contribute to process	Global rankings	Global rankings
Source of data used in rankings	Rankings based on 3 sources of data: student survey, corporate recruiters' survey, intellectual capital	Rankings based on survey to alumni.	Rankings based on data collected through questionnaires from alumni. B-schools contribute to process.	Rankings based on survey to recruiters.	Rankings derived from 2 web-based questionnaires, (1) business schools, (2) students, recent graduates
Minimum requirement to enter ranking	Minimum response rate (not specified). Program must be accredited to be considered for ranking	N/A	Schools must meet following criteria: 1. Accredited by intern. accreditation body (AACSB, EQUIS, AMBA) 2. have full-time MBA program running for at least 4years; 3. have graduated its first class at least 3 years ago 4. have minimum of 30 students from class graduated 3years ago/in each subsequent year	Schools must have minimum response rate of 20 ratings from survey respondents who recently recruited there.	Schools must have minimum response rate from alumni (for class size up to 43, at least 10; for class size of 44–200, at least 25%; for class size more than 200 students, at least 50students need to respond).
Criteria of rating	3 criteria: 1. Student surveys account for 45% of final ranking. 2. Recruiter surveys combined for a total recruiter score that contrib. another 45%. 3. Intellectual capital rating contributes 10% to final ranking.	Rankings use 5 criteria: 5-year total compensation after graduation, minus sum of tuition & forgone compensation. MBA profit divided by sum of tuition forgone compensation. Total tuition for out-of-state students. 5-year figures before taxes; adjusted time value of money.	Ranking uses 20 criteria: 1 Weighted salary 20% 2 Salary percentage increase 20% 3 Value-for-money 3% 4 Career progress 3% 5 Aims achieved 3% 6 Placement success 2% 7 Employed at 3 months 2% 8. Alumni recommend 2% 9 Women faculty 2% 10 Women students 2% 11 Women board 1% 12 International faculty 4% 13. Intern. students 4% 14. Intern. board 2% 15. Intern. mobility 6% 16.Intern.experience 2% 17. Languages 2% 18. Faculty hold doctorates 5% 19. FT doctoral rank 5% 20. FT research ran 10%	Rankings results based on: 1.Recruiter feedback on school 2. Recruiter plans hire graduates from the schools in the future. 3. Recent hiring patterns of corporate recruiters. 21 criteria recruiters asked about: 1. Ability to work well in team 2. Analytic/problem solving skills 3. Career services office at school. 4. Commitment to corporate social responsibility (community service, environmental protection) 5. Communication/interpers. skills 6. Content of curriculum. 7. Faculty expertise. 8. Fit with corporate culture. 9. Incorporates experiential learning in curriculum. 10 Leadership potential. 11.Likelihood of recruiting "stars" 12. Overall value for money invested in recruiting effort. 13. Personal ethics, integrity 14. Strategic thinking. 15Student chemistry: general like recruiter has for students overall 16. Student's average number years of work experience. 17. Success with past hires. 18. Well-roundedness. 19 Willingness of students to relocate to job. 20 Likelihood of extending offer to student within next 2 years. 21 Likelihood of trying to recruit within next 2 years.	4 main criteria: 1.New career opportunities (4 subcriteria total weight 35%). 2. Personal development/ educational experience (4 subcriteria— total weight 35%). 3. Increase salary (2 subcriteria— total weight 20%). 4. Potential to network (3 subcriteria—total weight 10%).

Источник: Составлено на основе статьи Collet & Vives (2013)

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Accreditation in the European Higher Education Area, ECA 2004 <http://ecahe.eu/w/images/9/91/Eca-position-paper-bergen-2005.pdf>.
2. Brennan, J., & Shah, T. (2000). Quality assessment and institutional change: Experiences from 14 countries. *Higher Education*, 40, 331-349
3. Collet, F. & Vives, L. (2013). From Preeminence to Prominence: The Fall of U.S. Business Schools and the Rise of European and Asian Business Schools in the Financial Times Global MBA Rankings *Academy of Management Learning & Education*, 12 (4), 540–563.
4. De Onzoño, S., & Carmona, S. (2012). A Red Queen approach to the fading margins of business education. *Journal Of Management Development*, 31(4), 386-397.
5. Elliott, C. J. (2010). Understanding the context, impacts and consequences of accreditation on Canadian university business schools (Doctoral Dissertation). Ottawa: University of Ottawa (Canada).
6. Gundersen D., Jenings S., Dunn D., Fisher W., Kouliavtsev M., & Rogers V. (2011). A Pillar for Successful Business School Accreditation: Conducting the Curriculum Review Process – A Systematic Approach. *American Journal of Business Education*, 4 (5), ABI/INFORM Global
7. Greenberg, M. (2014). It's Time for a New Definition of Accreditation. *The Chronicle Of Higher Education*, (20).
8. Heriot, K. C., Franklin, G., & Austin, W. W. (2009). Applying for Initial AACSB Accreditation: An Exploratory Study to Identify Costs. *Journal Of Education For Business*, 84(5), 283-289.
9. Istileulova, Y. (11th of May, 2014). Effects of International Accreditation on Institutional Changes in Business schools, PhD Conference, Ljubljana, Slovenia.
10. Istileulova, Y. (2012). Up the Down Staircase: Advantages and Disadvantages of International Accreditation in B-schools. Cases of Russia and Kazakhstan, INTED, Spain.
11. Istileulova, Y. (2013, 1-3, July), Accreditation of Business education as both sides of the same coin: Literature review, Research Directions, Theoretical Framework, Edulearn13 International conference, Barcelona, Spain.
12. Istileulova, Y. (2013, 25-27 June), *International accreditation as a transformational change: Case study of business school in Kazakhstan*, 4th International Conference on New Horizons in Education, Rome, Italy.
13. Istileulova, Y. (24th of April, 2014): Joining AACSB club: Case of Business School Accreditation in CEE (Case of Croatia), Zlin International Conference, Czech Republic.
14. Istileulova, Y. (6th of May, 2014): International Institutional Accreditation as an Institutional Change of B-schools in Russia, EBES conference in Istanbul, Turkey.
15. Istileulova, Y. (Dec., 2011). Pros and Cons of International Accreditation: A Path of Business schools towards Quality Seal, EBR; Slovenia.
16. Istileulova, Y. and Peljhan, D (2012, March). International Accreditation of B-Schools: Global and Regional Perspectives, International Conference, Georgia.
17. Istileulova, Y. and Peljhan, D (2013, May). *Accreditation as an institutional change for business schools in Russia: to have or to be?* EFMD Research Conference, 2013, Paris, France.
18. Istileulova, Y. and Peljhan, D. (June, 2012), External Challenges vs. Internal Changes: B-schools' dilemma.
19. Istileulova, Y. and Peljhan, D. (May, 2013). How Accreditation Stimulates Business Schools' Change: Evidence from CIS. *Dynamic Relationship Management Journal*, Slovenian Academy of Science.
20. Jalbert, T.; Jalbert, M.; Furumo, M. (2011) Does AACSB Accreditation Matter? Evidence From Large Firm CEOs. *Journal of Applied Business Research*. 27(3); ABI/INFORM Global, p. 93.
21. Kondakci, Y., & Van den Broeck, H. (2009). Institutional imperatives versus emergent dynamics: a case study on continuous change in higher education. *Higher Education*, 58(4), 439-464.
22. Lejeune, C., & Vas, A. (2009). Organizational culture and effectiveness in business schools: a test of the accreditation impact. *Journal Of Management Development*, 28(8), 728-741.

23. Lock, A. (1999). Accreditation in business education. *Quality Assurance in Education*, 7(2), 68 – 76
24. McFarlane, A.D. (2011). Accreditation Discrimination in the Contexts of Business Schools and Colleges: Concerns and Challenges For Administrators and Scholars, 9(1). *The Academic Leadership Live*.
25. Nelson (2012, 25th of January). The Global Spread of Business School Accreditation. AACSB source: <http://aacsbblogs.typepad.com/dataandresearch/accreditation/>.
26. Nigsch, S. & Schenker-Wicki, A. (2013). Shaping performance: Do international accreditations and quality management really help? *Journal of Higher Education Policy and Management*, 35(6), 2013, 668-681. DOI: 10.1080/1360080X.2013.844669
27. Ortmans, L. (2014, March 9). Online MBA 2014: key and methodology. *Financial Times* <http://www.ft.com/intl/cms/s/2/8c821318-9979-11e3-b3a2-00144feab7de.html#axzz30GZK5gFn>
28. Paccioni, A., Sicotte, C., Champagne, F. (2008), Accreditation: a cultural control strategy, *International Journal of Health Care Quality Assurance*, 21 (2), 146 – 158
29. Pomey M, Lemieux-Charles L., Champagne F., Angus D., Shabah A. &Contandriopoulos A. (2010). Does accreditation stimulate change? A study of the impact of the accreditation process on Canadian healthcare organizations. *Implementation Science*, 5(31), 31-44
30. Romero, E. J. (2008). AACSB Accreditation: Addressing Faculty Concerns. *Academy Of Management Learning & Education*, 7(2), 245-255.
31. Shenton, G. (2010). Focus on...AACSB&EQUIS. Credit where it's due, 20-24, Retrieved September 19, 2012, from www.efmd.org/globalfocus
32. Spin, J. C., Toutkoushian, R. K., Teichler, U. (Eds.) (2011). *University Rankings. Theoretical Basis, Methodology and Impacts on Global Higher Education. Series: The Changing Academy, Vol. 3, XIV, 274 p.*
33. Thomas H., Thomas, L., Wilson, A. (2013). *Promises fulfilled and unfulfilled in Management Education, volume 1; EFMD: Emerald, UK.*
34. Zammuto, R. F. (2008). Accreditation and the Globalization of Business. *Academy Of Management Learning & Education*, 7(2), 256-268.
35. Аналитическая справка о системах аттестации и/или аккредитации образовательных организаций/учреждений государств ЕвразЭС: <http://evrazes.com/docs/view/616>.
36. Веб сайт AACSB - <http://www.aacsb.edu/>
37. Веб сайт AMBA - <http://www.mbaworld.com/>
38. Веб сайт CEEMAN <http://www.ceeman.org/>
39. Веб сайт EFMD - <https://www.efmd.org/>
40. Дополнительные материалы по предоставлению вузами данных в международные рейтинговые агентства, Москва, 2013. Сколково/НФПК. Источник: http://csr.spbu.ru/wp-content/uploads/2010/05/REITINGI_13.04.02-Dop.materialy.pdf.
41. Международный рейтинг: <http://www.iu.qs.com/university-rankings/world-university-rankings/>.
42. Рейтинг (Raexpert) высших учебных заведений Содружества Независимых Государств в 2014 г. Источник: http://raexpert.ru/rankings/vuz/vuz_sng/.
43. Рейтинг World Reputation Rankings: <http://www.timeshighereducation.co.uk/world-university-rankings/2014/reputation-ranking/range/51-60>.
44. Истилеулова Е. (2010). *Реформирование науки Казахстана в рамках Болонского процесса* Интеграция высшего образования Казахстана в международное образовательное пространство: достижения, проблемы, перспективы развития - Алматы, 2010, стр. 46-74
45. Истилеулова Е. (2011). *Наука, исследования и инновации: Казахстан через разные грани призм*. Некоторые условия интеграции высшего образования Казахстана в Болонский процесс: структура, содержание, наука, кадры - Алматы, 2011, стр. 27-52

МЕТОДОЛОГИЯ АКАДЕМИЧЕСКОГО РАНЖИРОВАНИЯ КАЗАХСТАНСКИХ ВУЗОВ ПО СКВОЗНЫМ СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ ВЫСШЕГО И ПОСЛЕВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Б.М. Искаков

Введение

Академическое ранжирование деятельности высших учебных заведений является сегодня одним из действенных инструментов обеспечения качества программ высшего образования, реализуемых этими вузами. Анализ деятельности американских и европейских университетов, входящих в первую сотню рейтинговых списков ARWU и QS [1,2], показывает, что лучшие результаты обучения достигаются там, где реализуются сквозные образовательные программы [3-5].

Классификатор специальностей высшего и послевузовского образования Республики Казахстан по трехуровневой структуре подготовки бакалавр – магистр – доктор философии (PhD) / доктор по профилю [6], позволяет распространить методику ранжирования вузов, используемую для составления рейтинга казахстанских высших учебных заведений, реализующих образовательные программы бакалавриата [7], на все уровни высшего и послевузовского образования. Эта методика в достаточной мере соответствует Берлинским принципам академического ранжирования [8].

Очевидно, что при переходе с уровня бакалавриата на уровень магистратуры и с уровня магистратуры на уровень докторантуры необходимо вводить дополнительные критерии и показатели академического ранжирования. Это связано с тем, что при переходе на более высокие уровни обучения появляются дополнительные компоненты, существенно влияющие на качество образовательных программ, и эти компоненты должны быть использованы при академическом ранжировании вузов, реализующих магистерские и докторские образовательные программы.

При академическом ранжировании вузов, реализующих образовательные программы специальностей докторантуры, помимо учета публикации результатов исследований докторантов в научных журналах с ненулевым импакт-фактором, входящих в базы данных Tomson Reuters и Scopus, очень важно обращать внимание на внедрение результатов научных исследований в производство, в образование и в другие социальные сферы.

Методология

Целью академического ранжирования казахстанских вузов, реализующих сквозные образовательные программы бакалавриата, магистратуры и докторантуры, является предоставление всем заинтересованным лицам информации о том, в каких вузах и по какой сквозной специальности бакалавриата, магистратуры и докторантуры проводится наиболее качественное обучение студентов и подготовка кадров высшей квалификации. Другой целью является создание дополнительных стимулов для становления и укрепления научных школ в казахстанских университетах. Нет сомнения в том, что лучшая подготовка кадров по сквозным образовательным программам специальностей высшего и послевузовского образования возможна в тех вузах, где имеются сложившиеся научные школы, где студенты уже на уровне бакалавриата приобщаются к научным исследованиям и продолжают свои изыскания в магистратуре и докторантуре.

Задачами определения рейтинга вузов по сквозным специальностям являются:

- ✓ Создание дополнительных стимулов у вузов для повышения качества обучения студентов и подготовки кадров высшей квалификации;
- ✓ Развитие академической мобильности студентов и преподавателей казахстанских вузов;
- ✓ Повышение эффективности научных исследований, проводимых в вузах.

Академическое ранжирование казахстанских вузов, реализующих сквозные образовательные программы по специальностям бакалавриата, магистратуры и докторантуры, предлагается проводить по 6 критериям:

- 1) высокая концентрация талантливых студентов и преподавателей;
- 2) достаточность ресурсов;
- 3) академическая мобильность;
- 4) конкурентоспособность выпускников;
- 5) научная деятельность;
- 6) коммерциализация результатов научных исследований.

Первый критерий – это высокая концентрация талантливых студентов, преподавателей и исследователей. Влияние талантливых студентов, преподавателей и исследователей на качество обучения достаточно очевидно, так как неподготовленные и некреативные студенты не могут освоить современные технологии самостоятельной обработки огромного массива информации и превращения его в систематизированные знания, а также не могут использовать методологию научного поиска для решения конкретных научных задач. В свою очередь, талантливые студенты не смогут раскрыть и использовать свои природные задатки без талантливых педагогов. Высшее образование будет выхоленным, если оно не будет тесно связано с современной наукой, с инновациями, с производством. Очевидно, что талантливые студенты и преподаватели обеспечивают высокий академический и институциональный потенциал вуза. Мерой талантливости студентов, преподавателей и исследователей должны быть показатели, обладающие валидностью и релевантностью. Такими измерениями должны быть признанные обществом достижения личности, которые показывают, что у личности есть необходимые задатки для успешной научно-педагогической деятельности. С этой точки зрения наиболее приемлемым измерением, на наш взгляд, является наличие у обучающихся высоких достижений на республиканских и международных олимпиадах и научных соревнованиях, республиканских и международных конкурсах исполнителей и спортивных соревнований, а у преподавателей наличие ученой степени. Следует отметить, что наличие у преподавателей ученой степени – это не только их потенциал, но и результат их деятельности. Поэтому высокая концентрация преподавателей с учеными степенями характеризует и результативность деятельности, и институциональный потенциал вуза.

Показателем или индикатором второго критерия является общий объем расходов вуза за прошедший календарный год, поделенный на общее число студентов вуза, обучавшихся на конец календарного года. Этот показатель характеризует как потенциал вуза, так и результат его деятельности. К примеру, два вуза могут иметь одинаковое число студентов, но один из них расходует в три раза больше. Это говорит о том, что данный вуз больше зарабатывает за счет научных исследований и, возможно, за счет более высокой стоимости обучения. Студенты готовы на более высокую оплату обучения, так как уверены в более качественном обучении в этом вузе. Ранжирование проводится по специальностям,

а в качестве показателя берутся общие расходы. Это связано с тем, что практически невозможно из общих расходов вуза вычлениить затраты на студентов одной конкретной специальности, особенно расходы на приобретение библиотечных ресурсов, поддержку и обновление инфраструктуры вуза. Достаточность ресурсов влияет и на другие показатели ранжирования. Невозможно наладить интенсивное международное сотрудничество без соответствующей ресурсной поддержки. Проведение передовых научных исследований также требует значительных финансовых издержек.

Третьим критерием, по которому проводится ранжирование, является академическая мобильность. Высокая академическая мобильность, которой в настоящее время придается исключительная важность в мировом образовательном пространстве, обеспечивается за счет интенсивного международного и внутристранового сотрудничества. Поэтому релевантным и валидным индикатором может быть количество преподавателей из других вузов, в том числе из казахстанских иногородних вузов, проводивших занятия по одному предмету или модулю рабочего учебного плана специальности в истекшем учебном году, на кафедре, выпускающей бакалавров, магистров, докторов наук. Зеркальным отражением данного индикатора будет число преподавателей кафедры, выпускающей бакалавров, магистров, докторов наук по данной специальности, проводившие занятия по одному предмету или модулю в истекшем учебном году в других вузах, в том числе в казахстанских иногородних. Показателем академической мобильности студентов должно быть число студентов из других вузов, в том числе из казахстанских иногородних вузов, которые обучались не менее одного академического периода, включая и летний семестр, и набрали не менее 15 кредитов ECTS или проходили практику в истекшем учебном году на кафедре, выпускающей бакалавров, магистров, докторов наук по данной специальности. Соответственно, должны учитываться и студенты данной кафедры, которые обучались в других вузах, в том числе в казахстанских иногородних вузах, не менее одного академического периода, включая и летний семестр, и набрали не менее 15 кредитов ECTS, или проходили практику в истекшем учебном году в других вузах, в том числе в казахстанских иногородних вузах или в зарубежных организациях.

Нужно признать, что кратковременные визиты не оказывают существенного влияния на качество обучения студентов и на повышение квалификации казахстанских преподавателей. Поэтому такие визиты не следует учитывать при ранжировании вузов.

Исключительно важным критерием ранжирования вузов является конкурентоспособность выпускников. Высокая конкурентоспособность выпускников – один из существенных индикаторов высокого качества обучения в вузе. Релевантным и валидным показателем данного критерия может быть отношение трудоустроенных выпускников к общему числу закончивших образовательную программу.

Очень важным критерием академического ранжирования вузов является проведение преподавателями научных исследований. Многовековой опыт, накопленный вузами мира, показывает исключительную важность и влияние на качество обучения студентов интенсивных научных исследований, проводимых в стенах университетов. В эпоху глобализации и формирования экономик, основанных на знаниях, исследовательским университетам отводится очень большая и ответственная роль. Поэтому, придавая этому индикатору значительный вес, академическое ранжирование стимулирует вузы Казахстана к эффективным научным исследованиям, мерилom которых являются научные статьи преподавателей и научных сотрудников, опубликованные в высокорейтинговых журналах.

Не менее важным критерием составления рейтинга вузов является эффективность научных исследований магистрантов и докторантов, на основе которых ими готовятся и защищаются диссертации. Здесь также могут быть использованы статьи обучающихся, опубликованные ими индивидуально или в соавторстве с научными руководителями в журналах с импакт-фактором не ниже определенной экспертами величины.

Самым слабым местом в системе высшего образования и науки Казахстана является коммерциализация результатов научных исследований. Поэтому эффективность научных исследований необходимо измерять и степенью коммерциализации результатов этих исследований. Такой подход будет стимулировать внедрение результатов научных исследований в производство, в образование и другие сферы социальной жизни страны.

Для количественной оценки деятельности вузов (к примеру, в истекшем учебном году) по вышеназванным критериям предлагается использовать соответствующие им показатели, приведенные в таблице 1.

Таблица 1. Критерии и показатели академического ранжирования

№ №	Наименование критериев и показателей	Вес, %
1	Высокая концентрация талантливых студентов и преподавателей	16
1.1	Студенты – призеры (награжденные дипломами первой, второй и третьей степени) республиканских и международных олимпиад и научных соревнований, республиканских и международных конкурсов исполнителей и спортивных соревнований, обучающиеся в данном вузе по данной специальности по состоянию на 1 января этого года (см. Приложение 1).	4
1.2	Штатные доктора наук или работники в области искусства и архитектуры, удостоенные почетных званий Республики Казахстан, предусмотренных Законом Республики Казахстан "О государственных наградах Республики Казахстан", замещающие должности профессора или заведующего кафедрой, имеющие не менее трех подготовленных лауреатов (дипломантов) международных конкурсов, выставок, фестивалей, смотров, премий, а также специалисты физической культуры и спорта, замещающие должности профессора или заведующего кафедрой и имеющие звание "Заслуженный тренер", двух подготовленных чемпионов Азии, Европы, призеров мира и Олимпийских игр, работающие в данном вузе на кафедре*, выпускающей бакалавров, магистров, докторов наук по данной специальности, по состоянию на 1 января этого года. (Штатные доктора и, приравненные к ним лица, учитываются только по одной специальности).	8
1.3	Штатные кандидаты наук, доктора философии (PhD) и доктора по профилю или работники в области искусства и архитектуры, удостоенные почетных званий Республики Казахстан, предусмотренных Законом Республики Казахстан "О государственных наградах Республики Казахстан", замещающие должности доцента, профессора или заведующего кафедрой, имеющие двух подготовленных лауреатов (дипломантов) международных и республиканских конкурсов, выставок, фестивалей, смотров, премий, а также специалисты физической культуры и спорта, замещающие должности доцента, профессора или заведующего кафедрой и имеющие	4

	звание "Заслуженный тренер", двух подготовленных призеров всемирных универсиад, чемпионатов Азии, Европы, мира, Азиатских и Олимпийских игр, работающие на кафедре*, выпускающей бакалавров, магистров, докторов наук по данной специальности, по состоянию на 1 января этого года. (Штатные кандидаты наук и, приравненные к ним лица, учитываются только по одной специальности).	
2	Достаточность ресурсов	14
2.1	Объем расходов вуза за прошедший год, поделенный на общее число обучающихся в вузе, по состоянию на 1 января этого года.	14
3	Академическая мобильность	16
3.1	Преподаватели из других вузов, в том числе из казахстанских иногородних, проводившие занятия по одному предмету или модулю рабочего учебного плана специальности в истекшем учебном году на кафедре*, выпускающей бакалавров, магистров, докторов наук. (Преподаватели учитываются только по одной специальности).	4
3.2	Преподаватели кафедры*, выпускающей бакалавров, магистров, докторов наук по данной специальности, проводившие занятия по одному предмету или модулю в истекшем учебном году в других вузах, в том числе казахстанских иногородних. (Преподаватели учитываются только по одной специальности).	4
3.3	Студенты из других вузов, в том числе казахстанских иногородних, обучавшиеся не менее одного академического периода, включая и летний семестр, набравшие не менее 15 кредитов ECTS, или проходившие практику в истекшем учебном году на кафедре*, выпускающей бакалавров, магистров, докторов наук по данной специальности.	4
3.4	Студенты кафедры*, выпускающей бакалавров, магистров, докторов наук по данной специальности, обучавшиеся в других вузах, в том числе казахстанских иногородних, не менее одного академического периода, включая и летний семестр, набравшие не менее 15 кредитов ECTS, или проходившие практику в истекшем учебном году в других вузах, в том числе казахстанских иногородних или в зарубежных организациях.	4
4	Конкурентоспособность выпускников	18
4.1	Выпускники вуза прошлого года по данной специальности, трудоустроенные по специальности, или поступившие на следующий уровень обучения (в магистратуру или докторантуру), или призванные в ряды Вооруженных Сил Республики Казахстан, или находящиеся в отпуске по уходу за ребенком.	18
5	Научная деятельность	18
5.1	Статьи, опубликованные в предыдущих 3-х годах, в научных журналах с не нулевым импакт-фактором преподавателями, работающими на штатной должности на кафедре*, выпускающей бакалавров, магистров, докторов наук по данной специальности. (Статьи преподавателей учитываются только по одной специальности).	9
5.2	Статьи, опубликованные в истекшем году в научных журналах с не нулевым импакт-фактором, обучающимися самостоятельно или совместно с научными руководителями, работающими на штатной должности на кафедре*, выпускающей магистров по данной специальности.	9

6	Коммерциализация результатов научных исследований		18
6.1	Технологии, товары и услуги, созданные в истекшем году на основе результатов научных исследований обучающихся и их научных руководителей, работающих на штатной должности на кафедре*, выпускающей магистров, докторов наук по данной специальности (подтверждаются соответствующими документами).		18

* - если структурным подразделением вуза, выпускающим бакалавров, магистров, докторов наук является не кафедра, а другое подразделение вуза, то об этом следует указать при заполнении форм

В предлагаемой методологии относительные веса критериев академического ранжирования вузов, связанные с конкурентоспособностью выпускников, с научной деятельностью и коммерциализацией результатов научных исследований, превышают другие критерии. Это должно стимулировать вузы развивать эти направления деятельности, оказывающие решающее влияние на качество обучения студентов и на формирование академического и институционального потенциала вуза.

Следует особо подчеркнуть, что все шесть критериев академического ранжирования вузов по предлагаемой методологии нацеливают вузы на системную работу по формированию качественного студенческого контингента и профессорско-преподавательского состава, по поиску дополнительных источников доходной части бюджета вуза. Нацеливают вузы на конкретные аспекты международного и внутристранового сотрудничества и работы с выпускниками, а точнее с работодателями, а также на поощрение преподавателей и научных сотрудников публиковать результаты исследований в высокорейтинговых журналах, а также добиваться коммерциализации результаты своих научных достижений.

Определения рейтинговых баллов

Для ранжирования вуза по первому показателю первого критерия, число обучающихся – призеров (награжденных дипломами первой, второй и третьей степени) республиканских и международных олимпиад и научных соревнований, республиканских и международных конкурсов исполнителей и спортивных соревнований, обучающихся в вузе, делится на общее число обучающихся – призеров (награжденных дипломами первой, второй и третьей степени) республиканских и международных олимпиад и научных соревнований, республиканских и международных конкурсов исполнителей и спортивных соревнований, обучающихся по данной специальности во всех казахстанских вузах (здесь и далее учитываются вузы, принявшие участие в академическом ранжировании по специальностям бакалавриата, магистратуры, докторантуры). Вузу, у которого данное отношение является наибольшим, присваивается 40 баллов. Остальные вузы получают убывающее количество баллов по мере уменьшения вычисленного отношения.

Далее количество штатных докторов наук или работников в области искусства и архитектуры, удостоенных почетных званий Республики Казахстан, предусмотренных Законом Республики Казахстан "О государственных наградах Республики Казахстан", замещающих должности профессора или заведующего кафедрой, имеющих не менее трех подготовленных лауреатов (дипломантов) международных конкурсов, выставок,

фестивалей, смотров, премий, а также специалистов физической культуры и спорта, замещающих должности профессора или заведующего кафедрой и, имеющих звание "Заслуженный тренер", двух подготовленных чемпионов Азии, Европы, призеров мира и Олимпийских игр, работающих в данном вузе, на кафедре, выпускающей бакалавров, магистров, докторов наук по данной специальности, делится на общее количество штатных докторов наук и приравненных к ним, работающих во всех казахстанских вузах, на кафедрах, выпускающих бакалавров, магистров, докторов наук по данной специальности. Вузу, у которого данное отношение является наибольшим, присваивается 80 баллов. Остальные вузы получают убывающее количество баллов по мере уменьшения вычисленного отношения.

Ранжирование вузов по третьему показателю первого критерия проводится аналогично ранжированию по предыдущему показателю. Вузу, у которого данное отношение является наибольшим, присваивается 40 баллов. Остальные вузы получают убывающее количество баллов по мере уменьшения вычисленного отношения.

Таким образом, максимальное количество баллов, которое может иметь вуз, наиболее соответствующий первому критерию ранжирования, не превышает 160 баллов.

Ранжирование по второму критерию проводится по такой схеме. Сначала определяется объем расходов вуза за прошедший календарный год, поделенный на число студентов вуза (бакалавров, магистрантов, докторантов), обучавшихся на конец календарного года. Затем вычисляется общий объем расходов всех казахстанских вузов за прошедший календарный год, поделенный на число студентов, обучавшихся на конец календарного года во всех казахстанских вузах, принявших участие в академическом ранжировании. Итоговым является нахождение отношения первого результата ко второму результату вычисления. Вузу, у которого данное отношение является наибольшим, присваивается 140 баллов. Остальные вузы получают убывающее количество баллов по мере уменьшения вычисленного отношения.

Определение академической мобильности вуза проводится по 4 показателям. Рейтинговые баллы вуза по каждому показателю этого критерия определяются так же, как и по показателям первого критерия. Число преподавателей из других вузов, в том числе из казахстанских иногородних, проводивших занятия по одному предмету или модулю рабочего учебного плана специальности в истекшем учебном году в определенном вузе на кафедре, выпускающей бакалавров, магистров, докторов наук, делится на общее число преподавателей из других вузов, в том числе из казахстанских иногородних, проводивших занятия по одному предмету или модулю рабочего учебного плана специальности в истекшем учебном году на кафедрах, выпускающих бакалавров, магистров, докторов наук во всех казахстанских вузах. Вузу, у которого данное отношение является наибольшим, присваивается 40 баллов. Остальные вузы получают убывающее количество баллов по мере уменьшения вычисленного отношения.

Подобным образом определяются рейтинговые баллы вузов и по остальным показателям третьего критерия академического ранжирования. Соответственно, максимальное количество баллов, которое может иметь вуз по третьему критерию ранжирования, не превышает 160 баллов.

Рейтинговый балл по четвертому критерию академического ранжирования вычисляется следующим образом. Сначала определяется доля выпускников бакалавриата, трудоустроенных по специальности. К этой доле прибавляется доля выпускников

магистратуры, трудоустроенных по этой же специальности. К полученному результату добавляется доля выпускников докторантуры, трудоустроенных по той же специальности. Результат суммирования делится на 3. Это будет средняя доля трудоустройства выпускников определенного вуза по сквозной образовательной программе специальности. Затем находится доля всех выпускников бакалавриата казахстанских вузов, трудоустроенных по рассматриваемой специальности. К этому результату добавляется доля всех выпускников магистратуры казахстанских вузов, трудоустроенных по рассматриваемой специальности. Доля всех выпускников докторантуры казахстанских вузов по данной специальности добавляется к предыдущему результату и полученная величина делится на 3. Это будет средняя доля трудоустройства выпускников казахстанских вузов по сквозной образовательной программе специальности. Отношение средней доли трудоустройства выпускников определенного вуза к средней доле трудоустройства выпускников казахстанских вузов по сквозной образовательной программе специальности будет результатом ранжирования по четвертому критерию. Вузу, у которого данное отношение является наибольшим, присваивается 180 баллов. Остальные вузы получают убывающее количество баллов по мере уменьшения вычисленного отношения.

Рейтинговые баллы вузов по первому показателю пятого критерия академического ранжирования вычисляются следующим образом. Число научных статей, опубликованных в предыдущих 3-х годах в журналах с не нулевым импакт-фактором, преподавателями вуза, работающими на кафедре, выпускающей бакалавров, магистров, докторов наук по данной специальности, делится на общее число научных статей опубликованных в предыдущих 3-х годах в журналах с не нулевым импакт-фактором, преподавателями, работающими во всех казахстанских вузах на кафедрах, выпускающих бакалавров, магистров, докторов наук по данной специальности. Вузу, у которого данное отношение является наибольшим, присваивается 90 баллов. Остальные вузы получают убывающее количество баллов по мере уменьшения вычисленного отношения. Рейтинговые баллы вузов по второму показателю пятого критерия академического ранжирования вычисляются аналогичным образом. Максимальное количество баллов, которое может иметь вуз по пятому критерию ранжирования, не превышает 180 баллов.

Рейтинговые баллы вузов по шестому критерию академического ранжирования вычисляются так. Число коммерческих продуктов, созданных в истекшем году на основе результатов научных исследований обучающихся и их научных руководителей, работающих на штатной должности на кафедре, выпускающей бакалавров, магистров, докторов наук по данной специальности, делится на общее число коммерческих продуктов, созданных в истекшем году обучающимися и их научными руководителями, работающими во всех казахстанских вузах на кафедрах, выпускающих бакалавров, магистров, докторов наук по данной специальности. Вузу, у которого данное отношение является наибольшим, присваивается 180 баллов. Остальные вузы получают убывающее количество баллов по мере уменьшения вычисленного отношения.

Итоговый рейтинг вуза определяется в виде суммы рейтинговых баллов по всем 12 показателям ранжирования и не может превышать 1000,0 баллов. Вуз, набравший максимальную сумму баллов, занимает первое рейтинговое место по сквозной специальности бакалавриата, магистратуры и докторантуры. Последующие места распределяются по мере убывания суммы рейтинговых баллов вузов.

Данные, необходимые для академического ранжирования вузов

Академическое ранжирование казахстанских вузов осуществляется при их добровольном участии в процессе рейтингования и предполагает заинтересованность вузов во внешней оценке качества их образовательной деятельности. Поэтому методика расчета рейтинговых баллов, приведенная выше, и являющаяся частью методологии академического ранжирования казахстанских вузов по сквозным специальностям высшего и послевузовского образования, основана на предоставлении вузами достоверной информации о своей деятельности за определенный период. Формы представления информации от вузов являются очень простыми и требуют лишь аккуратного заполнения (Приложения 2-12). Для расчета рейтинговых баллов по некоторым показателям требуются сводные данные от вузов, которые необходимо представить по форме, приведенной в Приложении 13.

Заключение

Алгоритм определения рейтинговых баллов по каждому показателю академического ранжирования вузов является достаточно простым, ясным и наглядным и гарантирует от ошибок при их вычислении. Искажение объективного рейтинга вуза может быть допущено из-за неправильных данных, предоставленных вузами. Для минимизации возможных искажений необходимо уделить особое внимание заполнению соответствующих форм представления данных. Желательно проводить тренинги сотрудников вузов, ответственных за сбор и предоставление информации в рейтинговые агентства, проводящие академическое ранжирование вузов.

Помимо этого, после предварительного определения рейтинга вузов по сквозным специальностям бакалавриата, магистратуры и докторантуры, желательно проводить проверки достоверности данных, представленных вузами, занявшими первые три места в рейтинговом списке по каждой сквозной специальности бакалавриата, магистратуры и докторантуры, путем запроса дополнительной информации или посещения этих вузов экспертами или сотрудниками агентства, проводящего академическое ранжирование.

Списки всех вузов, принявших участие в академическом ранжировании по сквозным специальностям бакалавриата, магистратуры и докторантуры, составленные по мере убывания их рейтинговых баллов, являются рейтингом вузов по специальностям высшего и послевузовского образования и представляют собой итоговый документ академического ранжирования казахстанских вузов по специальностям.

В целом, результаты академического ранжирования казахстанских вузов по сквозной специальности высшего и послевузовского образования будут более достоверно отражать качество их образовательной деятельности по данной специальности, когда в процессе рейтингования будут участвовать абсолютно все вузы, реализующие программы бакалавриата, магистратуры и докторантуры по этой специальности.

Список использованных источников

1. www.arwu.org
2. www.topuniversities.com
3. Салми Дж. Создание университетов мирового класса. М., Изд-во «Весь Мир», 2009, 132с.
4. Болонский процесс: Результаты обучения и компетентностный подход (книга-приложение 1) / Под науч. ред. д-ра пед. наук, профессора В.И. Байденко. М., Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2009, 536 с.
5. Болонский процесс: Концептуально-методологические проблемы качества высшего образования (книга-приложение 3) / Под научной редакцией д-ра пед. наук, профессора В.И. Байденко. М., Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2009, 304 с.
6. ГК РК 08-2009 «Классификатор специальностей высшего и послевузовского образования Республики Казахстан». Утвержден Комитетом по техническому регулированию и метрологии Министерства индустрии и торговли Республики Казахстан от 20.03.2009 года № 131-од.
7. Искаков Б.М. Национальное академическое ранжирование вузов Казахстана. //Аккредитация в образовании. 2012. №7. С.30-33.
8. www.ireg-observatory.org.

Перечень

конференций, конкурсов и соревнований среди студентов, включая магистрантов и докторантов, учитываемых при подсчете рейтинговых баллов*

1. Международные студенческие конференции.
2. Международный конкурс студенческих научных проектов по специальностям
3. Международные конкурсы исполнителей.
4. Олимпийские игры (летние и зимние).
5. Чемпионаты мира.
6. Всемирные универсиады.
7. Азиатские игры.
8. Чемпионаты Азии и Европы.
9. Республиканские студенческие конференции.
10. Республиканские конкурсы НИРС по специальностям.
11. Республиканские конкурсы исполнителей.
12. Чемпионаты Казахстана.

**- информация о вышеуказанных конференциях, конкурсах и соревнованиях среди студентов должна быть размещена на сайте или в СМИ.*

Обучающиеся – призеры (награжденные дипломами первой, второй и третьей степени) республиканских и международных конференций и научных соревнований, республиканских и международных конкурсов исполнителей и спортивных соревнований по состоянию на 1 января этого года

Наименование вуза _____

Название сквозной специальности _____

Название выпускающей кафедры* _____

№№	Ф.И.О. обучающегося	Курс обучения	Название конкурса, конференции, соревнования	Вид награды	Где размещена информация о конкурсе, конференции, соревновании
1	2	3	4	5	6

Заведующий кафедрой**

(Ф.И.О.)

Достоверность вышеприведенной информации подтверждаю.

Ректор

(Ф.И.О.)

М.П.

ПРИМЕЧАНИЯ:

* - для медицинских специальностей название факультета

** - для медицинских специальностей декан факультета

Штатные доктора наук или работники в области искусства и архитектуры, удостоенные почетных званий Республики Казахстан, предусмотренных Законом Республики Казахстан "О государственных наградах Республики Казахстан", замещающие должности профессора или заведующего кафедрой, имеющие не менее трех подготовленных лауреатов (дипломантов) международных конкурсов, выставок, фестивалей, смотров, премий, а также специалисты физической культуры и спорта, замещающие должности профессора или заведующего кафедрой и имеющие звание "Заслуженный тренер", двух подготовленных чемпионов Азии, Европы, призеров мира и Олимпийских игр, работающие на кафедре, выпускающей бакалавров по данной специальности, по состоянию на 1 января этого года (штатные доктора и, приравненные к ним лица, учитываются только по одной специальности)

Наименование вуза _____

Название сквозной специальности _____

Название выпускающей кафедры* _____

№№	Ф.И.О. преподавателя	Занимаемая должность	Название ученой степени, почетного звания	Шифр и название научной специальности или Ф.И.О. лауреатов и чемпионов	Год получения диплома доктора наук, почетного звания	E-mail
1	2	3	4	5	6	7

Заведующий кафедрой** _____

(Ф.И.О.)

Достоверность вышеприведенной информации подтверждаю.

Ректор
М.П.

_____ (Ф.И.О.)

ПРИМЕЧАНИЯ:

* - для медицинских специальностей название факультета

** - для медицинских специальностей декан факультета

Штатные кандидаты наук, доктора философии (PhD) и доктора по профилю или работники в области искусства и архитектуры, удостоенные почетных званий Республики Казахстан, предусмотренных Законом Республики Казахстан "О государственных наградах Республики Казахстан", замещающие должности доцента, профессора или заведующего кафедрой, имеющие двух подготовленных лауреатов (дипломантов) международных и республиканских конкурсов, выставок, фестивалей, смотров, премий, а также специалисты физической культуры и спорта, замещающие должности доцента, профессора или заведующего кафедрой и имеющие звание "Заслуженный тренер", двух подготовленных призеров всемирных универсиад, чемпионатов Азии, Европы, мира, Азиатских и Олимпийских игр, работающие на кафедре, выпускающей бакалавров по данной специальности, по состоянию на 1 января этого года (штатные кандидаты наук и, приравненные к ним лица, учитываются только по одной специальности)

Наименование вуза _____

Название сквозной специальности _____

Название выпускающей кафедры* _____

№№	Ф.И.О. преподавателя	Занимаемая должность	Название ученой степени, почетного звания	Шифр и название научной специальности или Ф.И.О. лауреатов и призеров	Год получения диплома кандидата наук, PhD, доктора по профилю, почетного звания	E-mail
1	2	3	4	5	6	7

Заведующий кафедрой** _____

(Ф.И.О.)

Достоверность вышеприведенной информации подтверждаю.

Ректор _____

(Ф.И.О.)

М.П.

ПРИМЕЧАНИЯ:

* - для медицинских специальностей название факультета

** - для медицинских специальностей декан факультета

Преподаватели из других вузов, в том числе из казахстанских иногородних, проводившие занятия по одному предмету или модулю рабочего учебного плана специальности в истекшем учебном году на кафедре, выпускающей бакалавров, магистров и докторов наук (преподаватели учитываются только по одной специальности)

Наименование вуза _____

Название сквозной специальности _____

Название выпускающей кафедры* _____

№№	Ф.И.О. преподавателя из другого вуза***	Ученая степень, ученое звание	Название вуза, из которого приглашен преподаватель	Страна постоянного проживания приглашенного	E-mail преподавателя
1	2	3	4	5	6

Заведующий кафедрой** _____
(Ф.И.О.)

Достоверность вышеприведенной информации подтверждаю.
Ректор _____
(Ф.И.О.)

М.П.

ПРИМЕЧАНИЯ:

* - для медицинских специальностей название факультета

** - для медицинских специальностей декан факультета

*** - должна быть приложена копия соответствующего приказа по вузу

Преподаватели кафедры, выпускающей бакалавров, магистров и докторов наук по данной специальности, проводившие занятия по одному предмету или модулю в истекшем учебном году в других вузах, в том числе в казахстанских иногородних (преподаватели учитываются только по одной специальности)

Наименование вуза _____

Название сквозной специальности _____

Название выпускающей кафедры* _____

№№	Ф.И.О. преподавателя ***	Ученая степень, ученое звание	Название вуза, в который был приглашен преподаватель	Страна нахождения вуза	E-mail преподавателя
1	2	3	4	5	6

Заведующий кафедрой** _____

(Ф.И.О.)

Достоверность вышеприведенной
информации подтверждаю.

Ректор _____

(Ф.И.О.)

М.П.

ПРИМЕЧАНИЯ:

* - для медицинских специальностей название факультета

** - для медицинских специальностей декан факультета

*** - должна быть приложена копия соответствующего приказа по вузу

Студенты из других вузов, в том числе из казахстанских иногородних, обучавшиеся не менее одного академического периода, включая и летний семестр, набравшие не менее 15 кредитов ECTS, или проходившие практику в истекшем учебном году на кафедре, выпускающей бакалавров, магистров и докторов наук по данной специальности

Наименование вуза _____

Название сквозной специальности _____

Название выпускающей кафедры* _____

№№	Ф.И.О. обучавшегося из другого вуза***	Язык обучения на кафедре	Курс обучения	Страна постоянного проживания обучающегося	E-mail обучавшегося
1	2	3	4	5	6

Заведующий кафедрой** _____

(Ф.И.О.)

Достоверность вышеприведенной
информации подтверждаю.

Ректор _____

(Ф.И.О.)

М.П.

ПРИМЕЧАНИЯ:

* - для медицинских специальностей название факультета

** - для медицинских специальностей декан факультета

*** - должна быть приложена копия соответствующего приказа по вузу

Студенты кафедры, выпускающей бакалавров, магистров и докторов наук по данной специальности, обучавшиеся в других вузах, в том числе в казахстанских иногородних, не менее одного академического периода, включая и летний семестр, набравшие не менее 15 кредитов ECTS, или проходившие практику в истекшем учебном году в других вузах, в том числе в казахстанских иногородних или в зарубежных организациях

Наименование вуза _____

Название сквозной специальности _____

Название выпускающей кафедры* _____

№№	Ф.И.О. обучающегося***	Язык обучения в другом вузе	Курс обучения	Название вуза и страна его нахождения	E-mail обучающегося
1	2	3	4	5	6

Заведующий кафедрой** _____

(Ф.И.О.)

Достоверность вышеприведенной информации подтверждаю.

Ректор _____

(Ф.И.О.)

М.П.

ПРИМЕЧАНИЯ:

* - для медицинских специальностей название факультета

** - для медицинских специальностей декан факультета

*** - должна быть приложена копия соответствующего приказа по вузу

Обучавшиеся - выпускники вуза прошлого года по данной специальности, трудоустроенные по специальности, или поступившие на следующий уровень обучения (магистратуру, докторантуру), или призванные в ряды Вооруженных Сил Республики Казахстан, или находящиеся в отпуске по уходу за ребенком

Наименование вуза _____

Название сквозной специальности _____

Название выпускающей кафедры* _____

№№	Уровень завершения обр-ия	Ф.И.О. выпускника	Занимаемая должность	Название организации	Адрес организации, телефоны, сайт, электронная почта	E-mail выпускника
1	2	3	4	5	6	7

Заведующий кафедрой**

(Ф.И.О.)

Достоверность вышеприведенной информации подтверждаю.

Ректор

(Ф.И.О.)

М.П.

ПРИМЕЧАНИЯ:

* - для медицинских специальностей название факультета

** - для медицинских специальностей декан факультета

ПРИЛОЖЕНИЕ 10

Научные статьи, опубликованные в предыдущих 3-х годах, в журналах с не нулевым импакт-фактором, преподавателями, работающими на кафедре, выпускающей бакалавров, магистров и докторов наук (статьи преподавателей учитываются только по одной специальности)

Наименование вуза _____
 Название сквозной специальности _____
 Название выпускающей кафедры* _____

№№	Ф.И.О. авторов статьи	Название статьи***	Название журнала на русском и/или английском языке, год, том, №, страницы	ISSN журнала	Импакт-фактор журнала	E-mail авторов статьи
1	2	3	4	5	6	7

Заведующий кафедрой** _____

(Ф.И.О.)

Достоверность вышеприведенной информации подтверждаю.

Ректор _____

(Ф.И.О.)

М.П.

ПРИМЕЧАНИЯ:

* - для медицинских специальностей название факультета

** - для медицинских специальностей декан факультета

**** - должна быть приложена копия первой страницы статьи

Научные статьи, опубликованные в истекшем году в журналах с не нулевым импакт-фактором обучающимися самостоятельно или совместно с научными руководителями, работающими на штатной должности на кафедре, выпускающей бакалавров, магистров и докторантов наук по данной специальности

Наименование вуза _____

Название сквозной специальности _____

Название выпускающей кафедры* _____

№№	Ф.И.О. авторов статьи	Название статьи***	Название журнала на русском и/или английском языке, год, том, №, страницы	ISSN журнала	Импакт-фактор журнала	E-mail авторов статьи
1	2	3	4	5	6	7

Заведующий кафедрой**

(Ф.И.О.)

Достоверность вышеприведенной информации подтверждаю.

Ректор

(Ф.И.О.)

М.П.

ПРИМЕЧАНИЯ:

* - для медицинских специальностей название факультета

** - для медицинских специальностей декан факультета

**** - должна быть приложена копия первой страницы статьи

Технологии, товары и услуги, созданные в истекшем году на основе результатов научных исследований обучающихся и их научных руководителей, работающих на штатной должности на кафедре, выпускающей бакалавров, магистров и докторов наук по данной специальности

Наименование вуза _____

Название сквозной специальности _____

Название выпускающей кафедры* _____

№№	Ф.И.О. авторов	Название технологии, товара или услуги***	E-mail авторов
1	2	3	4

Заведующий кафедрой**

(Ф.И.О.)

Достоверность вышеприведенной информации подтверждаю.

Ректор

(Ф.И.О.)

М.П.

ПРИМЕЧАНИЯ:

* - для медицинских специальностей название факультета

** - для медицинских специальностей декан факультета

*** - должна быть приложена копия подтверждающего документа

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА ПО ВУЗУ

Наименование вуза _____

1	Название сквозной специальности высшего и послевузовского образования
2	Число обучающихся - призеров конкурсов, олимпиад, соревнований*
3	Число докторов наук, и приравненных к ним лиц*
4	Число кандидатов наук, PhD и докторов по профилю, и приравненных к ним лиц*
5	Общее число ППС*
6	Общий объем расходов вуза за истекший год, тыс. тенге по всем специальностям
7	Общее число обучающихся по вузу по всем специальностям*
8	Число преподавателей из других вузов, работавших в истекшем учебном году по приглашению, включая казахстанские, но только иногородние**
9	Число преподавателей вуза, работавших в других вузах в истекшем учебном году по приглашению, включая казахстанские, но только иногородние**
10	Число студентов из других вузов, обучавшихся в истекшем учебном году, включая казахстанские, но только иногородние**
11	Число студентов вуза, обучавшихся в истекшем учебном году в других вузах, включая казахстанские, но только иногородние**
12	Число выпускников прошлого года, трудоустроенные по специальности, или поступившие на следующий уровень обучения (в магистратуру или докторантуру), или призванные в ряды Вооруженных Сил Республики Казахстан, или находящиеся в отпуске по уходу за ребенком
13	Число научных статей, опубликованных в предыдущих 3-х годах в журналах с не нулевым импакт-фактором, ППС, студентами, магистрантами и докторантами вуза (статья учитывается только один раз)***
14	Число технологий, товаров и услуг, созданных в истекшем году на основе результатов научных исследований магистрантов, докторантов и их научных руководителей

ПРИМЕЧАНИЯ:

*- по состоянию на 1 января текущего года

** - должна быть приложена копия соответствующего приказа по вузу

*** - должна быть приложена копия первой страницы статьи

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

У Болонского процесса есть следующие основные или обязательные параметры:

- 1) трехуровневая (трехцикловая) система высшего образования, которую подразделяют на бакалавриат, магистратуру и докторантуру;
- 2) проектирование образовательных программ высшего образования на основе результатов обучения студентов, выраженных, как правило, в компетенциях, соответствующих Дублинским дескрипторам и Национальной рамке квалификаций;
- 3) исчисление учебной нагрузки студентов в кредитах ECTS или в других единицах, соотнесенных с кредитами ECTS;
- 4) выдача выпускникам вузов приложений к дипломам европейского образца;
- 5) создание Национальной рамки квалификаций и ее гармонизация с Европейской рамкой квалификаций;
- 6) академическая мобильность студентов, академического и административного персонала вуза;
- 7) обеспечение качества высшего образования;
- 8) вовлечение вузов в единое европейское исследовательское пространство.

Статьи, включенные в настоящий сборник, наглядно показывают, что все обязательные параметры Болонского процесса в той или иной мере внедрены и продолжают внедряться в вузах Казахстана. Причем, большая часть студентов и преподавателей оценивают вовлеченность системы высшего образования страны в Болонский процесс в качестве позитивного акта, нацеленного на повышение результативности обучения и улучшение трудоустраиваемости выпускников казахстанских вузов.

Однако есть немало задач, ждущих своего решения, и на них следует обратить внимание не только экспертам в области высшего образования, но и всей академической общественности. Перечислим их в той последовательности, в которой приведены выше обязательные параметры Болонского процесса и предложим некоторые пути решения этих задач.

Магистратуру и докторантуру желательно не называть послевузовским образованием, т.к. последнее словосочетание имеет неоднозначный смысл. Магистратура и докторантура – это второй и третий уровни высшего образования, а высшее образование можно получить в вузе. Других провайдеров образовательных программ магистратуры и докторантуры в Казахстане нет. Поэтому в новой редакции Закона Республики Казахстан «Об образовании» желательно указать, что магистратура и докторантура являются вторым и третьи уровнями высшего образования в соответствии с Национальной рамкой квалификации.

Для проектирования образовательных программ, основанных на результатах обучения, необходимы профессиональные стандарты, в которых должны быть указаны компетенции, необходимые в определенной профессиональной области и должны быть сформированы у студентов в процессе обучения. Создателям Национальной рамки квалификации следует, видимо, инициировать ускорение процесса разработки профессиональных стандартов, и тогда вузы совместно с работодателями смогут достаточно быстро спроектировать образовательные программы, основанные на результатах обучения, выраженных через компетенции.

В новой редакции Закона Республики Казахстан «Об образовании» желательно предусмотреть норму, связанную с ECTS, которая предусматривает годовую учебную нагрузку студента в 60 кредитов ECTS, на любом уровне высшего образования. Тогда система высшего образования Казахстана станет более прозрачной и привлекательной в части учебной нагрузки студентов не только для иностранцев, но и для самих казахстанцев.

Выдачу выпускникам казахстанских вузов приложения к диплому европейского образца желательно сделать обычной практикой, а для этого нет никаких препятствий, кроме одного. МОН РК необходимо разместить на своем сайте структуру высшего образования в Казахстане.

Национальная рамка квалификаций создана и сейчас осуществляется самосертификация Национальной рамки для приведения ее в соответствие с Европейской рамкой квалификации, а также разрабатываются отраслевые и профессиональные стандарты. К сожалению, в Национальной рамке квалификаций нет квалификационного уровня, описывающего неполное высшее образование первого уровня, т.е. первых двух или трех лет бакалавриата. Отсутствие такого квалификационного уровня приравнивает тех, кто прервал свое обучение после второго или третьего курса бакалавриата к выпускникам средней школы, что совершенно нелогично и ущемляет право студентов, прервавших обучение, на более квалифицированную работу. Было бы желательным, в процессе самосертификации Национальной рамки квалификации вернуться к решению данного вопроса.

В нашей стране 9 вузов имеют особый статус и называются национальными, а Назарбаев Университет является полностью автономным. Эти 10, а также ряд ведущих региональных вузов, видимо, в силу своего статуса должны быть и могут стать катализаторами внутренней академической мобильности студентов, если будет решен вопрос, связанный с оплатой за учебу. Поэтому для развития академической мобильности на национальном уровне желательно создать фонд, компенсирующий разницу в оплате за учебу студентов, принятых в вышеуказанные вузы в рамках академической мобильности. Такая практика должна быть подкреплена соответствующими законодательными актами.

Сейчас в странах Евросоюза наметилась тенденция перехода от системы обеспечения качества высшего образования к культуре качества, которая означает, что обеспечение качества становится осознанно принятой повседневной работой для всех в сфере высшего образования. Предстоит большая работа, чтобы в Казахстане также стали нормой неукоснительное соблюдение законодательства в сфере образования, внутренняя и внешняя оценка деятельности вузов, вовлечение в эту деятельность все большего числа студентов, работодателей, неправительственных организаций.

Переход от экономики с сырьевой направленностью к экономике знаний потребует десятикратного увеличения финансирования науки и всемерного вовлечения казахстанских вузов в научные исследования для создания знаний фундаментального и прикладного характера, которые можно будет продавать всему миру, и которые будут оставаться в Казахстане, нисколько не уменьшаясь. В этом парадоксе вся прелесть экономики знаний, и нам по плечу решение этой грандиозной задачи.

Авторы сборника будут признательны всем, кто не сочтет за труд прислать свои замечания и пожелания по содержанию и форме изложения материала, а также по тематике будущих публикаций на электронный адрес: neo@erasmusplus.kz.



Отпечатано в ТОО «FORTRESS»

Тираж: 500 экз.

Республика Казахстан

г. Алматы, ул. Муратбаева, 138

Тел.: +7 (727) 399 87 97

Факс: +7 (727) 399 92 49

E-mail: fortress@inbox.ru

